

Серия «Учебные издания для бакалавров»

И. Н. Кузнецов

ИСТОРИЯ

Учебник

Рекомендовано уполномоченным учреждением
Министерства образования и науки РФ —
Государственным университетом управления
в качестве учебника для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по направлениям подготовки
«Экономика» и «Менеджмент»
(квалификация «бакалавр»)

Регистрационный номер рецензии 137 от 9 апреля 2012 г.
(Федеральный институт развития образования)

Москва

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
2013

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)
К89

Рецензенты:

О. И. Лазоркина — кандидат исторических наук, доцент;
В. И. Русович — кандидат исторических наук, доцент.

К89 **Кузнецов И. Н.**

История: Учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. — М.:
Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2013. — 496 с.

ISBN 978-5-394-01949-4

В учебнике на основе российских и зарубежных изданий рассматриваются основные вехи российской истории с IX по начало XXI в. Учебный материал излагается по главам в хронологическом порядке, а внутри них по разделам — по наиболее важным проблемам. В хронологической таблице приводится перечень основных событий и дат. Основное внимание уделяется рассмотрению сложных и противоречивых исторических процессов России.

Для студентов бакалавриата и специалитета, преподавателей высшей и средней школы. Рекомендуется также выпускникам средней школы, абитуриентам и всем интересующимся проблемами отечественной истории.

ISBN 978-5-394-01949-4

© Кузнецов И. Н., 2012
© ООО «ИТК «Дашков и К^о», 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7

Глава 1

Введение в изучение отечественной истории	14
1.1. Сущность, формы, функции исторического сознания	14
1.2. Методология и методы исторической науки	17
1.3. Исторические источники и факты	26
1.4. Российская историография	31

Глава 2

Возникновение и развитие древнерусского государства (IX–XII вв.)	38
2.1. Этногенез восточных славян. Становление государственности Древней Руси	38
2.2. Русь и сопредельные государства	51
2.3. Эволюция восточнославянской государственности в XI–XII вв.	59

Глава 3

Формирование и функционирование централизованного государства (XIII–XVII вв.)	67
3.1. Русь и Золотая Орда	67
3.2. Образование единого Русского (Московского) государства	72
3.3. Правление Ивана IV Грозного	78
3.4. Смутное время	84
3.5. Формирование сословной системы организации общества	91

Глава 4

Российская империя периода абсолютизма (XVIII – середина XIX в.).....	97
4.1. Становление абсолютной монархии в России	97
4.2. Реформы Петра I	102
4.3. Россия в эпоху Екатерины II. Просвещенный абсолютизм	114
4.4. Дискуссии о генезисе самодержавия	122

Глава 5

Россия в период перехода к буржуазной монархии (середина XIX — начало XX в.).....	130
5.1. Крестьянская реформа 1861 г.	130
5.2. Социально-экономическое развитие России.....	137
5.3. Общественное движение во второй половине XIX в.	152

Глава 6

Политический кризис и падение самодержавия (1905–1917 гг.).....	169
6.1. Первая буржуазно-демократическая революция	169
6.2. Реформы и реформаторы	179
6.3. Первая мировая война	187
6.4. Россия в 1917 г.	192

Глава 7

Формирование советской системы (1917–1920 гг.)	203
7.1. Становление советской власти	203
7.2. Гражданская война и интервенция	223

Глава 8

Советская Россия в период новой экономической политики (НЭП) (1921 – конец 1920-х гг.)	232
8.1. Внешняя политика Советского государства	232
8.2. Социально-экономическое развитие страны. НЭП	238
8.3. Образование СССР. Конституция 1924 г.	248

Глава 9

Функционирование тоталитарного государства (1929–1939 гг.)	253
9.1. Социально-экономические преобразования	253
9.2. Социальные и политические истоки тоталитаризма	264

Глава 10

Вторая мировая война (1939–1945 гг.)	281
10.1. Внешняя политика СССР	281
10.2. СССР накануне и в начальный период войны	290
10.3. Боевые действия на фронтах	297
10.4. Антигитлеровская коалиция	309
10.5. Итоги и уроки войны	313

Глава 11

СССР в послевоенные годы (1946-й – начало 1950-х гг.) ...	319
11.1. Внешняя политика	319
11.2. Советское общество в послевоенные годы	325

Глава 12

Кризис и крах советской системы (середина 1950-х – начало 1990-х гг.)	346
12.1. Политические изменения	346
12.2. Экономические реформы	350
12.3. Перестройка	368
12.4. Распад СССР	381

Глава 13

Становление новой российской государственности	387
13.1. Октябрьские события 1993 г.	387
13.2. Россия в системе международных отношений	394
13.3. Реформы в России и переход к рыночной экономике	402
13.4. Российская Федерация в конце XX – начале XXI в.	409

Вместо заключения	426

Роль XX столетия в мировой и отечественной истории	426
Хронология основных событий (IX – начало XXI вв.)	437
Литература	492

ВВЕДЕНИЕ

История как наука, способ самопознания человека, страны, народа существовала всегда. Однако чем ближе к современности, тем сложнее оценка этого процесса. Подлинно научное познание истории не может идти по пути замалчивания или преукрашивания событий.

Стремясь к объемному, многоцветному изображению исторических событий и процессов, нельзя забывать, что в истории, как и в любой другой науке, невозможно достичь истины. Различное видение и оценка тех или иных событий связаны с неизбежной многовариантностью исторической необходимости. Общественная тенденция прокладывает себе дорогу через реальную деятельность людей, их противоречия и столкновения с учетом цивилизационных, этнических, религиозных и географических отличий.

В прошлые годы отечественная история как наука во многом была политизирована, пронизана односторонними идеологическими догмами. Многие страницы истории страны отражались в литературе односторонне, а порой и искаженно, что накладывало определенный отпечаток на формирование исторического мышления людей, особенно молодежи.

Сегодня мы отходим от этих штампов и от всего того, что мешает историкам быть предельно объективными. Иначе говоря, сегодня мы имеем возможность изучать не искаженную, а правдивую историю своей страны.

В исторической науке накоплен большой опыт создания трудов по истории России. Многочисленные работы, изданные в различные годы как в нашей стране, так и за рубежом, отра-

жают разнообразные концепции исторического развития России, ее взаимосвязь с мировым историческим процессом.

За последние годы переизданы фундаментальные труды по истории России крупных дореволюционных отечественных историков, среди которых работы С. М. Соловьева, Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского и др. В числе крупных оригинальных работ по отечественной истории мы располагаем сегодня трудами таких видных историков, как Б. А. Рыбаков, Б. Д. Греков, С. Д. Бахрушин, М. Н. Тихомиров, М. П. Покровский и других наших современников.

Этот перечень можно было бы продолжить. Однако не это главное. Важным обстоятельством является то, что мы располагаем сегодня большим количеством интересных трудов по отечественной истории, которые доступны каждому, кто интересуется историей, стремится к глубокому ее изучению и познанию.

Мы должны учитывать, что изучение отечественной истории невозможно без понимания того, что происходило в мировой истории. Изучающие историю должны разбираться в таких понятиях, как исторические цивилизации, их характерные особенности, место отдельных формаций во всемирно-историческом процессе, пути развития России и ее место в мировом историческом процессе.

Народ без исторической памяти обречен на деградацию. Он не должен отказываться от своего прошлого, потому что тогда у него не будет будущего. В связи с этим важнейшими функциями истории России как составной части исторической науки являются такие социальные функции, как познавательная, практически-рекомендательная и воспитательная.

Познавательная функция состоит прежде всего в конкретном изучении исторического пути России и ее народов, в теоретическом обобщении исторических фактов и событий Российского государства.

Практически-рекомендательная функция состоит в том, что история вообще и история России в частности, выявляя законо-

мерности развития общества, помогает вырабатывать научно обоснованный курс внешней и внутренней жизни страны, международных отношений, направлять деятельность исторических и политических личностей.

Наконец, третья, воспитательная, функция играет важнейшую роль в формировании научного мировоззрения, в познании законов развития человеческого общества. Она позволяет применять комплексный подход к процессу всестороннего воспитания людей, т. е. соединять в воспитании патриотические, интернационалистские, трудовые, идеологические, нравственные моменты.

В развитии общества объективной реальностью являются прежде всего исторические факты и события. Именно фактографическая сторона истории является тем фундаментом, на котором зиждется наука об обществе. История России является составной и неотъемлемой частью этого фундамента. Одним из мировоззренческих аспектов изучения истории России является формирование историзма мышления.

Предметом изучения истории России являются закономерности социально-экономического и политического развития России и ее народов, конкретные формы которых проявляются в исторических событиях и фактах.

Изучение истории России позволяет осознать весь исторический путь нашей страны на конкретном фактографическом материале, обобщить многосторонний опыт исторического развития Российского государства, его преобразовательную деятельность, организационно-государственное строительство в различных исторических условиях.

В современной исторической науке применяются следующие основные принципы научного исторического исследования: объективность, историзм, социальный подход.

Принцип объективности предполагает рассматривать историю России с точки зрения объективных закономерностей, определяющих процессы ее общественно-политического развития; опираться на факты, не искажая и не подгоняя их под за-

ранее созданные схемы; изучать каждое явление в совокупности его положительных и отрицательных сторон, независимо от отношения к ним.

Принцип историзма требует, чтобы каждое положение рассматривалось лишь исторически, в связи с другими положениями, с конкретным опытом истории.

Принцип социального подхода отражает современное понимание принципа партийности в изучении истории России. В соответствии с данным принципом развитие исторического процесса обусловлено различными проявлениями социальных и классовых интересов в экономике и политике, противоречиями социальной психологии и традиций, межклассовыми и внеклассовыми противоречиями.

Можно сформулировать некоторые цели преподавания истории в высшей школе. Конечно, студент должен уметь описывать исторические события, т. е. знать фактический материал, но факты не должны иметь самодовлеющего значения. Он должен знать алгоритмы объяснения исторических событий, используя при этом возможность выбора той или иной системы теоретического знания. И особенно важно, чтобы он понимал людей прошлого.

Студент, изучающий историю, должен уметь самостоятельно получать знания, размышляя над историческими фактами и индивидуально интерпретируя их.

Преподаватель и студент должны руководствоваться также нормативно-государственными стандартами. В содержательном плане эти стандарты, выделяя основные блоки курса истории, очерчивают лишь самые общие контуры рабочих учебных программ, по которым будет вестись преподавание разных курсов. Поэтому более важным является сам подход, заложенный в стандартах. И здесь надо обратить внимание на три момента:

во-первых, российская история рассматривается в контексте мировой;

во-вторых, существенное внимание уделяется духовному миру и менталитету человека;

в-третьих, особое значение придается проблеме исторического сознания.

Преподавание истории преследует прежде всего следующие цели:

во-первых, сформировать определенную систему эмпирических и теоретических представлений об исторических процессах в мире, о специфике различных цивилизаций, об историческом развитии стран, народов, социумов, человека;

во-вторых, активизировать познавательную самостоятельность студентов в плане обучения их алгоритмам познавательной деятельности, методам рационального объяснения исторических феноменов, а также способам их понимания в ходе культурологической интерпретации;

в-третьих, требует инициировать у обучаемых потребность и способность к рефлексии по поводу выбора предпочтений в социальном поведении и деятельности.

Ознакомительный уровень предполагает получение самых общих представлений об основных тенденциях мировой истории и их особенностях в России. Репродуктивный уровень — умение воспроизвести полученные знания в области категориального аппарата исторической науки, ее основных теорий и проблем, всемирной истории, специфики развития различных цивилизаций, российской истории. Креативный уровень предполагает способность к самостоятельному изучению и пониманию исторических феноменов, в том числе и духовных интенций жизнедеятельности людей.

Студент, изучивший дисциплину “История”, согласно нормативно-государственным стандартам должен:

1) понимать характер истории как науки и ее место в системе гуманитарного знания;

2) иметь научное представление об основных эпохах в истории человечества и их хронологии;

3) знать основные исторические факты, даты, события и имена исторических деятелей;

4) владеть основами исторического мышления, уметь выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся

ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции общественных систем, вкладу народов мира, России, крупных исторических деятелей в достижения мировой цивилизации;

5) уметь работать с научной литературой по истории, иметь навыки проведения сравнительного анализа фактов и явлений общественной жизни на основе исторического материала;

6) иметь представление об источниках исторического знания и приемах работы с ними;

7) получить дополнительный стимул к развитию черт интеллектуальной личности:

- ◆ способность к аналитическому мышлению;
- ◆ стремление к расширению своей эрудиции на основе интереса к истории;
- ◆ способность понять и объективно оценить достижения культуры на основе знания исторического контекста, в котором они появились;
- ◆ способность к диалогу как способу отношения к культуре и обществу.

В учебнике рассматриваются основные исторические факты и события жизни России с IX по начало XXI в., анализируются уроки истории, важные для современности.

Настоящий учебник не претендует на подробное изложение всех периодов российской истории. Его задача более прагматична — изложить учебный материал в соответствии с требованиями действующего Госстандарта Российской Федерации для высших учебных заведений по дисциплине “Отечественная история” (ГСЭ.Ф.03), утвержденного Министерством образования Российской Федерации 3 февраля 2000 г.

Не все страницы истории Отечества одинаково по объему отражены в книге, более того, ряд сюжетов дан кратко. История России показывает, сколь сложен и противоречив был всемирно-исторический процесс. История России рассматривается как его составная часть, показываются исторические связи народов России с народами других стран. Учитывается и разноха-

рактёрность оценок отдельных событий истории России, отражённых в специальной литературе.

Учебник подготовлен на основе опубликованных и неопубликованных источников. Учтены, использованы и заимствованы материалы исследователей, опубликованные в различных книгах, брошюрах, журналах, сборниках статей и сообщений.

Учебник построен в соответствии с хронологическо-проблемным принципом, предусматривающим изучение истории России по периодам (темам), а внутри них — по проблемам. Он состоит из тринадцати глав, которые разделены на соответствующие разделы и подразделы, приведена библиография использованной и рекомендуемой литературы.

Глава 1

ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1.1. Сущность, формы, функции исторического сознания

В современной отечественной литературе под *историческим сознанием* подразумевают свод накопленных наукой знаний и стихийно возникающих представлений, всевозможных символов, обычаев и других явлений духовной сферы, в которых общество воспроизводит, осознает, т. е. запоминает, свое прошлое.

Историческое сознание может быть массовым (групповым) и индивидуальным. Массовое историческое сознание представляет собой способ рационального воспроизведения и оценивания социумом движения общества во времени. Индивидуальное историческое сознание является результатом, с одной стороны, приобщения к знанию о прошлом, а с другой — осмысления прошлого и генерации чувства сопричастности с ним.

Можно выделить два вида исторического сознания: целерациональное и ценностно-рациональное. В первом виде сознания доминирует ориентация на конкретный исторический результат, на осмысление хода исторических событий, их причин и следствий. Оно не только всегда конкретно, но и теоретично. Ценностно-рациональное сознание, наоборот, ориентируется не на конкретный результат, а на стоящую за ним ценность.

Историческое сознание может принимать форму мифа, хроники или науки.

Исторический миф — это эмоционально окрашенное представление об исторической действительности, вымышлен-

ный образ, замещающий действительность в сознании. Исторические мифы создаются коллективным воображением или навязываются массовому историческому сознанию извне, формируя при этом определенное историческое мироощущение, социально конформное в данных условиях и призванное формировать желаемые образцы социального поведения. Современная публицистика дает немало примеров активизации мифологизированного сознания: разочаровавшись в советской истории, многие ищут нравственное утешение в историческом прошлом России.

В отличие от мифического *хронистическое сознание* ориентировано на фиксацию реальных событий прошлого. Вместе с тем в таком сознании отсутствует представление о причинно-следственных связях, которые замещаются изложением исторических событий в хронологической последовательности, скрепленной определенными идеями и моральными сентенциями.

Достижением *научного сознания* стал историзм, требующий рассматривать явления в развитии, в связях с другими событиями, с учетом конкретных условий определенного этапа общественного развития. Научное историческое сознание имеет специализированный характер, его источником и носителем является научное сообщество.

Трансформация исторического сознания происходит обычно в условиях кризиса общественной системы, при смене политических режимов, при резком изменении курса развития, когда в ситуации переоценки социально значимых ценностей начинается переписывание истории.

Общество в целом заинтересовано в формировании непротиворечивого взгляда на свое прошлое и связь его с настоящим и будущим. Целостное историческое сознание выступает в качестве одного из факторов социальной стабильности, выполняя *функцию интеграции*, консолидации различных поколений, социальных групп и индивидов на основе осознания общности своей исторической судьбы.

Функция исторического сознания предопределяет его связь с господствующей в обществе идеологией. Нормативное историческое знание, отражающее “общепринятую”, или официальную, точку зрения на прошлое, санкционируется, как правило, государственной пропагандой и выступает составной частью господствующей в обществе идеологии.

Функция исторического сознания как одного из регуляторов социального поведения возрастает в переломные моменты общественного развития. В кризисной ситуации, стремясь постичь смысл происходящих событий, люди обращаются к своему прошлому.

Формы исторического сознания испытывают в такие эпохи мощное давление извне, поскольку идеологи инноваций усматривают в сложившихся представлениях о прошлом, его связи с настоящим духовную основу консерватизма, препятствующего преобразованиям. Кризис официальной идеологии и связанной с ней системы нормативного исторического знания сопровождается мучительной ломкой исторического сознания, попадающего в ситуацию когнитивного раскола.

Сторонники преобразований стремятся разрушить сложившиеся стереотипы, консерваторы — сосредоточить свои усилия на защите сложившихся взглядов. В такой обстановке массовое историческое сознание не утруждает себя поиском истины. В нем доминируют страсти и аффекты, ригоризм и популизм. Ситуация раскола типична и для массового, и для элитарного исторического сознания в России. Так, в середине XIX в., когда в самосознании российского общества пробудился огромный интерес к прошлому, возникла ситуация раскола, отразившаяся в духовном противоборстве западников и славянофилов.

Первые в стремлении осмыслить логику исторического процесса в России обращались к опыту Европы. Обнаруженные несоответствия между исторической эволюцией России и европейских стран рождали негативное отношение к отечественной истории.

Другая ситуация раскола возникла после Революции 1917 г. Идеология большевиков формировала негативное отношение к дореволюционным историческим эпохам, разрывала или упрощала связь между прошлым и настоящим. Абсолютизация классового подхода привела к забвению той части прошлого, которая не вписывалась в марксистские догмы или считалась несущественной. Так возникла проблема “белых пятен” в истории нашего Отечества, породившая недоверие массового сознания к официальной истории, ее выводам.

Сложные, противоречивые процессы характеризуют развитие исторического сознания в наше время: научно взвешенные подходы соседствуют с историческим дилетантизмом, эмоциональной экспрессивностью и нигилизмом. В расколотом историческом сознании угадываются контуры “расколотого” общества в России. В таких условиях особая роль отводится исторической науке, которая должна преодолеть кризис массового исторического сознания, его все более усиливающийся мифологизированный характер.

1.2. Методология и методы исторической науки

Объективное познание истории России обеспечивается научной методологией.

Методология истории России — это система принципов и методов исторического исследования, которая основывается на теории исторического познания.

Каждая наука обладает методологической базой. Посредством заимствования категории и методы науки находятся в процессе непрерывного взаимодействия. Так, методология истории тесно связана с эпистемологией, занимающейся проблемами познания в науке в целом. Поэтому изучение историком методологических проблем своей науки требует глубокой подготовки в области философии и социологии. В первую очередь это

вызывается необходимостью разработки целого ряда понятий, актуальных для всех социальных наук.

Существуют тесные связи методологических и историографических исследований. Методологический и историографический подходы отражают два пути в изучении значения и функций исторического познания. Первый — со стороны его внутренней структуры и особенностей исторического познания в сравнении с другими формами познания. Второй — конкретные этапы развития исторического знания в связи с общественной эволюцией. Плодотворно решать методологические проблемы можно лишь на солидной историографической базе. Точно так же методология сотрудничает с источниковедением в вопросах, касающихся гносеологических функций источника и методов работы с ним.

Методологию следует отличать от методики исторического исследования.

Методика является неизменным атрибутом научного метода. Это совокупность правил и процедур, приемов и операций, позволяющих реализовать идеи и требования принципа, на которых основан тот или иной метод.

Научные методы представляют совокупность специальных приемов, норм, правил, процедур, регулирующих деятельность исследователя и обеспечивающих решение исследовательской задачи. Они могут быть самыми разнообразными — от традиционных до психофизиологических и количественных (компьютерных).

Основа для выработки методов — научная теория. В свою очередь методы обеспечивают получение нового знания, развивают и обогащают теорию. Нередко установление каких-то фактов или внедрение новых методов исследования является причиной отказа от старой теории.

Наиболее часто в исторической науке используется две группы методов:

- ◆ общенаучные;
- ◆ специально-исторические.

Общенаучные методы. Это *методы эмпирического исследования* (наблюдение, измерение, эксперимент); *методы*

теоретического исследования (идеализация, формализация, моделирование, индукция, дедукция, мысленный эксперимент, системный подход, математические методы, аксиоматический, исторический, логический и др.).

Развитие научного познания привело к появлению новых методов теоретического исследования. К их числу относятся: системно-структурный анализ, функциональный анализ, информационно-энтропийный метод, алгоритмизация и др.

В познавательной деятельности методы находятся в диалектическом единстве, взаимосвязи, дополняют друг друга, что позволяет обеспечивать объективность и истинность познавательного процесса.

Развитие общественных процессов познается посредством применения в единстве как исторического, так и логического методов. Другое дело — объекты естественных наук. Не все они могут быть изучены в развитии. Поэтому наиболее действенным в их познании является лишь *логический метод*.

Признание всей важности *исторического метода* в изучении социальных явлений прошлого наводит некоторых исследователей на мысль о малозначимости логического метода в историографии. Вместе с тем наиболее глубокое познание природы тех или иных объектов исторической действительности может быть достигнуто лишь на основе предварительного анализа их структуры и функций в определенных временных срезах.

Поэтому изучение истории, особенно когда оно касается сложных явлений и процессов, лишь на основе исторического подхода оказывается недостаточным. В данном случае необходимым условием научного исследования является привлечение логического метода.

Классификация и типологизация позволяют выделять классы и группы сходных исторических объектов, а также их различные типы. Это выделение, как правило, происходит на основе одного или нескольких признаков и поэтому не охватывает всего их многообразия. Исключение составляют классифи-

кации, проведенные методом многомерного статистического анализа, при котором исторические объекты включаются в определенную группу на основании использования целого набора их признаков.

В процессе научного исследования возникает необходимость применения *идеализации*. Научная теория, будучи системой абстрактных понятий, представляет собой идеализированное отображение объективной действительности. Ее понятия и утверждения описывают не сами явления и процессы материального мира, а те свойства, которые получены искусственным путем, т. е. в процессе идеализации.

Идеализация — это особая форма мыслительной деятельности, когда в процессе изучения проблемы мысленно формируются объекты с определенными идеальными свойствами. Наделение исторических объектов признаками доводится до предела и становится абсолютным или идеальным. Эта абсолютность свойств идеального объекта переносится на действительность. Таким образом, посредством идеализации удастся раскрыть сущность изучаемой реальности в ее абстрактном, очищенном от конкретики виде. На этой основе определяются закономерности функционирования и развития исторических объектов, строятся их качественные и формально-количественные модели.

Индукция представляет собой логический прием выведения общих суждений на основе ряда частных наблюдений. Она служит средством получения предположительных суждений-гипотез, которые затем проверяются и обосновываются. В ходе индукции, когда в ряде частных случаев проявляется повторяемость свойств или отношений исторических объектов, строится цепь единичных суждений, которая подтверждается этой повторяемостью. Если при этом отсутствуют противоречащие схеме факты, то подобная цепь становится основанием для более общего заключения (индуктивной гипотезы).

Индукция тесно связана с *дедуктивным методом*. Обычно они применяются в комплексе.

В основе дедукции лежит переход от общих положений к частным и выведение частного и единичного из общего. К ней постоянно прибегают в процессе познавательной деятельности. Посредством дедукции осуществляется применение любого общего положения (закона) к частному факту. Она активно используется при обосновании выдвигаемых гипотез. Единичные исторические факты можно считать объясненными, если они включены в определенную систему понятий, из которой их можно получить дедуктивным путем.

Дедуктивный метод лежит в основе формирования научных теорий. С его помощью осуществляется схематизация и идеализация структуры практической деятельности.

Если индуктивный метод необходим при накоплении материала, то дедуктивный — в познавательном процессе теоретического характера. Применяя метод дедукции к накопленному материалу, можно получить новое знание, далеко выходящее за границы установленных эмпирических фактов.

Большое значение для исторической науки имеет *метод моделирования*. Это исследование объектов познания на основе их моделей, воспроизводящих или отражающих эти объекты. Фундаментом метода является теория подобия. По характеру моделей различается предметное и знаковое (информационное) моделирование.

Предметным моделированием называется исследование по моделям, воспроизводящим геометрические, физические, динамические или функциональные характеристики объекта-оригинала. Основанием для такой операции служит аналогия.

При знаковом моделировании в качестве моделей выступают схемы, формулы, таблицы и т. д. Важнейшим его видом считается математическое моделирование, осуществляемое выразительными и дедуктивными средствами математики и логики.

Модель — это созданная или выбранная исследователем система, которая воспроизводит с определенной точностью восхождение от абстрактного к конкретному, а затем осуществляется переход от конкретного к абстрактному. При этом конк-

ретизация может быть сколько угодно детальной. В итоге глубоко раскрывается то общее и особенное, что присуще изучаемым объектам, явлениям и процессам.

Такой подход возможен, когда теоретический уровень познания исторических объектов позволяет сконструировать их абстрактную сущностно-содержательную модель. Такая возможность имеется далеко не всегда. Но изучение многих исторических явлений вполне достигло такого уровня. И тогда наиболее эффективным может оказаться математическое моделирование.

Математические методы на уровне моделирования могут применяться и при формировании системы количественных показателей. Это важно как для проверки достоверности и точности количественных и описательных сведений исторических источников и оценки их репрезентативности, так и для решения других информационно-источниковедческих задач.

Широкое применение в историческом исследовании получил общенаучный метод *системного подхода*. В его основе лежит изучение объектов как систем, что позволяет раскрывать их сущностную природу и принципы функционирования и развития.

Метод предполагает создание некоторого количества упрощенных моделей, имитирующих или заменяющих (в определенном отношении) исходную систему. Такие модели должны допускать адекватный обратный переход к исходному моделируемому объекту без потери информации, существенной для его понимания.

Системный подход не существует в виде строгой методологической концепции: он выполняет эвристические функции, оставаясь совокупностью познавательных принципов, основной смысл которых состоит в соответствующей ориентации конкретных исследований. Поэтому такой подход требует применения различных общенаучных методов, в том числе таких, как восхождение от абстрактного к конкретному, логический, дедуктивный, а также количественных методов.

Специфическими методами системных исследований являются *структурный и функциональный анализы*, направленные на изучение структуры систем и выявление их функций.

Всестороннее познание любой системы требует рассмотрения ее структуры и функций в органическом единстве, т. е. структурно-функционального анализа.

Общенаучные методы как таковые необходимы на теоретическом уровне исторической науки. Применительно же к конкретным историческим ситуациям их используют с целью разработки специально-исторических методов, для которых они служат логической основой.

Специально-исторические методы. Представляют собой различное сочетание общенаучных методов, адаптированных к особенностям исследуемых исторических объектов.

К специально-историческим методам относят:

- ◆ историко-генетический;
- ◆ историко-сравнительный;
- ◆ историко-типологический;
- ◆ историко-системный;
- ◆ диахронического анализа.

Некоторые исследователи включают сюда и ретроспективный метод.

В целях наиболее эффективного применения этих методов вырабатываются соответствующие правила и процедуры, называемые исследовательской методикой, и необходимые инструментальные средства — техника исследования.

Посредством *историко-генетического метода* изучаются исторические явления в процессе их развития — от зарождения до гибели или современного состояния. По своей логической природе этот метод является аналитически-индуктивным (восхождение от конкретных явлений и фактов к общим выводам), а по форме выражения информации — описательным. Он дает “биографию” исторического объекта (государства, нации и т. д.).

Историко-генетический метод направлен на анализ динамики исторических процессов. Он позволяет выявлять их причинно-следственные связи и закономерности исторического развития.

Этот метод используют на первом этапе исторического исследования, когда происходит извлечение информации из источников, ее систематизация и обработка.

Слабые стороны историко-генетического метода: снижение роли теоретического анализа собранных и систематизированных исторических фактов, отсутствие четкой логической основы и разработанного категориального аппарата. Это означает, что исследования, выполненные с его помощью, невозможно свести воедино и создать на их основе целостную картину исторической реальности. Следовательно, метод фактически не подходит к изучению ряда исторических явлений и процессов, например массовых. Его необходимо применять в сочетании с другими специально-историческими методами.

Историко-сравнительный метод состоит в сопоставлении исторических объектов в пространстве и времени и в выявлении сходства и различия между ними. Метод предполагает использование различных приемов для сравнения сущности разнородных исторических явлений. Относительно широко применяются *сравнительное сопоставление* и *типологическое сравнение*. Посредством историко-сравнительного метода исследователь получает дополнительную информацию о малоизученных исторических объектах. Вместе с тем он может выходить на широкие исторические обобщения.

Метод ориентирован на рассмотрение исторических объектов в определенных временных срезах. Поэтому при его применении основное внимание концентрируется на статическом положении объектов в пространстве и времени, что затрудняет изучение динамики общественных процессов.

С помощью *историко-типологического метода* выявляют общие черты в пространственных группах исторических событий и явлений и выделяют однородные стадии в их непрерывно-временном развитии. Типологизация имеет целью систематизировать и упорядочить объекты по присущим им общим признакам, разделить их совокупностей на качественно определенные типы (стадии). Типологизация по форме — это разновидность классификации, а по сути — один из приемов качественного анализа.

В настоящее время все более широкое распространение в практике научно-исторического исследования получает *исто-*

рико-системный метод. Это связано с попытками углубленного анализа общественно-исторических систем, раскрытия внутренних механизмов их функционирования и развития.

Дело в том, что все исторические события имеют свою причину и функционально взаимосвязаны между собой, т. е. носят системный характер. Даже у простых исторических систем есть многообразные функции, определяемые как структурой системы, так и ее местом в иерархии систем.

Для проведения системного анализа необходимо вычленение из иерархии исторических реальностей системы, интересующей нас. Этот сложный процесс называется *декомпозицией (выделением) системы*. При его осуществлении выявляются системообразующие (системные) признаки, обычно несколько из них. Эти признаки взаимосвязаны и определяют структуру системы, выражают ее целостность и устойчивость.

Осуществив процедуру декомпозиции системы, исследователь производит ее структурный анализ, который заключается в определении связей элементов системы, а также их основных признаков. Его результатом является непосредственное знание о самой исторической системе.

На следующем этапе — функциональном — раскрывается место системы в иерархии реальностей, изучаются все ее функциональные связи. Функциональный анализ позволяет выявить связи системы с окружающим миром, свойства окружающей среды (других систем и организаций иных уровней), которые определяют природу изучаемой системы.

Диахронический метод характерен для структурно-диахронического исследования, когда решается задача обнаружения особенностей построения во времени разнообразных по природе процессов. Его специфика выявляется через сопоставление с синхронистическим подходом. Термины “диахрония” (разновременность) и “синхрония” (одновременность) характеризуют последовательность развития исторических явлений в некоторой области действительности (диахрония) и состояние этих явлений в определенный момент времени (синхрония).

Диахронический (разновременный) анализ направлен на изучение сущностно-временных изменений исторической реальности.

Прием *ретроспективного познания* состоит в последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события.

Значительную роль в историческом исследовании играют психологические мотивы, проявляющиеся в двух случаях: с одной стороны, субъект исследования (историк) неизбежно вступает в эмоциональные отношения со своим объектом, с другой — действующие лица истории со своими чувствами, эмоциями, страстями участвуют в экономических, социальных, политических, религиозных и других отношениях, подчиняясь определенным психологическим законам. Поэтому совершенно естественным оказалось возникновение целого направления в историографии, рассматривающего *психологические аспекты* исторического процесса и использующего психологические методы для объяснения причин исторических событий.

Это направление, называемое *психоисторией*, традиционно связывают с выходом в свет в первой половине XX в. работ австрийского врача, невропатолога и психиатра З. Фрейда. С этого времени жанр психобиографии стал популярным в исторических исследованиях.

1.3. Исторические источники и факты

Историческая наука представляет собой сложную и сбалансированную систему, в которой можно выделить эмпирический и теоретический уровни исследования и организации знаний. Каждый из них обладает особенностями функционирования.

В качестве базы исторического познания выступают *исторические источники*. Соответственно, важнейшим этапом в структуре исторического исследования является формирование его источниковой базы.

История есть не что иное, как история живых людей. Все ее богатства накапливаются через действия живых людей и преломляются через их психику, волю, сознание. Поэтому информация о прошлом нередко доходит до исследователя в искаженном виде.

Во-первых, такая информация преломляется через сознание определенной исторической эпохи. Источники ее — остатки культуры прошлого, отделенного от нашей жизни не только значительным интервалом времени, но и разрывом в традиции, что довольно часто затрудняет их понимание.

Во-вторых, на нее оказывает влияние психология отдельных социальных групп, к которым принадлежали авторы исторических источников.

В-третьих, информация искажается, проходя через сознание и систему мировоззрения ее носителей.

Анализируя факты современных ему событий, историк подвергает информацию такому же искажению, которому она подвергается при создании любого типа авторских источников. Поэтому источник, с одной стороны, представляет собой факт исторического прошлого, с другой — содержит информацию об этом факте.

В процессе обработки исторических источников происходит последующая субъективизация имеющейся в них информации. К субъективному фиксированию первоначальной информации добавляется и субъективность ее извлечения или переработки. Пример — редакции и списки различных исторических памятников.

Важнейшая задача исследователя — установить максимальное количество источников. При этом количество источников еще не говорит о реальной исторической роли события.

Органическое переплетение в источниках информации об исторической реальности и о его создателях накладывает отпечаток на очередность их изучения. Правомерно рассматривать внешнюю и внутреннюю критику источников как последовательность источниковедческих процедур.

При анализе информации источника следует учитывать, что часть ее скрыта от исследователя. В то же время именно она

может содержать наиболее существенные известия об историческом факте. Это и имел в виду В. О. Ключевский, утверждая, что важнейшая задача историка — установление не того, о чем свидетельствуют авторы источников, а того, о чем они умалчивают.

Огромное количество и неисчерпаемые информационные возможности источников вызвали потребность в их систематизации и классификации. В отличие от систематизации классификация представляет собой не произвольное деление источников на группы, а раскрытие органической связи внутри них и в соответствии с этим выделение таких категорий, как типы, роды и виды.

Классификацию исторических источников можно проводить с позиции синтаксического, прагматического и семантического подходов.

Синтаксический подход подразумевает классификацию источников по методам и формам отражения действительности. Он предпочтителен при первичной фиксации информации.

До недавнего времени в источниковедении в рамках этого подхода существовало подразделение всех источников на семь типов: письменные, вещественные, этнографические, устные, лингвистические (фольклорные), фонодокументы и кинофотодокументы. Эта классификация учитывала, с одной стороны, наиболее общие черты, характерные для тех или других источников (происхождение, содержание, форма), а с другой — объекты исследования отдельных отраслей исторической науки. Такая классификация, однако, довольно условна.

Отдельные ее типы могут совмещаться. Например, этнографические, устные (фольклорные) и лингвистические источники могут быть представлены как в письменной форме, так и в виде кинофотоисточников. Кроме того, здесь не выдержан единый принцип в классификации. Одни группы выделены по форме отражения действительности, другие — по способу фиксирования информации, третьи — по объекту отражения.

Правомерным, в рамках рассматриваемого подхода, является подразделение исторических источников на четыре типа:

- ◆ вещественные;
- ◆ письменные;
- ◆ изобразительные (изобразительно-графические и изобразительно-художественные);
- ◆ фонические.

Типологическая классификация — лишь первый этап в этом процессе. Более важное значение имеет видовая классификация источников. В ее основе лежит единство происхождения, общность содержания и назначения определенного круга источников того или иного типа.

Классификация источников на основе *семантического подхода* основывается на их содержательном аспекте. Так как одни и те же виды источников несут информацию о различных сторонах изучаемых явлений, то исследователь выделяет те или иные их аспекты. На этом основании он группирует типы и виды источников по степени их ценности для изучения интересующих его явлений исторической действительности. Такой подход чаще всего используется в конкретно-исторических исследованиях.

Среди всех типов исторических источников первостепенное значение имеют *памятники письменности*. Известный российский ученый М. Н. Тихомиров подчеркивал: “Там, где письменные источники отсутствуют, историк блуждает в потемках”. Появление письменности открыло широкие возможности для сокращения незафиксированной (устной) информации. Вместе с тем не следует умалять значения других типов источников. Нельзя представить себе исследование дописьменной первобытной эпохи без анализа вещественных источников.

Вещественные памятники, будучи остатками изучаемой действительности, содержат разнообразную информацию о ней. Эта информация передавалась из поколения в поколение в процессе непосредственного общения и деятельности и дошла до нас зафиксированной в виде вещественных источников.

Для изучения явлений исторической действительности необходимо привлечение и *изобразительных источников*, подразделяющихся на графическо-изобразительные и художе-

ственно-изобразительные. Социальная информация, заключенная в них, выступает в закодированном, зашифрованном, скрытом виде. Для ее использования необходимо провести дешифровку, отделение художественных приемов и методов, присущих эпохе создания данного произведения, и объективной информации, зафиксированной автором. Сложность анализа этих источников ограничивает их использование в историческом источниковедении.

Современный исследователь должен привлекать к изучению и вводить в научный оборот все имеющиеся типы источников, расширяя возможности их информационной отдачи, использовать данные смежных наук — психологии, социологии и др.

Исторический факт — фундаментальная категория исторического знания. Для исторической науки проблема факта является относительно новой. Как определенная научная категория “факт” был осмыслен только в начале XX в. Историки прошлого века понятием “факт” обозначали твердо установленное знание, извлекаемое из исторических источников. С того времени в обыденном сознании утвердились формулы “факты — упрямая вещь”, “факты говорят за себя” и пр.

Таким образом, научный факт, в отличие от факта исторического, отражает определенное явление действительности в нашем сознании.

Наличие источниковой информации само по себе не гарантирует объективной реконструкции прошлого. Для этого необходимо правильное прочтение и истолкование источников. Здесь на помощь исследователю приходят такие дисциплины, как источниковедение, герменевтика, палеография и др.

Между информацией, содержащейся в источнике, и научным фактом есть различия. Информация для историка является только историческим сырьем, на базе которого он должен реконструировать научный факт. На помощь ему приходят теория, весь комплекс накопленных им знаний и критические методы работы с источником.

Перед исследователями постоянно стоит задача расширения круга источников. В то же время упоминание в источнике о

каких-то событиях или героях вовсе не означает, что такие были в действительности.

Успехи исторической науки прямо связаны с расширением круга источников, вводимых в научный оборот, повышением их информационной отдачи, новым прочтением и доведением важнейших из них до массового сознания, а также совершенствованием методов обработки, хранения, анализа и передачи информации.

1.4. Российская историография

Историография России — это описание российской истории и исторической литературы. Это часть исторической науки в целом, ее отрасль, изучающая совокупность исследований, посвященных определенной эпохе, теме.

Научное освещение российской истории начинается с XVIII в., когда знания о прошлом, содержавшиеся ранее в форме разрозненных сведений, начали систематизироваться и обобщаться. Историческая наука освобождалась от религиозного представления об историческом процессе, который получал все более реалистическое объяснение.

Первый научный труд по истории России принадлежал *Василию Никитичу Татищеву* (1686—1750) — крупнейшему дворянскому историку эпохи Петра I. Его капитальный труд “История Российская с самых древнейших времен” в пяти томах освещала историю Российского государства.

Выступая поборником сильной монархии, В. Н. Татищев впервые сформулировал государственную схему отечественной истории, выделив несколько ее этапов: от совершенного “единовластительства” (от Рюрика до Мстислава) через “аристократию удельного периода” (1132—1462 гг.) к “восстановлению монархии при Иоанне Великом III и укреплению ее при Петре I в начале XVIII столетия”.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711—1765) — автор ряда трудов по русской истории (“Краткий российский летописец с

родословием”, “Древняя российская история”), в которых он положил начало борьбе против норманнской теории образования древнерусского государства. Эта теория, как известно, была создана немцами Байером и Миллером и обосновывала неспособность якобы невежественных славян создать свою государственность и призвавших для этого варягов.

М. В. Ломоносов привел ряд аргументов, опровергавших домыслы немецких ученых. Он доказал древность племени русь, предшествовавшего призванию Рюрика, показал исконность поселений славян в Восточной Европе. Ученый обратил внимание на важный факт: имя русь было распространено на те славянские племена, к которым варяги не имели никакого отношения. М. В. Ломоносов указал на отсутствие скандинавских и германских слов в русском языке, что было бы неизбежно при той роли, которая приписывается норманистами скандинавам.

Первый капитальный труд по истории Российского государства принадлежал *Николаю Михайловичу Карамзину* (1766—1826) — видному историку, писателю и публицисту. В конце 1803 г. Карамзин предложил Александру I свои услуги для написания полной истории России, “не варварской и постыдной для его царствования”. Предложение было принято. Карамзину официально поручили написание истории России и установили пенсию как состоящему на государственной службе. Всю последующую жизнь Карамзин посвятил главным образом созданию “Истории государства Российского” (12 томов). Центральная идея труда: самодержавное правление — наилучшая форма государственности для России.

Карамзин выдвинул идею о том, что “Россия основалась победами и единоначалием, гибла от разновластия и спасалась мудрым самодержавием”. Такой подход был положен в основу периодизации истории Российского государства.

В ней ученый выделил шесть периодов:

- ◆ “введение монархической власти” (862—1015 гг.) — от “призвания князей варяжских” до Святополка Владимировича;

- ◆ “угасание самодержавия” (1015—1238 гг.) — от Святополка Владимировича до Ярослава II Всеволодовича;

◆ “гибель Русского государства” и постепенное “государственное возрождение России” (1238—1462 гг.) — от Ярослава II Всеволодовича до Ивана III;

◆ “утверждение самодержавия” (1462—1533 гг.) — от Ивана III до Ивана IV Грозного;

◆ восстановление “единовластия царского” и превращение самодержавия в тиранию (1533—1598 гг.) — от Ивана IV Грозного до Бориса Годунова;

◆ “смутное время” (1598—1613 гг.) — от Бориса Годунова до Михаила Романова.

Сергей Михайлович Соловьев (1820—1879) — заведующий кафедрой русской истории Московского университета (с 1845 г.), автор своеобразной энциклопедии русской истории, многотомного капитального труда “История России с древнейших времен”. Принцип его исследования — историзм. Он не делит историю России на периоды, а соединяет их, рассматривает развитие России и Западной Европы в единстве. Закономерность развития страны Соловьев сводит к трем определяющим условиям: “природа страны”, “природа племени”, “ход внешних событий”.

В периодизации ученый “стирает” понятия “варяжского периода”, “монгольского” и удельного.

Первый этап русской истории — с древнейших времен до XVI в. включительно — определяется борьбой “родового начала” через “вотчинные отношения” к “государственному быту”.

Второй этап (XVII — середина XVII в.) — “приготовление” к новому порядку вещей и “эпоха Петра I”, “эпоха преобразований”.

Третий этап (вторая половина XVII — вторая половина XIX в.) — прямое продолжение и завершение преобразований Петра I.

В 50-х гг. XIX в. сложилась государственная (юридическая) школа в русской историографии. Она была порождением буржуазного либерализма, не желавшего повторения в России революций Запада. В связи с этим либералы обратились к идеалу силь-

ной государственной власти. Основоположителем государственной школы стал профессор Московского университета (юрист, историк, философ-идеалист) *Борис Николаевич Чичерин* (1828—1904).

Крупный русский историк *Василий Осипович Ключевский* (1841—1911) придерживался позитивистской “теории фактов”. Он выделял “три основные силы, которые строят людское общежитие”: человеческая личность, людское общество, природа страны. Двигателем исторического прогресса Ключевский считал “умственный труд и нравственный подвиг”. В развитии России Ключевский признавал огромную роль государства (политический фактор), придавал большое значение процессу колонизации (природный фактор), торговле (экономический фактор).

В “Курсе русской истории” Ключевский дал периодизацию прошлого страны. В ее основу положены географический, хозяйственный и социальный признаки, которые, по его мнению, определяли содержание исторических периодов. Однако над ними господствовала государственная схема.

Весь русский исторический процесс — от древнейших времен до реформ 60-х гг. XIX в. — Ключевский делил на четыре периода:

- ◆ “Русь днепровская, городова, торговая” (с VIII по XIII в.). В первый период основной ареной деятельности славян было Приднестровье. Возникновение государства у восточных славян автор не связывал с норманнами, отмечая существование у них княжеств задолго до появления варягов;

- ◆ “Русь верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая” (XII — середина XV в.). Характеризуя второй период, Ключевский идеализировал княжескую власть, преувеличивал ее организующую роль;

- ◆ “Русь великая. Московская, царско-боярская, военно-земледельческая” (XV — начало XVII в.). Третий период русской истории связан с Великороссией, охватывающей огромные пространства не только Восточной Европы, но и Азии. В это время впервые создается прочное государственное объединение Руси;

◆ “всероссийский, императорский, дворянский” — период крепостного хозяйства, земледельческого и фабрично-заводского (XVII — середина XIX в.). Это время дальнейшего расширения Великороссии, образования Российской империи. Преобразования Петра I рассматривались автором как главная особенность этого периода, но в их оценке у Ключевского проявилась двойственность. Ключевский оказал влияние на формирование исторических взглядов как буржуазных историков (П. Н. Милюков, М. М. Богословский, А. А. Кизеветтер), так и историков-марксистов (М. Н. Покровский, Ю. В. Готье, С. В. Бахрушин).

В советской историографии в основу периодизации был положен формационный подход, в соответствии с которым в отечественной истории выделяли:

- ◆ первобытнообщинный строй (до IX в.);
- ◆ феодализм (IX — середина XIX в.);
- ◆ капитализм (вторая половина XIX в. — 1917 г.);
- ◆ социализм (с 1917 г.).

В рамках этих формационных периодов отечественной истории вычленяли определенные этапы, раскрывающие процесс зарождения и развития общественно-экономической формации.

Так, феодальный период делили на три этапа:

- ◆ “ранний феодализм” (Киевская Русь);
- ◆ “развитой феодализм” (феодальная раздробленность и образование Российского централизованного государства);
- ◆ “поздний феодализм” (“новый период русской истории”, разложение и кризис феодально-крепостнических отношений).

Период капитализма распадался на два этапа — “домонополистический капитализм” и “империализм”. В советской истории выделялись этапы “военного коммунизма”, “новой экономической политики”, “строительства основ социализма”, “полной и окончательной победы социализма” и “развития социализма на собственной основе”.

В постперестроечный период в связи с переходом к плюралистической интерпретации отечественной истории про-

изошла переоценка как отдельных ее событий, так и целых периодов и этапов. В связи с этим наблюдается, с одной стороны, возврат к периодизациям Соловьева, Ключевского и других дореволюционных историков, с другой — предпринимаются попытки дать периодизацию в соответствии с новыми ценностями и методологическими подходами.

Так, появилась периодизация отечественной истории с точки зрения альтернативности исторического ее развития, рассмотренного в контексте мировой истории.

Некоторые историки предлагают выделить в отечественной истории два периода:

- ◆ “от Древней Руси к императорской России” (IX—XVIII вв.);

- ◆ “расцвет и закат Российской империи” (XIX—XX вв.).

Историки российской государственности выделяют *десять ее периодов*:

- ◆ Древняя Русь (IX—XII вв.);

- ◆ период самостоятельных феодальных государств Древней Руси (XII—XV вв.);

- ◆ Русское (Московское) государство (XV—XVII вв.);

- ◆ Российская империя периода абсолютизма (XVIII — середина XIX в.);

- ◆ Российская империя периода перехода к буржуазной монархии (середина XIX — начало XX в.);

- ◆ Россия в период буржуазно-демократической республики (февраль—октябрь 1917 г.);

- ◆ период становления советской государственности (1918—1920 гг.);

- ◆ переходный период и период нэпа (1921—1930 гг.);

- ◆ период государственно-партийного социализма (1930 — начало 60-х гг.);

- ◆ период кризиса социализма (60—90-е гг.).

Такая периодизация обусловлена несколькими факторами. Главные из них — социально-экономический уклад общества (уровень экономического и технического развития, формы собственности) и фактор государственного развития.

Данная периодизация, как и всякая другая, условна, однако она позволяет в определенной мере систематизировать учебный курс и рассмотреть основные этапы формирования государственности в России.

В исторической науке накоплен большой опыт создания трудов по истории России. Многочисленные работы, изданные в различные годы как в стране, так и за рубежом, отражают разнообразные концепции исторического развития России, ее взаимосвязь с мировым историческим процессом.

За последние годы переизданы фундаментальные труды по истории России крупных дореволюционных историков, среди которых работы С. М. Соловьева, Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского и др. Опубликованы труды Б. А. Рыбакова, Б. Д. Грекова, С. Д. Бахрушева, М. Н. Тихомирова, М. П. Покровского, А. Н. Сахарова, Ю. Н. Афанасьева и др. Этот перечень можно продолжить.

Сегодня мы располагаем интересными по содержанию трудами по истории России, которые доступны каждому, кто интересуется историей, стремится к глубокому ее изучению.

Необходимо учитывать, что изучение истории Отечества должно проходить в контексте мировой истории. Изучающие историю должны разбираться в таких понятиях, как исторические цивилизации, их характерные особенности, место отдельных формаций во всемирно-историческом процессе, пути развития России и ее место в мировом историческом процессе.

Изучая историю России в контексте мирового исторического процесса, необходимо учитывать, что традиционное представление о зарубежье сегодня коренным образом изменилось. Историческая реальность такова, что мы столкнулись и с такими понятиями, как “ближнее зарубежье” и “дальнее зарубежье”. В недалеком прошлом этих разграничений не существовало.

Глава 2

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (IX–XII вв.)

2.1. Этногенез восточных славян. Становление государственности Древней Руси

Природной колыбелью восточнославянских народов и российской государственности была Восточно-Европейская равнина. Ее ландшафт, почвенно-климатические условия, речные бассейны определяли не только формирование доминирующих хозяйственно-культурных комплексов и размещение в связи с ними населения, но и складывание этнических и государственных границ в связи с результатами военно-политических конфликтов и колониционными процессами.

К середине I тыс. н. э. в лесной, лесостепной и степной зонах Евразии уже сложились устойчивые хозяйственно-культурные комплексы и активно развивался процесс этногенеза. К VI–VII вв. относится завершающий этап выделения восточных славян из общего праславянского единства. Занимая меридиональную линию от Ладожского озера до лесостепи Среднего Приднепровья, восточные славяне соприкасались на севере с этносами охотников и рыболовов, а на юге с носителями кочевой культуры, утвердившейся в евразийских степях еще в начале I тыс. до н. э.

Древнейшим хозяйственно-культурным типом были общества охотников, собирателей и рыболовов, сохранившиеся на просторах Сибири от Урала до Тихого океана и на крайнем севе-

ре Восточной Европы. Распространение оленеводства привело к возникновению на основе древнего типа таежных охотников нового хозяйственно-культурного типа охотников-оленоводо-в. Часть народов Сибири (якуты и другие тюркоязычные этносы) занимались скотоводством и охотой.

Жившие в органическом единстве с природой сибирские народы и до и после включения их в состав России находились на стадии родоплеменного строя. Вся эта таежная и тундровая зона образовывала огромный историко-культурный регион, распадавшийся на историко-этнографические области второго порядка (западносибирская, алтаекая, восточносибирская и др.).

На просторах евразийских степей от устья Дуная до Минусинской впадины в бассейне Верхнего Енисея и Забайкалья устанавливается сходство исторических процессов. Здесь развивается культура кочевников-скотоводов Великой степи.

Древнейшие описания страны, вплоть до первых столетий нашей эры, не дают упоминания имени славян. И это неудивительно. Восточные славяне возникли в результате слияния так называемых праславян, носителей славянской речи, с различными другими этносами Восточной Европы.

Этим объясняется тот факт, что при всей схожести языка и элементов культуры, с ним связанных, в остальном между славянскими народами имеются серьезные различия, даже по антропологическому типу. Это касается не только, например, южных и западных славян, но и отдельных групп тех или иных восточнославянских народов.

Различия обнаруживаются и в сфере материальной культуры, поскольку славянизированные этносы, ставшие составной частью тех или иных славянских народов, имели неодинаковую материальную культуру, черты которой сохранились и у их потомков. Именно в сфере материальной культуры, а также такого элемента культуры, как музыка, имеются значительные различия даже между такими близкородственными народами, как русские и украинцы.

Однако в глубокой древности существовал этнос, говоривший на языке, который условно называют праславянским. Праславянский язык — предок нынешних славянских языков.

Из начальной летописи известно о крупных восточнославянских племенных группах — полянах, живших на Днепре возле Киева, их соседях — древлянах (столица Искоростень), словенах, или ильменских славянах у озера Ильмень (будущие новгородцы), дреговичах, живших между Припятью и Западной Двиной, кривичах, главным городом которых был Смоленск, половчанах, селившихся на берегах реки Полоты (их город Полоцк), северянах (северных соседях полян), радимичах в бассейне реки Сож, вятичах в бассейне Оки и др.

Это крупные племенные союзы, образование которых непосредственно предшествует возникновению государства. У каждого из этих союзов было свое “княжение”. Это еще не княжества в более позднем, феодальном смысле слова. Князьями первоначально именовались племенные вожди.

Названия славянских племенных союзов большей частью связаны не с единством происхождения, а с районом расселения. Так, поляне жили в полях, древляне — в лесах и т. д. Это свидетельствует о том, что у славян территориальные связи уже преобладали над родовыми.

Первыми словами исторического труда летописца Нестора “Повесть временных лет” были слова о происхождении Руси: “Откуда есть пошла Русская земля”. В научной литературе имеется около двадцати различных ответов на этот вопрос, взаимно исключающих друг друга. По мнению академика Б. А. Рыбакова, русов считали и варягами, и литовцами, и балтийскими славянами, и финнами, и славянами, и среднеазиатскими аорсами и т. д.

В историографии по вопросу о происхождении Руси не прекращается борьба. Длительность споров во многом объясняется противоречиями в источниках, обилием домыслов и догадок у самих древних авторов. В источниках имеются прямые указания на то, что русы — варяги, и столь же прямые свидетельства их славянства. Русов то называют кочевниками, то говорят, что они из племени славян, то противопоставляют их славянам и т. д.

Мнения на сей счет существуют совершенно разнообразные. Историки и далее будут трудиться в этой области, высказывать свои гипотезы. Однако необходимо учитывать, что в “Повести временных лет” употребление слов “Русь”, “Русская земля” ассоциируется с понятием восточных славян, единой русской народности, единого Русского государства. Это же понятие характерно и для более поздних суждений летописцев.

Из различных суждений о понятии “Русская земля” точка зрения Б. А. Рыбакова представляется наиболее приемлемой и правдоподобной. Русская земля IX–XIV вв. в широком смысле слова — это область древнерусской народности с единым языком, единой культурой, временной единой государственной границей.

Вопрос о появлении Русского государства интересовал русских историков-летописцев еще в XI–XII вв. Начало государства Руси связывается с основанием в земле полян города Киева. Еще в древности Киев считали “матерью городов русских”. Основателем Киева, как отмечает Нестор, был Кий — славянский князь Среднего Поднепровья, родоначальник киевских князей. Он был известен самому императору Византии, который пригласил Кия еще в V в. в Константинополь и стремился привлечь его в качестве военного союзника.

По мнению ученых, в глубокой древности восточное славянство состояло из 100—200 небольших племен, в каждом племени имелось свое вече (собрание), решавшее важнейшие вопросы общественной жизни, оно же выбирало военного вождя (князя); также имелись дружина из молодежи и общественное ополчение. Они были сконцентрированы в городах (градах).

Эти грады еще не были настоящими городами, но многие из них, в течение нескольких веков являвшиеся центрами племенной округи, с развитием феодальных отношений превратились или в феодальные замки, или в города.

Вопрос о происхождении Древнерусского государства связан с формированием древнерусской народности. Большинство дореволюционных историков происхождение русского государства связывало с вопросами этнической принадлежности народа русь.

Ряд историков, придерживаясь норманнской теории, считают, что русь — это варяги, норманны и другие жители Скандинавии. Вокруг теории о норманнском происхождении Руси и призвании варягов долгое время в исторической науке шла усиленная дискуссия, которая порой переходила в острую идеологическую борьбу. “Варяжская проблема” становилась ареной идеологического и политического противостояния.

В русской исторической литературе XI в. существовали и боролись между собой два взгляда на происхождение Русского государства. Согласно одному, центром Руси и собирателем славянских земель являлся Киев, согласно другому — Новгород. Остромирово евангелие (1056—1057), один из ранних исторических источников по истории создания российской государственности, на первый план выдвигало Новгород. В этом же евангелии было записано и “Сказание о призвании князей-варягов”.

Из Остромирова евангелия легенда о призвании варягов перешла в общерусское летописание, получив в XII в. иное толкование: здесь уже проводилась идея “первородности” княжеской власти в Новгороде, ее независимости от Киева и других крупных центров.

Такова идея новгородского рассказа о призвании варягов. Но этот рассказ был известен и киевлянам, истолковавшим его на собственный лад. Причины включения новгородского “Сказания” в “Повесть временных лет” исследователи объясняли по-разному.

Сказание о призвании варягов предстает перед нами в конкретно-историческом плане как сложное и многослойное произведение, создававшееся и обрабатывавшееся на протяжении длительного времени, заключавшее в себе отголоски различных эпох восточнославянской и древнерусской истории.

В науке точек зрения на вопрос о норманнском происхождении Руси множество. Так, известный современный историк А. П. Новосельцев, говоря о сложностях исследуемого периода и разнохарактерности его оценок, стремился проследить эти процессы на фоне истории Восточной Европы IX в.

Время викингов в Европе — эпохальное явление, затронувшее почти весь континент и не только его (вспомним, что именно скандинавы открыли для Европы Америку). Эту эпоху следует приурочить к концу VIII—XI вв., разумея под первой датой приблизительное начало походов скандинавов в страны Западной Европы, а под конечной — создание Норманнского королевства в Сицилии.

Главной же особенностью Восточной Европы той поры являлась зависимость значительной ее части от такого сильного государства, как Хазария, и угроза подчинения этой державе северославянских и финских земель, находившихся на торговом пути с Востока в Прибалтику и вообще в Западную Европу. Именно это и побуждало общины Восточной Европы пригласить на условиях договора (русское — ряд, византийское — пакт) предводителей варяжских дружин типа Рюрика, Аскольда, Дира и др.

Данная точка зрения во многом отличается от позиции многих историков. И все же признать ее в полной мере правильной, не принимая во внимание другие, преждевременно, поскольку исследование данных вопросов имеет свое серьезное продолжение. Тем не менее следует заметить, что на сегодня каких-либо сведений о племени русь или месте русов в Скандинавии не обнаружено.

Это положение еще в дореволюционное время поколебало тезис норманнской теории. Древних русов искали среди балтийских славян, литовцев, хазар, финноугорских народов Поволжья и других племен. Ряд же ученых, как отмечалось выше, отстаивали славянское происхождение Руси.

Русь этого времени представляла собой обширное государство, объединявшее уже половину восточнославянских племен. Превращавшийся в феодальное государство русский племенной союз подчинял себе соседние славянские племена и снаряжал далекие походы. В литературе встречаются сведения о русах, живших в тот период на берегу Черного моря, об их походах на Константинополь и о крещении части русов в 60-х гг. IX в.

При всем многообразии суждений и точек зрения на происхождение и становление Древнерусского государства все же очевидно главное: Русское государство сложилось независимо от варягов. Одновременно с русским в тот же период возникли и другие славянские государства — Болгарское царство, Велико-моровская держава.

Киевская Русь — первое устойчивое крупное государственное объединение восточных славян периода становления феодализма. Оно занимало огромную территорию от Балтики до Черного моря и от Западного Буга до Волги. Под властью киевского князя находился ряд славянских племенных союзов Среднего Поднепровья, а затем ему были подчинены несколько литовско-латышских племен Прибалтики и многочисленные финноугорские племена северо-востока Европы. Центром объединения послужило племя полян, которое во второй половине IX в. было наиболее сильным в экономическом отношении.

Анализ процесса образования Древнерусского государства еще раз дает все основания говорить о полной несостоятельности теории норманнистов.

Государственность у восточных славян не была создана варягами в IX в., а стала возникать задолго до того, когда выходцы из Скандинавии появились среди славян.

К концу IX в. большая часть восточнославянских земель находилась в составе значительного по своим размерам Древнерусского государства. Оно складывалось в процессе развития феодальных отношений на Руси. Подобно Франкской монархии и Арабскому халифату, Древнерусское государство было раннефеодальным. Наблюдая историю целого ряда стран, можно установить несомненную связь между возникновением феодального строя и образованием раннефеодальных государств. Эта связь выступает вполне отчетливо и при изучении процесса возникновения Древнерусского государства.

Образование крупного раннефеодального государства на Руси было процессом закономерным. При определении причин возникновения Древнерусского государства следует учитывать как интересы киевских феодалов, так и интересы феодалов тех

земель, которые подпадали под верховную власть великого киевского князя.

Государственный строй Киевской Руси можно определить как *раннефеодальную монархию*. Во главе ее стоял киевский *великий князь*. В своей деятельности он опирался на дружину и совет старейшин. Управление на местах осуществляли его наместники (в городах) и волостели (в сельской местности).

Великий князь находился в договорных или сюзерено-вассальных отношениях с другими князьями. Местные князья могли принуждаться к службе силой оружия. Усиление местных феодалов (XI–XII вв.) вызывает появление новой формы и нового органа власти — “снema”, т. е. *феодального съезда*. На таких съездах решались вопросы войны и мира, разделения земель, вассалитета.

Местное управление осуществлялось доверенными людьми князя, его сыновьями и опиралось на военные гарнизоны, руководимые тысяцкими, сотниками и десятскими. В этот период продолжает существовать *десятичная система управления*, которая зародилась в недрах дружинной организации, а затем превратилась в военно-административную систему. Ресурсы для своего существования местные органы управления получали через *систему кормлений* (сборы с местного населения).

Органом местного крестьянского самоуправления оставалась территориальная община — *вервь*. В ее компетенцию входили земельные переделы (перераспределение земельных наделов), полицейский надзор, налогово-финансовые вопросы, связанные с обложением податями и их распределением, решением судебных споров, расследование преступлений и исполнение наказаний.

Совет состоял из бояр и *княжих мужей*. Отдельные функции руководства отраслями княжеского дворцового хозяйства осуществляли *тиуны* и *старосты*. Со временем эти дворцовые управители превращаются в управляющих отраслями княжеского (государственного) хозяйства. Десятичная система управления заменяется *дворцово-вотчинной*, при которой политическая

власть принадлежит собственнику (боярину-вотчиннику). Складывались два центра власти: княжеский дворец и боярская вотчина; принцип этот устанавливается в ходе усиления процесса феодальной раздробленности.

В раннефеодальной монархии важную государственную и политическую функцию выполняет народное собрание — *вече*. Выросшее из традиции племенных сходов, оно приобретает более формализованные черты: для него готовится “повестка дня”, подбираются кандидатуры выборных должностных лиц, в качестве организационного центра действуют “старцы градские” (старейшины).

Определяется компетенция веча: при участии всех свободных (правоспособных) жителей города (посада) и примыкающих поселений (слобод) решались вопросы налогообложения, обороны города и организации военных походов, избирались князья (в Новгороде). Исполнительным органом веча был совет, состоявший из “лучших людей” (городского патрициата, старейшин).

Вторая половина IX в. в истории Древней Руси характеризуется дальнейшим расширением границ Древнерусского государства. Именно в это время киевские феодалы установили свое господство в северных землях Руси, в том числе в Новгородской земле. Древнерусское государство стало простираť свои владения от земель Среднего Поднепровья на юге до берегов Финского залива на севере. Земли Среднего Поднепровья и северные земли Руси оказались в составе обширного раннефеодального государства.

Рост феодальной раздробленности в XI в. сопровождался княжескими усобицами. Они становились хроническим явлением и неблагоприятно отражались на международном положении Руси. Междоусобные войны разоряли народные массы и тем самым способствовали дальнейшему развитию феодальных отношений, а следовательно, и закреплению политического дробления Руси.

Это дробление зафиксировал съезд князей 1097 г., состоявшийся в г. Любече. Участники съезда договорились, что каждый князь должен владеть своей “отчиной”, т. е. теми землями,

которые “держал” его отец. Закрепляя феодальное дробление Руси, это решение Любечского съезда не устраняло многочисленных и разнообразных поводов для новых княжеских усобиц. Они продолжались на Руси еще несколько веков, до тех пор пока дальнейшее социально-экономическое развитие страны не потребовало создания единого централизованного государства.

Таким образом, в политическом развитии Руси до конца XI в. следует выделить четыре периода.

Первый период — от политического возвышения Киева до подчинения под его власть в начале X в. Новгорода. Этот период характеризуется возникновением противоречий между феодалами Киева и феодалами подвластных ему земель.

Второй период (913–972 гг.) — нарастание и обострение противоречий, возникших еще в первом периоде.

Третий период (972–1015 гг.) — время напряженной борьбы киевских феодалов за сохранение единства раннефеодального Древнерусского государства против сепаратистских устремлений феодалов подвластных Киеву земель.

Четвертый период (1015–1097 гг.) — время перехода к феодальной раздробленности Руси, обусловленной всем ходом социально-экономического развития Древнерусского государства в X–XI вв.

Принятие христианства. Начало превращения восточно-славянской культурно-этнической общности в локальную самостоятельную цивилизацию было связано с принятием христианства в 988 г. Религиозная акция князя Владимира вполне вписывается в процесс “триумфального шествия” христианства по Европе. Ко времени крещения Руси христианство уже утвердилось в южнославянских землях, Чехии и Польше.

Почти одновременно с Русью христианство было принято в Венгрии, Дании, Норвегии, Швеции. Следует заметить, что выбор веры для Владимира был особо сложной проблемой. Дело заключалось не только в том, чтобы принять христианство в западном (римском) или восточном (византийском) варианте. Восточная Европа оказалась полем борьбы между христианством, исламом и иудаизмом.

Последние две религии утвердились в тюркоязычных государствах Восточной Европы: иудаизм — в Хазарском каганате, ислам — в Волжской Булгарии (с 922 г.). Конфессиональная борьба за “души” восточных славян получила отражение в известной летописной легенде об отправке князем Владимиром посланцев в разные земли для выяснения истинной сути различных вероучений и диспуте представителей конкурирующих религий.

Принятие христианства ввело восточных славян в лоно православной церкви и имело своим последствием синтез ее с российской государственностью. Превращение Киева в политический, культурный и церковный центр восточнославянского государства привело к постепенному усилению культурного размежевания Киевской Руси с западнославянскими соседями, воспринявшими христианство из Рима и вошедшими в орбиту латиноязычной западноевропейской культуры. Время Киевской Руси — это период преимущественно южной ориентации восточнославянской жизни. С Византией Русь сближали церковные и торговые связи, с Болгарией — общая письменность.

Традиционно в отечественной историографии значение принятия христианства сводилось к развитию письменности и культуры, в то время как в зарубежной литературе этот факт признавался решающим и первостепенным для образования киевской государственности. Современные историки рассматривают это событие в русле синтеза цивилизационного и классового подходов и подчеркивают особую роль православия в формировании восточнославянской цивилизации.

В древнерусском обществе существовали обычаи и ритуалы, связанные с культом природы и мертвых. Постепенно они уступили место более организованному культу с присущей ему внутренней иерархией различных божеств. В пантеон богов славян входили: покровитель воинов, бог грозы Перун, боги воплощения солнца — Хорс и Дажбог, ветра, бурь — Стрибог, боги плодородия и земли — Симаргл и Мокошь. Каждый союз племен имел своего “главного” бога.

Процесс создания древнерусского единого государства объективно требовал установления определенной религиозно-идеологической общности и превращения Киева в религиозный центр славян. В 980 г. князь Владимир предпринял попытку официально перейти к единобожию на основе культа Перуна, но из-за сопротивления союзных племен, поклонявшихся другим богам, реформа не удалась. После этого князь обратился к мировым религиям — христианской, магометанской и иудейской. Выслушав представителей этих культов, князь, как писал летописец Нестор, сделал выбор в пользу христианства, учитывая, что это давало выход и на Византию, и на Рим.

В этот период христианская, магометанская и иудейская конфессии боролись за влияние на славянских землях. Выбирая христианство, киевский князь учитывал, что римская церковь требовала подчинения светских правителей, в то время как православный константинопольский патриарх признавал определенную зависимость церкви от государства, допускал использование различных языков в богослужении, а не только латыни. Была учтена и географическая близость Византии, и принятие христианства родственными русичам болгарскими племенами.

Принятие христианства изменило статус Руси в системе международных отношений, сделав ее цивилизованным субъектом, придерживающимся общепризнанных норм и правил поведения.

Принятие православия имело огромное значение: Киевская Русь вошла в византийскую эйкумену и начала усваивать древнюю иудеохристианскую культуру. Христианство в значительной степени способствовало расцвету Киевского государства и распространению новой культуры, что проявилось в строительстве церквей и обретении письменности. Важную роль сыграло присутствие образованных болгар, бежавших в Киев после завоевания их страны Византией. Введя в практику кириллицу, они передали и свои знания. Старославянский язык стал языком культа и религиозной литературы.

На основе синтеза этого языка и восточнославянской языковой среды сформировался древнерусский литературный

язык, на котором были написаны “Русская Правда”, летописи, “Слово о полку Игореве”. Русь не была пассивным объектом влияния византийской культуры, она и сама оказывала сильное воздействие, трансформируя византийское наследие в духе местных традиций.

Велико значение православия в формировании менталитета древнерусского общества. В отличие от католичества оно в большей мере было художественно-культурной, эстетической системой ценностей, чем политической. Православную церковь характеризовала свобода внутренней жизни, устраненность от светской власти.

Принятие восточного христианства в 988 г. Владимиром в качестве государственной религии имело для Руси судьбоносное значение. Введение христианства не было просто очередным звеном в развитии религиозных реформ X в. Оно привело к модификации древнерусского культурного архетипа, изменению ментальности древнерусского общества, а затем трансформации духовного и культурного византийского (и его ингредиента — античного) комплекса в православную византийско-славянскую цивилизацию. Эволюционный тип общественного развития сменился инновационным, его безусловным источником становится Киев.

Начинается постепенное утверждение канонических христианских представлений о природе власти, государства и его целях. Как отмечал В. О. Ключевский, “на киевского князя пришлое духовенство переносило византийское понятие о государе, поставленном от Бога не для внешней только защиты страны, но и для установления и поддержания внутреннего общественного порядка”, а также обеспечения распространения и защиты христианских ценностей.

Происходит разделение светской и духовной власти. Великие князья остаются составной частью династического рода. Семейные отношения совпадают с вассальными: князь-отец — сюзерен, а княжичи-сыновья — вассалы. Положение осложняется увеличением числа князей и их генеалогических линий. В основе этих взаимоотношений, вероятно, лежала система лест-

ничного восхождения князей, при котором генеалогическое старейшинство определялось наследованием великого стола “от брата к брату”.

Духовная элита оказывает большое влияние на воспитание князей, требуя от них сдержанности, соблюдения евангельских заповедей, пытается оказать влияние на мирное разрешение княжеских междоусобиц, внутренних противоречий и волнений.

2.2. Русь и сопредельные государства

Древнерусское государство, включив в свой состав отдельные неславянские этносы, оставалось по преимуществу славянским. Наряду с ним существовали различные народы иной этнической принадлежности, находившиеся на разных стадиях исторического развития.

Степные просторы Евразии на протяжении многих веков были населены кочевыми народами, сначала преимущественно иранцами, затем тюрками. Последние, придя в Европу из далеких пределов Азии, ассимилировали часть прежних обитателей степи, в основном иранцев и угров. Впрочем, последние больше жили в лесостепной и лесной зонах, и только о мадьярской орде известно, что она какое-то время обитала в степной полосе. Однако мадьяры уже до прихода в Европу впитали в себя значительное число иранцев. Не менее мощным был и тюркский (более поздний) субстрат мадьярского этноса.

Мадьярские (угорские) племена явились в Восточную Европу где-то в VIII в., вероятно, под давлением теснивших их с востока тюрков, а также под влиянием хазар, которые стали союзниками и покровителями венгров. Под властью хазар венгры некоторое время обитали в области Леведия (на запад от Дона и его правых притоков).

Хазарский хакан породнился с венгерским главой, носившим славянский титул воевода, что говорит о сильном влиянии славян на угров уже в это время. Венгры были нужны хазарам прежде всего как оплот в борьбе против тюрков-печенегов, кото-

рые в начале IX в. вопреки воле хазар перешли Волгу и приблизились к Дону. В войне с печенегами венгры потерпели поражение и вынуждены были отойти дальше на запад, за Днепр, в область Ателькюза (Междуречье). Это было выгодно и хазарам, так как здесь венгры временно стали оплотом хазар против русов. Случилось это в 30-х гг. IX в. Несколько десятилетий спустя в результате войны хазар с войсками князя Олега, союзниками которого стали печенеги, венгры опять были разбиты и вынуждены отойти к Карпатам (ок. 889 г.), а через несколько лет уйти за Карпаты, в Паннонию, где навсегда и обосновались.

Место утров в южных степях заняли печенеги. То были тюрки, принадлежавшие к так называемой огузской группе племен, родственные по языку нынешним туркменам. Часть печенегов в первой половине X в., а возможно, и позже оставалась на востоке, в степях нынешнего Казахстана, но основная масса обосновалась в степной части Украины.

Печенежская орда не была единой. В середине X в. существовало восемь печенежских объединений, которые греки называли фемами. Во главе каждой фемы стояли собственные архонты (князья, ханы). Эти восемь фем в свою очередь делились на сорок более мелких объединений со своими главами. Четыре фемы обитали по левую сторону Днепра, четыре — по правую.

На востоке печенеги граничили с хазарскими владениями (на Дону), на севере — с Русью, на юге — с крымскими владениями Византии (Херсонесом). Под их контролем находилось все нижнее течение Днепра, т. е. конечная часть “пути из варяг в греки”. Печенеги (возможно, речь должна идти о разных ордах) могли находиться в союзе с русами или, наоборот, являлись их врагами. Первые столкновения Руси с печенегами летописи датируют 915 г.

Первоначально печенеги оставались врагами хазар, однако под влиянием усиления Руси и подстрекательства греков все чаще становились главными противниками русских на юге.

Наибольшее усиление печенежских орд приходится на конец X — начало XI в., когда они временно заняли районы к се-

веру от реки Рось до реки Стугны. Ими заинтересовалась католическая церковь, которая направила миссионеров с целью обращения степняков в христианство.

В 1036 г., когда сын Владимира Ярослав находился в Новгороде, печенеги вновь осадили Киев. Вернувшийся с новгородским войском князь разгромил кочевников.

Печенегов с востока теснили новые тюрки — кочевники половцы, или кыпчаки, и поражение от русских окончательно расстроило печенежские орды. Часть их подчинилась половцам, другая отдалась под власть русских и поселилась в Поросье и прочем пограничье, так что их затем называли “свои поганые” (т. е. язычники). Наконец, значительная орда печенегов ушла на Балканы, прельщенная посулами Византии. Там их ожидал трагический конец: они были истреблены византийцами в 80-х гг. XI в.

Занявшие южные степи кыпчаки, которых русские именовали половцами, а венгры — куманами, пришли с востока. Они были ответвлением большой тюркской орды, называемой кимаки, обитавшей в X в. на востоке современного Казахстана, в соседстве с печенегами, обитавшими западнее. Движение кыпчаков, отделившихся от прочих кимаков, на запад началось в первые десятилетия XI в.

В середине века они уже господствовали на степном пространстве от Алтая до Дуная, получившем название Даште-кыпчак — Половецкая степь. Но почти сразу обнаружилась разобщенность восточных и западных кыпчаков. Порой отдельные орды объединялись, иногда враждовали друг с другом.

На Северном Кавказе половцы заселили его степную часть и нередко враждовали с местным населением.

На протяжении XI–XII вв. половцы заселили и степные пространства Крыма, а на северо-востоке их этническое влияние распространилось на Волжскую Булгарию и Башкорт.

Больше всего мы знаем о сношениях половцев с Русью. Впервые половецкие орды нанесли страшное поражение трем сыновьям Ярослава Мудрого на реке Альте (недалеко от Переяславля Южного) в 1068 г. Затем последовал ряд русско-поло-

вечских конфликтов, обычно неудачных для распадавшейся Руси.

Только благодаря интенсивной деятельности Владимира Мономаха удалось сплотить большую часть русских князей и нанести половцам ряд тяжелых ударов. В итоге часть половецких орд даже оставила южные степи и по приглашению грузинского царя Давида Строителя перекочевала в Грузию, где играла роль придворного царского войска, помогавшего Грузии в борьбе против родичей половцев — турок-сельджуков.

После смерти Владимира Мономаха конфликты с половцами усилились. Имели место успешные походы, но наряду с ними — и тяжкие поражения русских (знаменитый поход Игоря Святославича).

Длительное соседство половцев с Русью приводило не только к войнам. Русские князья и половецкие ханы роднились друг с другом, шла постоянная торговля между кочевниками половцами и русскими. Под воздействием более культурной Руси в половецкую среду проникало христианство, и наследники половецких ханов принимали христианские имена (Юрий Кончакович, сын хана, победившего князя Игоря).

Наметилась тенденция к частичной оседлости половцев, что имело место и на востоке, под влиянием среднеазиатских обществ, и в Европе, под воздействием Руси. Известны половецкие города (например, на месте нынешнего Харькова). Такое сближение в разных сферах жизни между половцами и русскими было прервано монгольским нашествием в 20–30-х гг. XIII в., которое для европейских половцев (в отличие от азиатских кыпчаков) стало, как и для Руси, национальной трагедией.

Связи с Византией. Исторический опыт России свидетельствует о том, что в переломные моменты ее бытия каждый раз вставал вопрос об отношении к духовному наследию Византии.

Первоначально эта проблема имела практически-онтологическое значение. Так было в X в., когда киевский князь Владимир оказался на распутье перед выбором веры. Так было во времена Василия II Темного, в период становления Московского государства, когда после Флорентийской унии (1439 г.), согла-

шения об объединении католической и православной церквей, русскому церковному и государственному руководству нужно было самому решать вопрос о том, куда идти дальше, и оно, отвергнув унию, в противовес Константинопольской Матери-Церкви оказалось верным византийскому наследию.

В середине XVII в. проблема отношения к византийскому наследию расколола русское общество: часть его, абсолютизовавшая национальный религиозный опыт и противопоставив его опыту вселенской церкви, уклонилась в раскол.

Одни исследователи считают, что византизм оказал влияние на Россию только в церковно-религиозной и духовно-нравственной сферах. Другие полагают, что византийское влияние обнаруживается и в политической области, в отношениях государства и церкви, государства и общества, государства и человека.

Большое влияние византизм оказал на Россию через христианство, которое в православной форме пришло на Русь из Византии в конце X в. Византийское влияние проводилось церковью и было направлено на формирование прежде всего религиозно-нравственных ценностей.

Византия рассматривала себя в качестве наследницы “вечного города” — Рима, что давало империи, с точки зрения самих византийцев, право на мировое господство. Но, будучи христианским царством, Византия рассматривалась в качестве земного образа царства Божьего.

Поэтому в Византии и вселенская империя, и вселенская церковь сливаются в единое целое, и выразителем этого единства является император — живая икона Христа, его служитель и наместник на земле. А из этого вытекало, что любой, признающий себя рабом Божьим неизбежно должен признать покорность и Божьему наместнику. Поэтому, с точки зрения византийских идеологов, крещение по восточному обряду означало признание имперского подданства.

Русь находилась вне сферы непосредственного военного воздействия империи и располагала эффективными средствами давления на нее (днепровская и тмутараканская торговля,

русские контингенты в византийской войске и гвардии и т. д.). Поэтому идею прямого подданства византийскому императору здесь никогда не принимали всерьез. За ним признавали лишь религиозный авторитет, да и тот при некотором стечении обстоятельств мог быть поставлен под сомнение: настойчивые попытки византийской дипломатии втянуть Русь в орбиту имперской политики порождали в обществе довольно сильные анти-греческие настроения.

Отношения Руси с отдельными государствами то обострялись на какой-то период, то улучшались. Во многом характер внешней политики определялся последствиями военных действий, которые вело Древнерусское государство. Борьба с внешней опасностью была одним из важных факторов, способствовавших образованию раннефеодального государства с центром в Киеве. С другой стороны, в этот период древнерусские князья стремились к расширению территории государства и завоеванию новых торговых путей. Для молодого, развивающегося государства это имело важное значение.

На рубеже IX—X вв. началось планомерное наступление русских дружин на Хазарию. В результате этих войн русскими войсками Святослава в середине 60-х гг. X в. были разгромлены хазары, после чего Нижний Дон с прилегающими районами был колонизирован славянскими поселенцами. Город Тмутаракань на Керченском полуострове стал форпостом Руси на Черном море и крупным по тем временам морским портом. Русские войска совершили ряд походов на побережье Каспийского моря и в степи Кавказа.

Большое значение имели в этот период отношения Руси с Византией. Русские князья старались укрепиться в Причерноморье и в Крыму. К тому времени там уже было построено несколько русских городов. Византия же стремилась ограничить сферу влияния Руси в Причерноморье. В этих целях она использовала воинственных кочевников и христианскую церковь. Это обстоятельство осложняло отношения между Русью и Византией, их частые столкновения приносили попеременный успех то одной, то другой стороне.

Русские дружины, переплывая на кораблях Черное море, совершали набеги на прибрежные византийские города, а князю Олегу удалось даже захватить столицу Византии — Константинополь.

Новый этап отношений Руси с Византией и с другими соседними народами приходится на время княжения Святослава, проводившего активную внешнюю политику. Он вступил в столкновение с могущественным Хазарским каганатом, разгром которого в 965 г. привел к образованию из русских поселений на Таманском полуострове Тмутараканского княжества.

Падение Хазарского каганата и продвижение Руси в Причерноморье вызвали беспокойство у Византии. Стремясь ослабить Русь и Дунайскую Болгарию, византийский император Никифор II Фока предложил Святославу совершить поход на Балканы. Надежды византийцев не оправдались. Святослав одержал в Болгарии победу.

Поскольку этот исход был нежелательным для византийцев, они начали войну с Русью. Хотя русские дружины и сражались храбро, силы византийцев намного превосходили их по численности. В 971 г. был заключен мирный договор: дружина Святослава получила возможность вернуться на Русь со всем своим вооружением, а Византия удовлетворялась лишь обещанием Руси не совершать нападений. На этом, однако, события не заканчивались.

Для ослабления русского влияния в Болгарии Византия использует печенегов. На днепровских порогах печенеги напали на русское войско, Святослав погиб в бою.

Следующая стадия русско-византийских отношений приходится на время княжения Владимира и связана с принятием Русью христианства. По просьбе византийского императора Василия II дружина Владимира помогла подавить восстание полководца Варды Фоки, который захватил Малую Азию и, угрожая Константинополю, претендовал на императорский престол. Однако византийский император не спешил выполнять свое обещание выдать замуж за Владимира свою сестру Анну. Между тем этот брак имел для Руси важное политическое значение. Чтобы

добиться выполнения договора, Владимир начал военные действия против Византии.

Победив Византию, он добился не только выполнения договора, но и независимости своей внешнеполитической деятельности от византийского императора. Русь стала в один ряд с крупнейшими христианскими державами средневековой Европы. Это положение Руси нашло отражение и в династических связях русских князей с Германской империей и другими европейскими государствами.

Ислам на Руси. В VII–VIII вв. арабы завоевали Палестину, Сирию, Месопотамию, Персию, Закавказье, Среднюю Азию, Египет, Северную Африку, Пиренейский полуостров и Северную Индию.

Арабские захватчики под знаменем священной войны огнем и мечом насаждали ислам среди поработенных народов. На завоеванных землях образовалось обширное государство — *халифат*, в котором ислам стал господствующей религией. Так ислам в феодальном халифате начал превращаться в одну из всемирных религий.

Для истории ислама характерна борьба различных направлений и сект. Уже в первый век своего существования ислам распался на два основных направления — *суннизм* и *шиизм*. Их возникновение было вызвано междоусобной борьбой за власть и влияние среди преемников и последователей Мухаммеда.

Суннизм — это основное, ортодоксальное направление ислама, последователи которого строят свое учение на Коране и сунне, а своим духовным главой признают *халифа*.

Шиизм развился главным образом в Персии. Шииты подвергают Коран особому толкованию, имеют свое священное предание, заменяющее сунну, не признают суннитских халифов и противопоставляют им свою династию 12 имамов, которых считают прямыми потомками Мухаммеда.

К началу IX в. появилось рационалистическое течение в исламе. Его первыми представителями выступили *мутаазилиты*. В IX–X вв. было положено начало ортодоксальному мусульманскому богословию — *калам*, основоположником которого считается Ашари (874–935 гг.). Этот богослов и его ученики, стре-

мь согласовать учения о предопределении и свободной воле, старались внушить верующим, что все действия человека предопределены Аллахом.

В X–XI вв. в процессе дальнейшего развития ислама возникли и получили всеобщее признание культ святых, монашество, мистицизм. Культ святых выражался в посещении их могил, в молитвах, религиозных церемониях и в приношениях им подарков.

Историческая обстановка в этот период создавала благоприятную почву для распространения в исламе мистицизма и связанного с ним аскетизма. Выразителями мистико-аскетического направления в исламе — *суфизма* — были дервиши (мусульманские монахи), которые в X в. стали объединяться в братства, а затем образовали суфийские ордена.

На территории древнерусских княжеств распространение ислама было связано с монгольским нашествием. Сложившиеся между странами и народами Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии к XIII в. отношения были нарушены монгольскими завоевателями. В результате двух походов хана Батыя, внука Чингисхана, — в 1237–1238 и 1239–1240 гг. — были разгромлены крупнейшие русские княжества.

На месте Половецкой степи возникло государственное объединение монголо-татар Золотая Орда, включавшая в свой состав территорию от низовий Дуная до верховий Иртыша и Оби. Три улуса, образовавшиеся в результате монгольских завоеваний, являлись многонациональными государственными образованиями. Собственно монголы составляли в них количественно незначительное меньшинство. Основную массу кочевников в Золотой Орде представляли тюркоязычные племена, преимущественно половцы.

2.3. Эволюция восточнославянской государственности в XI–XII вв.

Политический строй. Древнерусское государство IX–X вв. — это раннефеодальная монархия. Во главе государства стоял ки-

евский князь, называвшийся великим князем. Он управлял при помощи совета из других князей и дружинников (Боярская дума). Дружина делилась на старшую (бояре, мужи) и младшую (гриди, отроки, детские). Суд, сбор дани и судебных пошлин осуществляли княжеские дружинники — мечники, вирники, емци и пр. С помощью дружины князь укрепляли свою власть и расширяли территорию Древнерусского государства. Дружинники получали от князей право на доходы (в виде дани) с населения территорий, входивших в состав Древнерусского государства. С развитием феодальных отношений все большая часть дружинников становилась земельными собственниками, ведшими хозяйство путем эксплуатации труда закабаляемых крестьян.

Городами управляли княжеские посадники. В наиболее крупных из них существовали должности тысяцкого и сотских.

Военные силы киевского князя состояли из войск вассальных князей и бояр и из собственной дружины, находившейся всегда близ князя. В особых случаях собиралось более широкое народное ополчение. В войске большую роль играла конница, пригодная как для далеких переходов, так и для борьбы с конными отрядами южных кочевников. Известно, что во время походов на Балканы князь Святослав собрал 60-тысячное войско. В Древней Руси был значительный флот, действовавший на реках и на Черном море.

Внутренняя политика. В течение IX–X вв. закончилось объединение под властью киевских князей основных восточнославянских земель, население которых было обложено данью. В ряде земель киевские князья встречали значительное сопротивление местной знати, но подавляли его силой оружия. При Владимире Святославиче (980–1015 гг.) в состав Киевской Руси были включены на западе Червенские города и Карпатская Русь.

Киевские князья и их дружинники собирали дань с населения. По описанию византийского императора Константина Багрянородного, ежегодно в ноябре князь с дружиной отправлялся из Киева в “полюдье”, в объезд славянских земель. Кормаясь там в течение целой зимы, они в апреле, когда вскрывался Днепр, возвращались с данью.

Сельское хозяйство. Основу хозяйства составляло пашенное земледелие разных типов. На черноземном юге пахали преимущественно ралом или плугом с парной упряжкой волов, на севере и в лесистых местах — сохой, в которую запрягали одну лошадь.

Возникшая на юге в глубочайшей древности земледельческая культура к этому времени распространилась вплоть до таежной зоны на севере. Земледелие играло настолько важную роль в жизни Древней Руси, что засеянные нивы назывались жизнью, а основной злак для каждой местности — житом (от глагола “жить”).

Древние обряды и весь годовой цикл языческих праздников свидетельствуют о глубоко укоренившейся у славян традиции считать возделывание земли источником существования. К IX–X вв. появилось большое количество старопахотных земель, расчищенных из-под леса. Применялась переложная система (когда пашня на некоторое время забрасывалась). Было известно двухполье и трехполье с яровыми и озимыми посевами. Подсечное земледелие сохранялось в лесных районах.

В крестьянских хозяйствах имелись лошади, коровы, овцы, свиньи, козы, домашняя птица. Подспорьем были рыболовство, охота и бортничество (добыча меда). С развитием внешней торговли появился спрос на пушнину, что не внесло изменений в экономику деревни, но усилило в хозяйстве роль охоты. Несмотря на то что уровень производительных сил вырос по сравнению с периодом первобытнообщинного строя, в целом техника сельского хозяйства отличалась рутинностью. Частые неурожаи угрожали смердам голодной смертью.

Крестьянская соседская община называлась миром или вервью и могла состоять из одного большого села или из ряда разбросанных поселений (сел и деревень), из больших семей и из мелких крестьянских хозяйств, которые индивидуально обрабатывали землю. Члены верви были связаны круговой порукой (взаимной ответственностью за уплату дани, за преступления).

Кроме смердов-земледельцев в верви жили и смерды-ремесленники: кузнецы, гончары, серебряных дел мастера. Они

работали главным образом на заказ, причем район сбыта их продукции был крайне узок (до 10 км в радиусе). Жители соседних миров экономически были слабо связаны друг с другом, хотя культурные связи между ними существовали.

Крестьянские общины существовали на протяжении всего периода феодализма. Крестьяне, жившие на государственных землях (позднее известные как чернососшные), платили подати в княжескую казну и не знали личной зависимости от феодала.

Количество таких общин с течением времени сокращалось, и впоследствии они уцелели только на далеком севере. “Черные” общины существовали повсеместно и служили объектом притязаний со стороны отдельных феодалов. Феодальные отношения постепенно расширялись за счет закабаления лично свободных общинников. Однако общины сохранялись и под властью феодалов.

Рост феодальной собственности на землю. Процесс повсеместного превращения родоплеменной знати в собственников земли, в феодалов, в бояр не отражен в письменных источниках, что порождало у историков ошибочные представления о якобы позднем развитии феодализма на русской почве. Археологические данные, обнаруженные в курганах IX–X вв. с погребениями бояр и дружинников, убедительно свидетельствуют о наличии возле крупных городов боярских вотчин (так позднее назывались имения, которые можно было передавать по наследству и отчуждать), где жили сами бояре и подвластные им дружинники.

Феодальная собственность на землю возникала в процессе роста имущественного неравенства; часть пахотной земли — общинная собственность — переходила в индивидуальное владение отдельных крестьянских хозяйств. Развитие производительных сил и рост частной собственности на землю неизбежно должны были привести к образованию двух классов: феодалов и зависимых крестьян.

Феодальная вотчина состояла из княжеской или боярской усадьбы и крестьянских миров. Усадьба была укреплена и поэтому иногда называлась градом, т. е. замком, крепостью. В усадьбе находились двор и хоромы господина, дома его тиунов (управля-

ющих различными отраслями хозяйства) и дворовой челяди, мастерские ремесленников, входивших в состав челяди и обслуживавших барское хозяйство, закрома и амбары с “обилием” (различными запасами). Замок-град был административным центром земель, феодальной вотчины. Военные слуги феодала составляли его войско, а старосты, тиуны, ключники — административный аппарат и полицию. Во главе вотчины стоял огнищанин, управлявший всем хозяйством.

Феодально-зависимое население. Основной производственной ячейкой феодального общества было крестьянское хозяйство. Крестьяне (термин возник позднее) упомянуты в источниках XI–XII вв. как “люди” и “смерды”. Наряду с феодально-зависимыми общинниками существовали и свободные. Смерды как зависимые от князя обязаны были нести и военную службу. Их положение было несколько выше положения простых “людей”, не связанных с ополчением. Постепенно смерды уравнились по положению с остальными крестьянами.

Все работавшие на дворе феодала зависимые люди назывались челядью. В составе челяди были и рабы (холопы), и задолжавшие крестьяне, и люди, искавшие покровительства и службы у феодала. В XII в. распространенным названием временно зависимого крестьянина был закуп. Это был крестьянин, вынужденный обращаться за помощью к боярину и получавший от него купу — ссуду деньгами либо в виде инвентаря, семян или тягловой силы. Попытка закупа убежать от господина превращала его в холопа. Господин имел право принуждать закупа к исполнению повинностей, прибегая к телесному наказанию. Кроме того, были зависимые люди — рядовичи, вынужденные заключать с феодалом договор (ряд) и выполнять различные работы в вотчине согласно этому ряду.

Существовало еще несколько категорий неполноправного населения: изгой — человек, порвавший связь с общиной; пущенник, прощенник — отпущенный на волю раб и т. д. Эти названия в большей мере выражали пути и причины перехода в зависимое состояние, чем оттенки самой зависимости. Постепенно они исчезли из употребления.

Не сохранилось данных, которые позволили бы определить, какая форма ренты преобладала в то время. По-видимому, часть лично зависимых смердов эксплуатировалась в феодальных хозяйствах на барщине, часть платила землевладельцу натуральный оброк. В результате экономического закабаления и внеэкономического принуждения смердов, у которых изымался прибавочный продукт, феодалы накапливали излишки продуктов, которые расширяли их хозяйства и использовались на содержание дружины и слуг.

Значительную роль в феодальных хозяйствах играли холопы. Источниками “обельного” (полного) холопства являлись плен, вынужденная самопродажа в рабство, женитьба на рабыне, вступление в должность тиуна или ключника без специального ряда (договора) с господином и т. п.

Организация господствующего класса. Землевладельцы Древней Руси, так же как и западноевропейских стран, различались по количеству находившейся в их собственности земли, зависимых людей и военных слуг. Устанавливалась система феодальной иерархии — известного соподчинения феодалов. Это выражалось в личном договоре о службе мелкого феодала в войске более крупного земельного собственника, оказывавшего своему вассалу покровительство.

Привилегированные землевладельцы пользовались правом иммунитета, т. е. представители государственной власти не могли приезжать в их владения для производства суда и сбора налогов. Право феодального иммунитета давало землевладельцам возможность применять средства внеэкономического принуждения в отношении зависимых от них людей.

В Киевской Руси наряду с передаваемыми по наследству и отчуждаемыми вотчинами существовала и другая форма феодальной собственности: земли давались князьями своим слугам во временное держание.

После принятия христианства особым видом феодальной земельной собственности стало церковное и монастырское землевладение. В отличие от боярских и княжеских имений, нередко дробившихся при переходе по наследству и поэтому мельчавших, монастырские вотчины, принадлежавшие коллективному

владельцу, не делились. Поэтому монастыри (особенно в городах) богатели и становились ростовщиками-“лихоимцами”.

Город. Важным элементом феодального общества был город, представлявший собой укрепленный центр ремесленного производства и торговли, административный центр и средоточие богатств и запасов наиболее крупных феодалов, имевших в городе свои “хоромы”. В летописях до XIII в. упоминается 224 города. Русские летописцы и иностранцы, посещавшие Русь, не всегда различали собственно город и феодальный замок.

Смешать их было нетрудно: многие замки превращались в города с обширными ремесленно-торговыми посадами у стен. Город как показатель степени общественного разделения труда был наиболее передовым явлением в жизни феодального общества.

Часть городов возникла на месте древних племенных погостов и градов, часть развивалась из феодальных дворов и замков, а часть была заново построена феодалами. Основанные князьями города сохраняли их имена: Ярославль (т. е. город Ярослав), Изяславль, Владимир, Константинов и т. д. Впоследствии вокруг городов возникали посады.

Вблизи городов феодалы обычно основывали особые села, куда отовсюду приглашали мастеров-ремесленников, давали им ряд льгот — свобод, отчего и сами села назывались “свободами” или “слободами”. Льготы получали и жители тех городов, в развитии которых были заинтересованы князья.

В городах достигло высокого уровня мастерство кузнецов, оружейников, кольчужников, золотых и серебряных дел мастеров, стекловаров, каменщиков, кожевников, гончаров и других специалистов. В то время на Руси было свыше 60 ремесленных специальностей. Русское ремесло, как подтверждают археологические раскопки, по своему уровню не уступало ремеслу передовых стран Западной Европы. Как на Востоке, так и на Западе восхищались русскими стальными клинками, кольчугами, золотыми изделиями с эмалью и резьбой по кости.

В городах возникали ремесленные объединения (плотников, кузнецов и др.). Окрепнув, горожане начинали вести борьбу за городские вольности.

Торговля. В условиях господства натурального хозяйства внутренняя торговля была развита слабо. В деревню проникали лишь мелкие торговцы (типа позднейших коробейников). Продукция городских ремесленников, как правило, не получала значительного распространения на рынках внутри страны. Преобладала работа на заказ. Громадная часть предметов вывоза не производилась как товар. Так, меха взимались господствующим классом с зависимого населения в виде дани или натурального оброка. Предметы ввоза не попадали в деревню, они шли на удовлетворение потребностей господствующего класса феодалов и верхушки городского населения.

В начале IX — первой половине X в. расширялись внешне-торговые связи Руси. Русские дружины осваивали пути в наиболее передовые страны того времени — Византию, Закавказье и Среднюю Азию. Русских купцов, ходивших вооруженными караванами, знали в Хорезме, Багдаде, Александрии, Константинополе, Регенсбурге, на Дунае и в славянских городах Южной Прибалтики. Русские корабли постоянно плавали по Русскому (Черному) и Хазарскому, или Хорезмийскому (Каспийскому), морям. Хорошо был известен морской путь по Варяжскому (Балтийскому) морю и далее вокруг Европы в Средиземное море, Африку, Рим и Константинополь.

Русские дружины и купцы шли по путям, впервые проложенным еще в VI в., и привозили в Европу восточные шелковые ткани (называвшиеся во Франции русскими), пряности и различное “узорочье”. Отделенные от стран Востока значительными пространствами и барьерами, которые создавали кочевые орды (венгров, печенегов, половцев и т. д.), западноевропейское рыцарство охотно покупало русские изделия и другие товары, привезенные русскими купцами (“рузариями”).

В Чехии и других странах Центральной Европы оказывали большое внимание русским купцам, предоставляя им различные льготы. Предметами вывоза из Руси были дорогие меха (русские названия которых вошли в языки других народов), воск, а также изделия русских “златокузнецов” и оружейников (стальные клинки и кольчуги).

Глава 3 ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIII–XVII вв.)

3.1. Русь и Золотая Орда

В XIII в. народам Руси пришлось вынести тяжелую борьбу с иноземными захватчиками. С востока на Русь обрушились полчища татаро-монгольских завоевателей.

В отличие от стран Средней Азии, Прикаспия и Северного Причерноморья татаро-монголы отказались от прямого включения русских земель в состав Золотой Орды и создания на них своей постоянно действующей администрации. Зависимость Руси от татаро-монгольских ханов выражалась главным образом в тяжелой дани.

Говоря о монголо-татарском нашествии, о завоевательных успехах Золотой Орды, следует охарактеризовать саму Золотую Орду, ее становление, государственное устройство, основные этапы ее политической истории.

В 1206 г. на собрании монгольской племенной знати — курултае — было оформлено создание Монгольского государства. Его возглавил один из монгольских ханов Темучин, который был провозглашен Суту-Богдо Чингисханом, т. е. божественным (всемирным) ханом, носителем высших для кочевника качеств. В последующие десятилетия в результате победоносных походов монголы создали крупнейшую в истории континентальную империю.

Государственное управление в Монгольской империи было тесно связано с военными потребностями и опиралось на традиционную иерархию кочевого общества. В основу были положены принципы родоплеменного быта — вожди возглавляли род, несколько родов объединялись в племя, племена в союзы племен и т. д.

Вся система управления носила авторитарный аристократический характер и была неотделима от военной иерархии, строившейся на основе десятичной системы. Роды и племена в зависимости от их численности в случае войн выставляли конные десятки, сотни, тысячи и т. д. Военно-территориальные начальники — ханы, царевици, беки, найоны, богатуры не избирались, их провозглашал курултай в соответствии с происхождением и с санкции верховной власти.

Чингисхан обладал неограниченной властью и осуществлял ее через наследственную кочевую аристократию. После завоевания Северного Китая в управлении империи был использован китайский административный опыт.

Монгольская империя заняла гигантскую территорию — от Тихого океана до Восточной Европы. Империя объединяла конгломерат народов, относящихся к различным культурам и цивилизациям, и не могла существовать длительное время как достаточно прочное централизованное государство. Уже Чингисхан разделил страну на улусы, т. е. народы, данные в удел своим сыновьям — Джучи, Чагатаю и Угедю. В начальный период улусы имели ограниченный государственный суверенитет.

Владения Джучидов (при ханах Бату и Берке), как и других монгольских царевицей, составляли единую империю с центром в Каракоруме. К тому же великий хан (каан) имел собственные домены на территории улусов, а царевици — аналогичные анклавные с оседлым населением, облагаемым налогами, на территории вне собственных государственных образований.

По мысли Чингисхана, такое взаимопроникновение и переплетение интересов его потомков должно было гарантировать предотвращение распада огромной империи. На протяжении всего XIII в. все правители отчисляли часть доходов в пользу

каана. Из Каракорума присылались “численники” в целях проведения переписи подвластных и зависимых народов для установления размеров собираемой дани, здесь же вассальным правителям утверждались инвеституры. Ханы улусов в этот период не чеканили собственную монету и не могли вести самостоятельной внешней политики.

В 1242 г. после похода на Русь и Центральную Европу улус Джучи разделился на два крыла — правое и левое (по сакральным монгольским представлениям об ориентации по сторонам света и направлениям основной и передней стороной считался юг, а противоположной, задней — север).

Государственная территория Бату именовалась в русских источниках Орда, а уже после свержения ига, со второй половины XVI в., за ней в отечественных источниках закрепилось название “Златая Орда” или “Великая Орда Златая”. А улус Орды, по восточным и русским источникам, назывался “Синяя Орда”.

Первоначально административное устройство Золотой Орды по монгольской традиции представляло собой отражение кочевого военного устройства. На этой же основе происходило формирование аппарата управления государством. Улусы делились примерно на 70 “областей” (называемых в источниках также улусами, ордами) во главе с эмирами, которые в войске выполняли роль темников, “области” делились на “районы” во главе с тысячниками.

Высшими сановниками были назначаемые беклярибек и везир. Их компетенция описывается источниками противоречиво. Вероятно, первенствующая роль принадлежала беклярибеку, который выполнял функции главнокомандующего, ведал внешней политикой и контролировал, по некоторым данным, судебную систему и религиозные вопросы. Некоторые беклярибеки (Ногай, Мамай) фактически становились правителями Золотой Орды.

В руках везира была сосредоточена высшая исполнительная власть. Он возглавлял центральный орган исполнительной власти — диван. В структуру последнего входило несколько палат во главе с секретарями. Везир контролировал сбор нало-

гов и дани с подвластных народов. В его ведении находилась ханская казна, назначение баскаков, секретарей и других чиновников.

Политика Золотой Орды в отношении Русских земель на протяжении ее истории, по мнению исследователей, прошла несколько этапов:

1-й этап (1243–1257 гг.). Формальный контроль осуществлялся из Каракорума, а непосредственная исполнительная власть и организация военных походов на Русь находились в руках золотоордынских ханов.

2-й этап (1257–1312 гг.). Пик распада Русских земель и начальный этап этногенеза великороссов. Наиболее тяжелый период ига Орды: организуется структура вассальной зависимости Руси от Орды, баскаческая система, проводится перепись населения.

3-й этап (1312–1328 гг.). Отмена баскачества. На фоне исламизации и преодоления кочевых традиций в Золотой Орде происходит становление великокняжеской системы управления Русскими землями при постоянном вмешательстве ханов во внутривполитическую жизнь Руси.

4-й этап (1328–1357 гг.). Рост антиордынских настроений, борьба политических центров за первенство среди русских княжеств, имеющих особые отношения с ханской властью.

В дальнейшем идет процесс возрастания военной и экономической мощи Русских земель во главе с Москвой, их единства. Русским князьям удается, воспользовавшись распрями в Золотой Орде, ослабить иго и после сокрушительного удара в 1380 г. на Куликовом поле, несмотря на формальное восстановление Тохтамышем зависимости русских княжеств, исключить организацию и проведение набегов на Московское государство в XV в.

В начале XIII в. монгольские племена под предводительством Чингисхана начали завоевательные походы далеко за пределами своего ареала обитания в степях Центральной Азии. В 1223 г. русские дружины вместе с половцами впервые сразились с монголами и потерпели поражение. Разобщенные русские

княжества, составлявшие некогда Киевскую Русь, подверглись в 1236–1240 гг. разгрому и разорению войсками хана Батыя. Были взяты Рязань, Владимир, Суздаль, Галич, Тверь, Киев.

49 городов из 74 известных были разрушены, причем в 14 из них жизнь не возобновилась. В результате нашествия резко сократилось население Руси, был уничтожен цвет нации — княжеские дружины, погибли многие ремесла, прекратилось каменное строительство, значительно пострадали культурные ценности, оборвались международные связи. Это была настоящая национальная катастрофа.

Поражение разрозненных русских княжеств, находившихся на стадии феодальной раздробленности, от сильного сплоченного противника — орды кочевников, находившихся на стадии раннефеодального единства, было во многом предопределено сложившейся совокупностью военно-стратегических, социально-экономических и политических факторов.

После нашествия завоеватели покинули территорию Руси, периодически совершая карательные набеги — более 15 за четверть века. В течение первого десятилетия завоеватели не брали дань, занимаясь грабежом, но впоследствии перешли к долговременной практике сбора систематизированной дани. Между Русью и Золотой Ордой возникли специфические взаимоотношения, названные татаро-монгольским игом.

Его специфику определяли факторы отдаленности угнетателей от побежденных, изъятие достаточно умеренной дани в расчете на душу населения, заключение русскими князьями периодических союзов с золотоордынскими ханами для защиты территорий своих княжеств и даже участие русских отрядов в организованных монголами военных походах. Такое своеобразие русско-ордынских отношений объясняется необходимостью борьбы с агрессией католического Запада.

Значение ига для Руси определяется тем, что в сложившихся феодальных отношениях развились традиции восточного деспотизма. Вассально-дружинные отношения были заменены подданническими. Раздавая князьям ярлыки на княжение, золотоордынские ханы превращали их не в вассалов, а в поддан-

ных “служебников”. Князья в свою очередь стремились распространить подобный тип отношений на местную знать, дворян, дружинников.

Успеху этой политики способствовало то, что в ходе нашего нашествия погибло большинство Рюриковичей, старших дружинников — носителей традиций киевского вассалитета.

Ордынское иго оказало мощное воздействие на культуру русского народа, способствовало смещению части монголов и населения Северо-Восточной Руси, стимулировало заимствования лексики из языка завоевателей. Но, признавая это влияние, важно иметь в виду, что оно не стало определяющим и доминирующим. Великорусский этнос, его язык и культура в целом сохранили свои качественные характеристики. Значительно хуже дело обстояло с политическими последствиями.

Иго законсервировало этап феодальной раздробленности на два столетия, и переход к централизации Русского государства происходил со значительным опозданием по сравнению с западноевропейскими странами. Борьба за обретение государственной независимости, воссоздание российской государственности, укрепление национального самосознания и общественная консолидация развивались на основе внешнеполитической конфронтации с Ордой.

После запоздалого получения независимости в общественном сознании стала формироваться “идеология выживания”, изоляционизма и политического консерватизма. Это привело к эволюции страны по типу “догоняющего развития” по отношению к далеко ушедшим вперед государствам Европы. В этом плане татаро-монгольское нашествие стало одним из ключевых событий в русской истории, во многом определившим ее особенности.

3.2. Образование единого Русского (Московского) государства

Этногенез русского народа и создание единого Русского (Московского) государства проходили в сложнейших геополитических условиях.

тических условиях: титанической борьбе с исламизированной Золотой Ордой и принявшей католицизм Литвой (а затем Речью Посполитой) — мощнейшими военными державами Средневековья. Местом развития великороссов и единой русской государственности становится Северо-Восточная Русь, представлявшая собой во второй половине XIII — начале XIV в. конгломерат самостоятельных княжеств с сильными центробежными тенденциями.

Дробление княжеских уделов прекращается в начале XIV в. По мере развертывания процесса этногенеза великороссов доминирующей становится тенденция политического объединения русских земель.

Наименее пострадали от нашествия богатые и территориально крупные в системе русских земель Новгородская и Псковская республики.

На фоне традиционно развитой экономики и культуры обе республики сотрясала борьба боярских группировок. Их раздирали острейшие социальные потрясения. Республиканско-вечевая форма правления не исчерпала своих ресурсов накануне присоединения к Москве.

Московское княжество возникло в конце жизни Александра Невского (1263 г.), разделившего между сыновьями свои земли. Основателем московской династии стал младший сын Даниил. Он укрепил и расширил границы первоначально незначительного княжества. В 1327 г. ярлык на великое Владимирское княжение перешел к Ивану Калите. С этого времени начинается длительный и сложный процесс объединения русских земель вокруг Москвы и формирование на основе разрозненных политических образований единого Русского (Московского) государства и общерусской системы государственного управления.

Москва не имела существенных преимуществ в географическом положении перед Тверью или Нижним Новгородом ни с военной, ни с торговой точки зрения. Поэтому важную роль играл субъективный фактор — политика московских князей, объективно (независимо от мотивов, моральных аспектов) обеспечивавшая возвышение Москвы.

В отличие от западных национальных государств, централизация которых проходила на однородном западнохристианском цивилизационном пространстве и в условиях формирования национальных рынков, зарождения буржуазных отношений, формирование единого Русского государства шло и во многом определялось его геополитическим положением — перманентным натиском на Восточно-Европейскую равнину как с севера и запада (Швеция, Польша, Литва), так и с востока и юга (Золотая Орда, Крымское ханство и его осколки, Османская империя).

Это была борьба не только межэтническая и межгосударственная, но и духовная, междивизицизационная. Складывающаяся русская цивилизация детерминировалась православным типом духовности, евразийскими природно-ландшафтными условиями, самобытной государственностью, особенностями правовой культуры, менталитета и хозяйственной жизни.

Победа на Куликовом поле (1380 г.) не позволила Дмитрию Донскому свергнуть иго, но Москва окончательно закрепила за собой роль общенационального центра. Однако право наследования великого стола, постоянное дробление отчины — великого княжения — на уделы не соответствовали интеграционным процессам и дальнейшему укреплению великокняжеской власти, что отвечало христианскому представлению о богоугодном характере власти.

Переход на новый принцип престолонаследия (от отца к сыну) привел к династической войне 1433–1453 гг. Несмотря на огромные бедствия и неудачи в ходе войны, Василий II Темный отстоял власть, и процесс объединения русских земель вступил в завершающую фазу — Московское княжество из удельного превращалось в Русское государство.

Иван III (1462–1505 гг.) и Василий III (1505–1533 гг.) завершают политическое объединение собственно русских земель и создание единого Русского государства. Формы, методы и последствия при этом не были одинаковы. Большинство земель вошло в состав Русского государства безболезненно (хотя и не без противоречий), их прежние князья и бояре превращались в служилых людей великого князя Московского.

После походов 1471 и 1478 гг. Иваном III в состав Московского великого княжества были включены новгородские земли. После “стояния на реке Угре” в 1480 г. Ивану III удалось добиться полной независимости от Золотой Орды Великого Московского княжества — крупнейшего государства в Европе.

Наряду с “собираанием” собственно русских земель в состав Московского государства происходило включение иноязычных народов, как имевших, так и не создавших собственную государственность. Пути их присоединения были различны и зависели от уровня развития народов, конфессиональной принадлежности и политических условий.

Главой государства был “государь Всея Руси” — титул, утвердившийся за Иваном III. Он обладал законодательными, административными и судебными полномочиями, которые постоянно расширялись. Его статус складывался и развивался в контексте православного понимания власти.

Свою власть в стране великий князь делил с удельными князьями — своими братьями. Суверенные права удельных князей на подвластной территории были значительны: они судили земельные и разбойные дела, собирали в удельную казну таможенные пошлыны, дани и другие поборы, имели дворцовый аппарат с дьяческой канцелярией, свои боярские думы с “введенными боярами”.

Удельный князь считался главой местного дворянского войства. Его права и обязанности регламентировались договорами с великим князем. Если внутренними делами удельный князь ведал самостоятельно, то “сместные” дела его людей с великокняжескими судили дети боярские и судьи с обеих сторон.

Участие удельного князя в общегосударственных делах было ограничено и находилось под бдительным контролем великого князя, опасавшегося династической борьбы. Удельные князья были обязаны участвовать в общерусских военных экспедициях, но не могли сами назначать воевод. Верховная власть последовательно осуществляла курс на ликвидацию удельно-княжеской системы. Так, Василий III запретил своим братьям вступать в брак, превращая их уделы в выморочные.

Важная роль в системе управления принадлежала Боярской думе, выросшей к XV в. из совета князей и действовавшей на постоянной основе. Термин “боярин” стал обозначать не просто привилегированного крупного землевладельца, а пожизненного члена Боярской думы. Не имея специального регламента, Дума действовала на основе сложившихся процедурных традиций.

Шел процесс трансформации дворцово-вотчинного управления. Великокняжескими землями на основных территориях Русского государства ведал дворецкий. Он же принимал активное участие в решении общегосударственных дел, иногда более существенное, чем члены Боярской думы. Другие дворцовые слуги стали получать “путь” — заведование доходами с определенной местности с выполнением административных и судебных функций, и назывались они путными боярами.

Реальными исполнителями воли великого князя были дьяки. Они составляли аппарат Боярской думы, казны и двора. Их численность постоянно возрастала, как и круг вопросов, которыми они ведали по мере углубления централизации русских земель.

Административно-территориальное деление еще не стало унифицированным. Основной административной единицей были уезды, которые делились на станы, а станы — на волости. Но сохранялись еще и так называемые земли, существовали военные округа и судебные (губы). На основной территории государства управление осуществлялось наместниками и волостелями. Они вершили суд над местным населением и собирали с него “кормы” в свою пользу.

К началу XVI в. еще не была завершена централизация государственного управления: оно сохраняло значительное разнообразие и архаические порядки.

Процесс образования Московского государства начался в XIV в. и завершился в начале XVI в. В это время была ликвидирована политическая независимость важнейших русских княжеств и феодальных республик. К Москве были присоединены суздальско-нижегородские, ростовские, ярославские, тверские,

новгородские земли, что означало образование единой государственной территории Московского государства и начало перестройки его политической системы, завершившейся установлением самодержавия в России.

Национальное объединение России, образование унитарного государства началось почти одновременно с аналогичными процессами в Англии, Франции и Испании, но имело целый ряд особенностей. Московское государство с самого начала формировалось как “военно-национальное”, движущей силой развития которого была перманентная потребность в обороне и безопасности.

Существуют два пути централизации и образования единых национальных государств. Первый путь характеризуется тем, что одновременно происходят процессы политического и экономического объединения. Второй — тем, что вначале происходит объединение политическое, а затем экономическое. Первый путь наблюдался там, где процесс образования единых государств совпадал с зарождением раннебуржуазных отношений, обострением противоречий между феодальной знатью и бюргерами, социальной опорой центральной власти, стремящейся ликвидировать феодальные привилегии знати и объединить раздробленное социально-политическое пространство в единое государство.

Образование Московского государства шло по второму пути, т. е. происходило только политическое объединение русских земель. Основной социальной опорой московских князей в процессе объединения выступало служилое сословие (помещики). Процесс централизации сопровождался не зарождением раннебуржуазных отношений, а дальнейшим закрепощением крестьян, жесткой регламентацией жизненного уклада всех других сословий.

Одной из особенностей образования Московского государства был восточный стиль политической деятельности. Московские князья, добивавшиеся самодержавной власти, были знакомы или с византийским василевсом, или с монгольским ханом. Западные короли в расчет не принимались в силу того, что

они, будучи вассалами римского императора, не обладали настоящим государственным суверенитетом.

Некоторые историки, рассматривая особенности образования Московского государства, исходят из концепции русского историка М. В. Довнар-Запольского и американского исследователя Р. Пайпса, создателей концепции “вотчинного государства”. В частности, Р. Пайпс полагает, что отсутствие в России феодальных институтов западноевропейского типа в значительной мере обусловило специфику Московского государства, что Северо-Восточная Русь была колонизирована по инициативе князей, т. е. заселение происходило по инициативе властей.

Московские государи обращались со своим царством примерно так, как их предки обходились со своими вотчинами, поэтому, полагает Р. Пайпс, идея государства в европейском смысле слова отсутствовала в России вплоть до середины XVII в. А поскольку не было концепции государства, не было и следствия ее — концепции общества. Государство в России признало права различных сословий и социальных групп на юридический статус и на узаконенную сферу свободной деятельности лишь в XVIII в., царствование Екатерины II.

3.3. Правление Ивана IV Грозного

Основными задачами в области внешней политики России в XVI в. являлись: на западе — необходимость иметь выход к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири, на юге — защита страны от набегов крымского хана.

Образовавшиеся в результате распада Золотой Орды Казанское и Астраханское ханства постоянно угрожали русским землям. Они держали в своих руках Волжский торговый путь. Наконец, это были районы плодородной земли (Иван Пересветов называл их “подрайскими”), о которой давно мечтало русское дворянство. К освобождению стремились народы Поволжья — марийцы,

мордва, чуваша. Решение проблемы подчинения Казанского и Астраханского ханств было возможно двумя путями: либо посадить в этих государствах своих ставленников, либо завоевать их.

После ряда неудачных дипломатических попыток подчинить Казанское ханство в 1552 г. 150-тысячное войско Ивана IV осадило Казань, которая представляла в тот период перво-классную военную крепость. Чтобы облегчить задачу взятия Казани, в верховьях Волги (в районе Углича) была сооружена деревянная крепость, которую в разобранном виде сплавили вниз по Волге до впадения в нее реки Свияги. Здесь был возведен город Свияжск, ставший опорным пунктом борьбы за Казань. Работы по сооружению этой крепости возглавил талантливый мастер Иван Выродков. Он же руководил сооружением минных подкопов и осадных приспособлений.

Казань была взята штурмом 2 октября 1552 г. В результате взрыва 48 бочек пороха, заложенных в подкопы, была разрушена часть стены Казанского кремля. Через проломы в стене русские войска ворвались в город. Хан Ядигир-Магмет был взят в плен. Впоследствии он крестился, получил имя Симеон Касавич, стал владельцем Звенигорода и активным союзником царя.

Спустя четыре года после взятия Казани, в 1556 г., была присоединена Астрахань. Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от России признала Ногайская Орда. Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России. Русские земли были избавлены от вторжений ханских войск. Расширились связи России с народами Северного Кавказа и Средней Азии.

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь. Богатые купцы — промышленники Строгановы получили от Ивана Грозного грамоты на владение землями по реке Тобол. На свои средства они сформировали отряд в 840 (по другим данным — в 600) человек из вольных казаков во главе с Ермаком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял столицу Кашлык (Искер).

Присоединение Поволжья и Сибири имело в целом положительное значение для народов этого региона: они вошли в состав государства, находившегося на более высоком уровне экономического и культурного развития. Местный господствующий класс стал со временем частью российского.

В связи с началом освоения в XVI в. территории Дикого поля (плодородных земель к югу от Тулы) перед русским правительством встала задача укрепления южных границ от набегов крымского хана. С этой целью были построены Тульская (с середины XVI в.) и Белгородская (в 30–40-х гг. XVII в.) засечные черты — оборонительные линии, состоявшие из завалов леса — засек, в промежутках между которыми ставили деревянные крепости — остроги, закрывавшие для татарской конницы проходы в засеках.

Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет вел изнурительную Ливонскую войну. Война с Ливонией вызывалась необходимостью установить тесные связи с Западной Европой, которые легче всего можно было осуществить через моря, а также потребностью обороны западных границ России. В этой войне были заинтересованы русские дворяне: она открывала возможность приобретения новых хозяйственно освоенных земель. Война, таким образом, обуславливалась объективными потребностями развития России в то время.

Поводом к войне послужили задержка Ливонским орденом 123 западных специалистов, приглашенных на русскую службу, а также невыплата Ливонией дани за город Юрьев с прилегающей к нему территорией за последние 50 лет. Ливонские послы, приехавшие для переговоров в Москву, не смогли дать удовлетворительное объяснение причин невыплаты дани в срок. Когда послов пригласили на пир, то они увидели перед собой пустые блюда. Это было неслыханным оскорблением и фактически означало войну. В 1558 г. Иван IV двинул войска в Ливонию.

Начало войны характеризуется победами русских войск, взявших Нарву и Юрьев. Всего было взято 20 городов. Русские войска вели успешные бои, продвигались к Риге и Ревелю (Таллину). В 1560 г. войска Ордена были разбиты, а его магистр попал в

плен. Это повлекло за собой распад Ливонского ордена (1561 г.), земли которого перешли под власть Польши, Дании и Швеции. Новый магистр Ордена Г. Кетлер получил в качестве владения Курляндию и признал зависимость от польского короля. Последним крупным успехом русских на первом этапе войны было взятие в 1563 г. Полоцка.

Война принимала затяжной характер. В нее оказались втянутыми несколько европейских держав. Усилились противоречия внутри России. Среди тех русских бояр, которые были заинтересованы в укреплении южных русских границ, росло сопротивление продолжению Ливонской войны. Проявили колебания и деятели, окружавшие царя, — А. Адашев и Сильвестр. Это привело к прекращению еще в 1560 г. деятельности Избранной рады. Иван IV взял курс на усиление личной власти. В 1564 г. на сторону поляков перешел князь Андрей Курбский, ранее командовавший русскими войсками. Это было не недовольство действиями царя, а акт государственной измены. В этих сложных для страны обстоятельствах Иван IV пошел на введение опричнины (1565–1572 гг.).

В 1569 г. Польша и Литва объединились в одно государство — Речь Посполитую. Войска Речи Посполитой, а также Швеции, захватившие Нарву, вели успешные военные действия против России. Только оборона города Пскова в 1581 г., когда его жители отбили 30 штурмов и совершили около 50 вылазок против войск польского короля Стефана Батория, позволила России заключить перемирие в Яме Запольском — местечке под Псковом в 1582 г. Спустя год было заключено Плюсское перемирие со Швецией. Ливонская война завершилась поражением России.

Неудача Ливонской войны в конечном счете явилась следствием экономической отсталости России, которая не смогла успешно выдержать длительную борьбу с сильными противниками. Разорение страны в годы опричнины лишь усугубило дело.

Иван IV, борясь с мятежами и изменами феодальной знати, видел в них главную причину неудач своей политики. Он твердо

стоял на позиции необходимости сильной самодержавной власти, основными препятствиями к установлению которой были боярско-княжеская оппозиция и боярские привилегии.

Вопрос состоял в том, какими методами будет вестись борьба. Острота момента и общая неразвитость форм государственного аппарата, а также особенности характера царя, бывшего, по-видимому, человеком крайне неуравновешенным, привели к установлению опричнины. Иван IV расправился с остатками феодальной раздробленности чисто феодальными методами.

В январе 1565 г. через село Коломенское и Троице-Сергиев монастырь царь выехал в Александровскую слободу (ныне город Александров). Оттуда он обратился в столицу с двумя посланиями. В первом послании, направленном духовенству и Боярской думе, Иван IV сообщал об отказе от власти из-за измены бояр и просил выделить ему особый удел. (Термин “опричнина” происходит от слова “опричь” — кроме. Так назвал Иван IV территорию, которую он просил выделить себе в особый удел.) Во втором послании, обращенном к посадским людям, царь сообщал о принятом решении и добавлял, что к горожанам у него претензий нет.

Это был хорошо рассчитанный политический маневр. Используя веру народа в царя, Иван Грозный ожидал, что его позовут вернуться на трон. Когда же это произошло, царь продиктовал свои условия: право неограниченной самодержавной власти и учреждение опричнины.

Страна была разделена на две части: опричнину и земщину. В опричнину Иван IV включил наиболее важные земли. В нее вошли поморские города, города с большими посадами и важные в стратегическом отношении, а также наиболее экономически развитые районы страны.

На этих землях поселились дворяне, входившие в опричное войско. Его состав вначале был определен в тысячу человек. Содержать это войско должно было население земщины. Опричники селились на землях бояр, которых выселяли на территорию земщины.

В опричнине параллельно с земщиной сложилась система органов управления государством. Опричники носили черную одежду. К их седлам были приторочены собачьи головы и метлы, символизирующие собачью преданность опричников царю и готовность вымести измену из страны.

Опричнина по форме была возвращением к временам феодальной раздробленности. Однако она преследовала другую цель — уничтожить остатки феодального дробления в России.

Стремясь уничтожить сепаратизм феодальной знати, Иван IV не останавливался ни перед какими жестокостями. Начался опричный террор, казни, ссылки. В Твери был убит московский митрополит Филипп, в Москве отравлен вызванный туда князь Владимир Старицкий, двоюродный брат царя, претендовавший на трон. Жесточайшему разгрому подверглись центр и северо-запад русских земель, где боярство было особенно сильным. В 1579 г. Иван IV предпринял поход на Новгород, который хотел якобы отойти к Литве. По дороге разгрому подверглись Клин, Торжок, Тверь.

Опричнина не уничтожила окончательно боярско-княжеского землевладения, но сильно ослабила его мощь. Было ослаблено политическое влияние в государстве боярской аристократии, выступившей против централизации. В то же время опричнина ухудшила положение крестьянства и во многом способствовала его закрепощению. Разгром наиболее богатых территорий страны в годы опричнины и Ливонская война явились причиной социально-политического и внешнеполитического кризиса, в котором оказалась Россия на рубеже XVI–XVII вв.

Разгромив боярско-княжескую оппозицию, Иван IV встретился с новыми проявлениями сепаратизма, но не только со стороны бояр, но и среди верхушки опричников.

Опричнина могла дать лишь временный эффект, так как это была попытка грубой силой сломить то, что покоилось на экономических законах развития, свойственных феодализму. Опричнина привела к еще большему обострению противоречий внутри страны, потому что законы экономического развития невозможно было изменить никакими казнями и репрессиями.

Набег на Москву в 1571 г. крымских татар, которые сожгли московский посад, показал неспособность опричного войска успешно сражаться с внешними врагами. Все это заставило царя отменить опричнину, которая в 1572 г. была преобразована в Государев двор.

Необходимость борьбы с удельной стариной, потребность централизации и укрепления государственности были объективно необходимы для России. Речь шла о путях централизации и о методах ее осуществления. Ряд историков считают, что альтернативой опричнине могли стать структурные преобразования по типу реформ Избранной рады. Это позволило бы, как считают специалисты, разделяющие эту точку зрения, вместо неограниченного самодержавия Ивана IV иметь сословно-представительную монархию с “человеческим лицом”.

Правление Ивана Грозного во многом предопределило дальнейшую историю нашей страны — “поруку” 70–80 гг. XVI в., установление крепостного права в государственном масштабе и тот сложный узел противоречий рубежа XVI–XVII вв., которое современники называли смутой.

3.4. Смутное время

Ливонская война и опричнина привели к хозяйственному разорению страны. В этих условиях государство и феодалы усиливали эксплуатацию горожан и крестьян, что приводило к бегству из центральных уездов страны на окраины: Дон, район Путивля, Крым. Бегство крестьян лишало феодалов рабочих рук, а государство налогоплательщиков.

Государство делало все возможное, чтобы сохранить рабочие руки за феодалами. С 1581 г. на территории страны начинают вводиться заповедные годы, когда крестьянам временно запрещалось переходить от феодала к феодалу в Юрьев день. Эта мера распространялась не только на владельческих крестьян, но и на государственных (черносошных, дворцовых), а также на посадское население.

К 1592 г. завершается составление *писцовых книг*, куда вносились имена крестьян и горожан, владельцев дворов. Власть, проведя перепись, могла организовать розыск и возвращение беглых. Многие исследователи утверждают, что после этого был издан указ, запрещающий переход крестьян на всей территории России. Однако текст указа не обнаружен до сих пор.

И все-таки можно утверждать, что в конце XVI в. в России фактически сложилась государственная система крепостного права — наиболее полной формы зависимости при феодализме, так как в 1597 г. был издан указ о пятилетнем сроке сыска беглых крестьян. По этому указу розыску подлежали крестьяне, бежавшие с 1592 по 1597 г. Этих крестьян возвращали прежним владельцам в соответствии с записями в писцовых книгах. В 1607 г. был учрежден пятнадцатилетний сыск беглых.

Создание государственной системы крепостного права привело к резкому обострению социальных противоречий в городе и деревне. Массы разоренных людей были готовы откликнуться на призыв к борьбе за утерянную свободу. Особенно много беглого люда скапливалось на южной границе государства. Народная молва связывала закрепощение с именем Бориса Годунова, по наущению которого якобы это было сделано царем Федором Ивановичем. Федор, выросший в обстановке опричных ужасов, был человеком неспособным к управлению государством. На передний план при нем выдвинулся царский шурин Борис Годунов, человек умный и хладнокровный, блестящий политик.

Борис Годунов при Федоре и позднее, когда он был избран царем (1598–1605 гг.), продолжал политику утверждения самодержавия и укрепления государства, основанную на укреплении положения дворянства и ослаблении феодальной знати.

В 1589 г. было введено *патриаршество*. Первым патриархом стал Иов, человек, близкий к Годунову. Борис Годунов несколько упрочил международное положение страны. После войны со Швецией в 1590 г. были возвращены земли в устье Невы, утерянные Россией после Ливонской войны. В 1592 г. был отражен набег крымского хана Казы-Гирея.

В 1600 г., будучи уже царем, Борис Годунов заключил перемирие с Польшей на 20 лет. Однако его положение внутри страны оставалось непрочным. Знать всячески сопротивлялась утверждению самодержавия, стремясь к большей власти.

В 1591 г. в Угличе погиб царевич Дмитрий. Комиссия князя В. И. Шуйского официально объявила, что Дмитрий погиб во время эпилептического припадка, который случился с ним при игре в тычку. В народе, однако, поползли слухи, что Дмитрий убит людьми Годунова. Некоторые утверждали, что царевичу удалось спастись и убит был не он.

Боярство в условиях прекращения законной династии после смерти царя Федора стремилось сохранить и даже расширить свою роль в управлении государством, пыталось использовать недовольство народных масс, направив его против “безродного” царя Годунова.

В свою очередь, Борис Годунов пытался предпринять меры для ослабления недовольства. В 1598 г. он сложил недоимки по налогам и податям, дал некоторые привилегии служилым и посадским людям в выполнении государственных повинностей. Но все это уже не могло снять остроту противоречий. И без того тяжелое положение населения усугубилось голодом 1601–1603 гг.

В обстановке хаоса голодных лет Годунов пытался не допустить народного выступления. Он устанавливал предельную цену на хлеб, в ноябре 1601 г. разрешил переход крестьян, начал раздачу хлеба из государственных амбаров, усилил репрессии по разбойным делам и разрешил уходить холопам от своих хозяев, если те не могли их прокормить.

Однако эти меры успеха не имели. В 1603–1604 гг. вспыхнуло восстание холопов под руководством Хлопка, охватившее все Подмоскovie. Восстание было подавлено.

В условиях всеобщего недовольства тяжелым положением России решили воспользоваться польские магнаты, шляхта и католическая церковь, стремившиеся к расширению своих владений. Магнаты и шляхта жаждали захватить Смоленские и Северские земли, которые столетием ранее входили в состав Вели-

кого княжества Литовского. Католическая церковь введением в России католичества хотела пополнить источники доходов, уменьшившиеся после Реформации, которая увела ряд европейских стран из лона католической церкви. Прямого повода для открытой интервенции у Речи Посполитой не было. В этих условиях в польских землях объявился человек, выдававший себя за чудесно спасшегося царевича Дмитрия.

Лжедмитрий I много обещал полякам и папскому нунцию в Варшаве: помощь Польше в войне со Швецией, Северские земли, Псков, Новгород, половину Смоленских земель, большие суммы денег — родителям его невесты. Он заверил, что, став царем, распространит католицизм в России.

В конце лета 1604 г. Лжедмитрий I с польскими наемниками из Львова двинулся к Москве через Северские земли, охваченные волнениями, где он встретил поддержку крестьян, казаков, служилых людей, недовольных правительством Годунова. Город за городом присоединялся к Лжедмитрию. Когда в начале 1605 г. Лжедмитрий потерпел поражение под Добрыничами, местные крестьяне укрыли самозванца. Вскоре под его знаменем вновь собрались достаточные силы, и он двинулся к Москве, где его с нетерпением ждали. Казни и пытки заподозренных в связях с самозванцем еще более накаляли обстановку.

После смерти Б. Годунова в июне 1605 г. самозванец вступил в Москву. Обосновавшись на русском престоле, он не торопился выполнять данные им обещания. Да он и не мог бы этого сделать, так как его поддерживали очень разнородные по своим интересам силы. Лжедмитрий проводил политику в интересах дворянства и верхушки посада. Например, город Путивль, поддерживавший самозванца, освобождался на десять лет от уплаты налогов. Восстанавливался пятилетний срок сыска беглых крестьян.

Политика Лжедмитрия вызывала всеобщее недовольство, которое было использовано боярством. В результате восстания, вспыхнувшего в Москве в мае 1606 г., царем был избран Василий Шуйский. Он дал *крестоцеловальную грамоту*, в которой обещал сохранить привилегии бояр, что еще больше обострило

как борьбу внутри класса феодалов, так и всеобщее недовольство, вылившееся в мощное народное восстание. Его возглавил Иван Болотников. Неудивительно, что движение началось на Северской Украине. Это были окраинные территории государства, где скопилась огромная масса беглых людей из центра и северо-запада страны. Здесь еще была слаба царская администрация. Казачество представляло благоприятную почву для начала движения именно здесь. Состав участников был следующим: крестьяне, кабальные холопы, посадские люди (Болотникова поддержали 70 городов), казаки, стрельцы, народы Поволжья. В восстании участвовали и дворяне, стремившиеся использовать это движение против В. Шуйского.

В советской исторической науке восстание Болотникова характеризуется как *Первая крестьянская война*. Основные признаки крестьянской войны: восставшие выдвигают лозунги не местного, а общерусского характера; страна раскалывается на два лагеря — правительства и восставших; в восстании заметны элементы организации; в восстании участвуют различные социальные слои.

В народе продолжал упорно держаться слух о чудесном спасении Дмитрия, о том, что, вновь воцарившись в Москве, он облегчит его положение. Болотников выступал как воевода Дмитрия и в своих грамотах призывал выступать против Шуйского. После побед под Кромами и в устье реки Угры 7 октября 1606 г. восставшие, к которым присоединились отряды дворян и казаков Прокопия Ляпунова и Истомы Пашкова, подошли к Москве. Волнениями был охвачен не только центр и юг страны, но и Поволжье, Западный Урал, Псков, Астрахань.

В решающий момент движения дворяне, опасаясь ширившегося народного движения, пошли на сговор с Шуйским, против которого еще недавно выступали. В сражении у села Коломенского Болотников потерпел поражение, снял осаду Москвы и отошел к Калуге. Действовавшие в Поволжье отряды терских казаков под командованием Илейки Муромца двинулись на соединение с Болотниковым и помогли ему уйти из Калуги. Восставшие укрепились в Туле.

Правительство Шуйского принимало меры для подавления восстания. Перебежчики из лагеря восставших освобождались от крепостной зависимости. Для консолидации землевладельцев центра в 1607 г. был издан указ о пятнадцатилетнем сроке сыска беглых крестьян.

Болотников четыре месяца держался в Туле. Шуйскому даже не помогла устроенная плотина на реке Упе, которая позволила затопить Тулу. Помогла хитрость. Царь обещал сохранить жизнь восставшим, если они сложат оружие. Ворота Тулы были открыты. Шуйский не сдержал своего слова. Началась жестокая расправа с восставшими.

Однако с поражением восстания Болотникова народные выступления не закончились; они продолжались вплоть до 1615 г.

В 1607 г. в Стародубе появился новый самозванец, выдававший себя за царевича Дмитрия. К Лжедмитрию II присоединилась часть польской шляхты, повздорившей с Сигизмундом III и желавшей участием в походе Лжедмитрия II загладить свою вину. Лжедмитрий II добился некоторых успехов. Ряд городов перешел на его сторону. Он подошел к Москве, но не смог ее взять и обосновался лагерем в селе Тушино.

В Тушино перебралось немало дворян и представителей знати, недовольных правлением Шуйского. Последний боялся в борьбе с Лжедмитрием II опереться на народ, так как освободительное движение тесно переплеталось с антифеодальным. Василий Шуйский обратился за помощью к Швеции. Шведы согласились на участие в русских делах при условии, что Россия отказывается от побережья Балтики, возвращенного в 1590 г. Годуновым, что в России будет свободно обращаться шведская монета.

Этот договор вызвал народные волнения на северо-западе. В 1609 г. русские войска князя Скопин-Шуйского вместе со шведами нанесли поражение Лжедмитрию II. Дальше шведы воевать отказались, так как им не уплатили требуемых денег.

Польша, находясь в состоянии войны со Швецией, получила возможность начать интервенцию против России. В 1609 г. началась открытая интервенция польских феодалов. В 1610 г. Сигиз-

мунд III осадил Смоленск, стоящий на пути к Москве. Смоленск был неприступной крепостью. Осада затягивалась, и тогда Сигизмунд, оставив в тылу Смоленск, двинулся на Москву. С началом открытой интервенции распался лагерь Лжедмитрия II, а сам он был убит в Калуге.

В июне 1610 г. польские войска нанесли поражение русским войскам у деревни Клушино и подошли к столице. Шведы грабили северо-западные земли. Не прекращались народные выступления. В стране нарастало недовольство Шуйским. Дворяне во главе с П. Ляпуновым свергли В. Шуйского. Он был пострижен в монахи. Образовалось правительство из семи бояр во главе с Ф. Мстиславским — *семибоярщина* (1610–1613 гг.).

Правители семибоярщины, опасаясь опереться на народные массы в борьбе с интервентами, пошли на сговор с интервентами-поляками, пригласили на русский престол польского королевича Владислава и впустили поляков в Москву.

Только опираясь на народ можно было решить вопрос о сохранении независимости Российского государства. Зимой 1611 г. в Рязанской земле было образовано первое народное ополчение, которое возглавил Прокопий Ляпунов. В состав ополчения входили жители Нижнего Новгорода, Муром, Ярославля, Вологды, Костромы, казаки во главе с И. Заруцким.

Ополчение подошло весной 1611 г. к Москве, где вспыхнуло восстание. Первое ополчение не выполнило своей главной задачи, так как внутри его произошел раскол. Ляпунов высказался за возврат беглых крестьян, что привело к недовольству среди ополченцев — крестьян и казаков. Ляпунов был убит на казачьем кругу. К этому времени пал Смоленск, а шведы захватили Новгород.

Осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде староста Козьма Минин призвал к созданию нового ополчения. Население многих городов помогло создать материальную базу ополчения. Военным руководителем стал Дмитрий Пожарский. Ополчение двинулось к Москве весной 1612 г. через Ярославль, где было создано временное правительство “Совет всея земли”.

Летом 1612 г. ополчение подошло к столице. Одновременно на вырубку осажденным в Московском Кремле полякам подошел отряд гетмана Ходкевича с обозом продовольствия и боеприпасов. У Крымского брода ополченцы разгромили отряд Ходкевича. В октябре 1612 г. поляки в Кремле сдались.

В 1613 г. состоялся Земский собор, на котором должны были избрать царя. Претендентами на престол были польский король Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Марины Мнишек и Лжедмитрия II Иван, представители знатных московских родов. Царем избрали *Михаила Федоровича Романова*. Новый царь был сыном митрополита Филарета, умевшего во время Смуты поладить и с Лжедмитрием I, и с Василием Шуйским, и с тушинцами. Представителей противоборствующих группировок устраивала и молодость Михаила. Наконец, Романовы были косвенно связаны со старой династией через первую жену Ивана Грозного.

В 1617 г. между Россией и Швецией был заключен *Столбовский мир*. Шведы возвращали России Новгородскую землю, но оставляли за собой Балтийское побережье, города Ям, Орешек, Копорье и Корела. Россия выплачивала Швеции большую денежную компенсацию.

Король Владислав не оставил своих замыслов занять русский престол. Он совершил поход на Москву, но взять ее не смог. Неудачей завершилась и осада Троице-Сергиева монастыря. Поляки вынуждены были пойти на перемирие, которое было подписано в деревне Деулино в 1618 г. Россия отдавала Польше Смоленскую, Черниговскую и Северскую земли. Россия отстаивала свою независимость, но понесла серьезные территориальные потери. Хозяйство страны было разорено.

3.5. Формирование сословной системы организации общества

Период XV–XVII вв. характеризовался двумя взаимосвязанными процессами развития централизованного государ-

ства — формированием единой государственной территории за счет объединения русских земель и укреплением политической системы и реальной власти монарха.

Входившие в состав государства новые территории прежде всего становились объектом хозяйственного освоения, крестьянского земледелия. Основой благосостояния оставался земледельческий труд, который создавал общественное богатство, давал государству материальные и демографические ресурсы для нормального функционирования. Основные тенденции развития государственной политики, а также противоречия общества и государства были непосредственно связаны с вопросом о землевладении и крестьянском сословии.

В период образования Русского централизованного государства и его последующего развития существовали особые причины, способствовавшие законодательному закреплению специфической системы сословной организации общества. Главная из них может быть определена как необходимость скорейшей мобилизации его экономических и людских ресурсов в экстремальных условиях хозяйственной разобщенности регионов, низкого уровня развития товарно-денежных связей, рассредоточенности населения и постоянной борьбы с внешней опасностью.

В Русском государстве формировалась *поместная система*. Основным преимуществом этой системы было то, что государство в своем распоряжении всегда могло иметь значительную военную силу, не затрачивая на ее содержание никаких средств. Условность поместного землевладения состояла в том, что оно не было наследственным и даже пожизненным, а зависело исключительно от самого факта несения службы государству. Помещик должен был не только выходить на службу сам, но и приводить с собой крестьян с соответствующим снаряжением — “конно, людно и оружно”.

Как система поместное землевладение сложилось в конце XV в., когда правительство Ивана III и затем Василия III ввело в поместную раздачу значительный массив новых земель. Уже к середине XVI в. поместье стало самым распространенным видом землевладения в центральных уездах.

Экономическую основу консолидации правящего сословия составляло владение землей и крестьянами. В течение всего XVII в., и особенно во второй его половине, идет постепенное превращение условного землевладения (поместье давалось только на время службы) в безусловное, или вотчинное (передавалось по наследству). К концу XVII в. различия между ними становятся все более формальными, пока, наконец, они не сливаются юридически в петровском указе о майорате 1714 г.

Обратной стороной процесса консолидации дворянства и усиления его экономического могущества стало *закрепощение крестьян*, последовательно проводившееся государством с конца XV в. и окончательно завершенное юридически в Уложении 1649 г. Отправная точка этого процесса — ограничение права перехода крестьян от одного владельца к другому по их желанию.

Судебник 1497 г. впервые ввел определенный срок этого перехода — за неделю до и неделю после Юрьева дня, приходившегося на 26 ноября по старому стилю. Судебник 1550 г. существенно не изменил это положение, уточнив лишь сумму, которую выплачивал крестьянин старому владельцу при выходе от него, так называемое “пожилое”.

В дальнейшем переход был отменен полностью, и крестьянам остался только один, нелегальный способ обретения свободы — бегство от владельца. Государство, однако, рядом правовых актов увеличивало срок сыска беглых крестьян, а также совершенствовало систему их розыска, а Уложение 1649 г. сделало сыск бессрочным, что означало завершение процесса закрепощения крестьян.

В XVII в. выделялись различные категории крестьянства. По правовому положению существенно различались крестьяне частновладельческие и черносошные. Частновладельческие крестьяне могли принадлежать светским владельцам — помещикам, церковным учреждениям (поскольку церковь в то время располагала крупными земельными владениями) и, наконец, дворцовому ведомству.

Ремесленное и торговое население городов допетровского времени носило общее наименование посадских людей, так как

они жили на посадах — в той части города, которая находилась вне крепости и где располагались земли и дворы горожан. Посадское население не было однородным.

В его составе выделялось экономически сильное купечество, входившее в торговые корпорации, которых было три — гости, гостиная и суконная сотни. Посадское население составляло единую тяглую общину.

Основные сословия русского общества XVII в. имели строго определенные обязанности по отношению к государству. Процесс регламентации функций сословий шел постепенно и получил свое правовое оформление в середине XVII в. Соборное уложение 1649 г. стало важнейшим законодательным кодексом допетровской Руси, утвержденным Земским собором. В нем нашло четкое юридическое оформление положение сословий, причем наиболее важным вопросам были посвящены особые главы, например “Суд о крестьянах”, “О поместных землях”, “О посадских людях”, “Суд о холопах” и др. По Уложению крестьяне прикреплялись к земле, посадские люди — к выполнению городских повинностей, служилые люди — к несению военной и других государственных служб.

Расширение территориальных границ государства к концу XV — началу XVI в. поставило вопрос о качественном изменении системы управления. В состав единого государства вошли территории, еще недавно бывшие в составе ряда великих и удельных княжеств, где существовало традиционно княжеское управление.

Чтобы теснее связать местное управление с централизованной властью, было введено наместническое управление. На места в города и волости, в сельскую местность направлялись наместники. Наместники и волостели управляли с помощью своего административного аппарата, который выполнял и судебные функции. Правительство посылало на места надежных людей. Это рассматривалось как служебное поощрение.

Наместники направлялись на ограниченные сроки, в течение которых стремились обогатиться насколько возможно. Это называлось системой кормления. Наместническое управление

оказалось чрезвычайно тягостным для населения и недостаточно эффективным для управления.

Особой остроты проблемы внутреннего управления достигли в связи с ростом разбоев и воровства. Перенесение основных функций поддержания правового порядка к местным органам управления становилось необходимым.

Воеводское управление было военным, централизованным. Оно отличалось от наместнического тем, что воеводы не кормились за счет населения. Обязанности воевод определялись специальным наказом, требовавшим проведения ревизии управления за предшествующий период, осуществления обороны города, полицейских функций, суда, пожарной безопасности.

Самоуправление земских учреждений при воеводском управлении сохранялось, причем воевода был главным, а губернские старосты — его соправителями. Активное развитие местного управления отражало стремление властей опереться на более широкую социальную базу в борьбе с боярской аристократией.

Отношения административной системы и населения, земли и власти развивались противоречиво. Сословно-представительные учреждения, опиравшиеся на традиционные представления о взаимодействии централизованной княжеской власти и властных функций народного представительства и его вечевых порядков, не сразу утратили свое значение. Наиболее ярким явлением в развитии сословно-представительных институтов власти в XVI—XVII вв. были Земские соборы.

Они созывались в условиях экономических трудностей, войн, в момент принятия ответственных внутривластных или внешнеполитических решений, когда правительство нуждалось в поддержке своих действий со стороны более широких слоев населения. Период наибольшего расцвета сословно-представительной монархии в России приходится на XVII в., когда Земские соборы созывались наиболее часто.

Право созыва Земских соборов принадлежало правительству, а решения, принятые ими, не были обязательными для правительства и не ограничивали власти царя. Говорить о сослов-

но-представительной монархии в России XVI–XVII вв. можно лишь с формально-юридической точки зрения.

Со времени Ивана Грозного прослеживается особая форма легитимации властных решений — посредством открытого обращения к народу, представленному сословиями.

Направляясь в военный поход на Казанское ханство, царь во Владимире, где собралось войско, произнес обращение “к боярам, воеводам, княжатам, детям боярским дворовым и городовым московской и новгородских земель” о вреде местнических споров, предлагая отложить эту практику во время похода.

В какой-то мере это, возможно, напоминало низшим слоям общества традиционные вечевые обычаи всенародного совета, вызывало определенные иллюзии единения народа и власти. Однако в новых условиях следует интерпретировать этот прием как демагогический. Обращение к представителям населения изначально не предполагает выбора из двух возможных решений (как это было на вече), но, напротив, подразумевает общую поддержку и принятие к исполнению предложенного образа действия.

Глава 4

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ПЕРИОДА АБСОЛЮТИЗМА (XVIII – середина XIX в.)

4.1. Становление абсолютной монархии в России

К концу XVII в. в России начинает складываться абсолютная монархия. Ее возникновение не произошло сразу после образования централизованного государства, после установления самодержавного строя. Самодержавие еще не есть абсолютизм. Для последнего требуется ряд условий и предпосылок.

Для абсолютной монархии характерно максимальное сосредоточение власти (как светской, так и духовной) в руках одной личности. Однако это не единственный признак. Сосредоточение власти осуществлялось египетскими фараонами, римскими императорами, диктаторами. И все же это не было абсолютной монархией. Для возникновения последней необходима ситуация перехода от феодальной к капиталистической системе. Этот переход в разных странах происходил в разные исторические периоды, сохраняя при этом общие черты.

Для абсолютной монархии характерны следующие признаки: наличие сильного, разветвленного профессионального бюрократического аппарата, сильной постоянной армии, отсутствие всех сословно-представительных органов и учреждений. Все эти признаки были присущи российскому абсолютизму. *Однако у него были свои существенные особенности:*

◆ если абсолютная монархия в Европе складывалась в условиях развития капиталистических отношений и отмены

феодалных институтов (особенно крепостного права), то абсолютизм в России совпал с развитием крепостничества;

◆ если социальной базой западноевропейского абсолютизма был союз дворянства с городами (вольными, имперскими), то российский абсолютизм опирался в основном на крепостническое дворянство, служилое сословие.

Установление абсолютной монархии в России сопровождалось широкой экспансией государства, его вторжением во все сферы общественной, корпоративной и частной жизни. Экспансионистские устремления выразились прежде всего в стремлении к расширению своей территории и выходу к морям.

Другим направлением экспансии стала политика дальнейшего закрепощения, принявшая наиболее жестокие формы в XVIII в. Наконец, усиление роли государства проявилось в детальной, обстоятельной регламентации прав и обязанностей отдельных сословий и социальных групп. Наряду с этим происходила юридическая консолидация правящего класса, из разных феодальных слоев сложилось сословие дворянства.

Идеология абсолютизма может быть определена как *патриархальная*. Глава государства (царь, император) представляется как “отец нации”, “отец народа”, который любит и хорошо знает, чего хотят его дети. Он вправе их воспитывать, поучать и наказывать. Отсюда стремление контролировать все, даже малейшие проявления общественной и частной жизни: указы первой четверти XVIII в. предписывали населению, когда гасить свет, какие танцы танцевать на ассамблеях, в каких гробах хоронить, брить или не брить бороды и т. п.

Государство, возникшее в начале XVIII в., называют “полицейским” не только потому, что именно в этот период была создана профессиональная полиция, но и потому, что государство стремилось вмешиваться во все мелочи жизни, регламентируя их.

Для системы властвования, установившейся в эпоху абсолютизма, характерны довольно частые дворцовые перевороты, осуществляемые дворянской аристократией и дворцовой гвардией. Означало ли это ослабление и кризис системы абсолю-

ной монархии? Наоборот. Легкость, с которой происходила смена монархов, свидетельствует о том, что в установившейся и укрепившейся системе абсолютистской монархии личность монарха уже не имела особого значения. Все решал сам механизм власти, в котором каждый член общества и государства был только “винтиком”.

Для *политической идеологии* абсолютизма характерно стремление к четкой классификации социальных групп и индивидов: личность растворяется в таких понятиях, как “солдат”, “заключенный”, “чиновник” и т. п. Государство с помощью правовых норм стремится регламентировать деятельность каждого подданного. Поэтому для абсолютизма характерно обилие писанных юридических актов, принимаемых по каждому поводу. Государственный аппарат в целом, отдельные его части действуют по предписанию специальных регламентов, иерархию которых замыкает Генеральный регламент.

В *сфере экономической идеологии* господствующей становится философия меркантилизма, ориентирующая экономику на превышение экспорта над импортом, накопление, бережливость и государственный протекционизм.

Областью зарождения капиталистических элементов (без проявления которых невозможно установление абсолютизма) в России стали мануфактурное производство (государственное и частное), барщинное помещичье производство, отходные промыслы и крестьянская торговля (областью накопления капитала, разумеется, оставалась и купеческая торговля).

В XVIII в. в России действовало около двухсот мануфактур (государственных, купеческих, владельческих), на которых было занято до пятидесяти тысяч рабочих. Однако не было свободного рынка труда: на мануфактурах были заняты приписные крестьяне, отходники и беглые.

Изменения в социальной структуре российского общества периода абсолютизма (на его ранних стадиях) приводили к появлению нового социального слоя. Мелкие промыслы и мануфактуры составили основу для его появления.

Поскольку большинство мануфактур были частновладельческими, вопрос о рабочих руках приобрел особую остроту для нарождающегося предпринимательства. Законодатель, учитывая государственный интерес к развитию промышленности, принял ряд мер, направленных на решение проблемы.

Был установлен порядок приписки к мануфактурам государственных крестьян (в государственном секторе экономики) и покупки крестьян с землей при обязательном использовании их труда на мануфактурах (в частном секторе). Эти категории крестьян получили наименование *приписных* и *посессионных* (1721 г.).

В 1736 г. предпринимателям дается разрешение покупать крестьян без земли, специально для использования в промышленности, с 1744 г. их можно приобретать целыми деревнями. Рост заработной платы в промышленном производстве стимулировал процесс приписки крестьян (значительная часть их заработков поступала через налоги в казну и через оброк помещикам).

Приписные крестьяне предпринимали меры, чтобы устроиться от работы на мануфактурах: они могли откупиться или выставить вместо себя нанятых людей. Большая часть приписных формировалась из частновладельческих крестьян и крестьян, закрепленных по Указу 1736 г.

Нарождающаяся *городская буржуазия* была довольно пестрой по своему составу и происхождению. В целом она была податным сословием, но для некоторых ее групп (мануфактуристов, купцов высших гильдий и др.) устанавливались особые привилегии и льготы.

В городах формируются органы самоуправления: посадские сходы, магистраты. Стало юридически оформляться *городское сословие*. По регламенту Главного магистрата 1721 г. оно делится на регулярных граждан и “подлых” людей. Регулярные в свою очередь подразделяются на первую гильдию (банкиры, купцы, доктора, аптекари, шкиперы купеческих судов, живописцы, иконописцы и серебряных дел мастера) и вторую гильдию (ремесленники, столяры, портные, сапожники, мелкие торговцы).

Правящим классом оставалось *дворянство*. В ходе формирования абсолютной монархии происходила консолидация этого сословия. Особое положение феодальной аристократии (боярства) уже в конце XVII в. резко ограничивается, а затем и ликвидируется. Важный шаг в этом направлении сделал Акт об отмене местничества (1682 г.). Аристократическое происхождение утрачивает значение при назначении на руководящие государственные посты.

В интересах дворянства продолжался процесс дальнейшего закрепощения крестьян. В 1722–1725 гг. была проведена перепись, которая создала основу для закрепощения ряда категорий крестьян, имевших до этого иной статус.

В 1729 г. были прикреплены кабальные (лично зависимые, но не крепостные) и “гулящие” люди. Делались попытки распространить крепостную зависимость на казаков и однодворцев, но эти группы занимали промежуточное место между государственными крестьянами и служилыми людьми.

Оформление новых социальных групп проходило на фоне ломки старых сословно-представительных учреждений. Последний Земский собор проходил в середине XVII в. После этого созывались сословные собрания, на которых обсуждались различные вопросы: о денежной системе, ценах, местничестве (60–80-е гг. XVII в.). Ликвидация сословно-представительных органов была обусловлена усилением позиций центральной администрации, реформой финансовой системы и вооруженных сил.

Централизация власти, формирование профессиональной бюрократии, с одной стороны, и усиление крепостнической системы (т. е. ликвидация остатков крестьянского самоуправления) — с другой, разрушали систему земского представительства. Дворянство становилось единственным правящим сословием, захватив в центре почти все места в государственном аппарате и армии, а на местах став полноправным хозяином над крестьянами. Сильные позиции дворянство имело и в городах.

Усиление монархической власти неизбежно столкнулось с политическими интересами *церкви*. Соборное уложение стало

юридическим препятствием для концентрации земельной собственности церкви и расширения ее юрисдикции. Уже в конце XVII в. стали ограничиваться некоторые финансово-налоговые льготы церковных учреждений — на них стали распространяться разного рода подати: ямские, полотняночные, стрелецкие.

С 1705 г. на служителей церкви, не имеющих прихода, налагаются особые денежные сборы, приходы облагаются сборами на военные и иные нужды. С 1722 г. вступление в духовное сословие стало жестко регламентироваться: из дворянских родов сан могли принимать только младшие сыновья, достигшие сорокалетнего возраста. За представителей податных сословий, поступивших в духовенство, подушный налог должны были уплачивать их родичи.

С 1722 г. на часть духовенства распространяется подушная подать (этим повинностям подвергалось духовенство, не имевшее приходов), а с 1737 г. часть духовенства подвергается военному призыву.

4.2. Реформы Петра I

В России в годы царствования Петра I произошел резкий экономический скачок. Промышленное строительство Петровской эпохи проходило невиданными темпами: за первую четверть XVIII в. возникло не менее 200 мануфактур вместо 15–20, которые имелись в конце XVII в. Характерная особенность экономического бума начала XVIII в. состояла в определяющей роли самодержавного государства в экономике, его активном и глубоком проникновении во все сферы хозяйственной жизни.

Создавая собственную промышленность, государство создавало (точнее резко усиливало) и собственную торговлю, стремясь получить максимум прибыли с ходовых товаров внутри страны и экспортных товаров за границей. Государство захватывало торговлю примитивным, но эффективным способом — введением монополии на заготовку и сбыт определенных товаров, причем круг товаров постоянно расширялся. Среди них

были соль, лен, юфть (кожа), пенька, хлеб, сало, воск и многие другие.

Установление государственной монополии вело к волюнтаристскому повышению цен на эти товары внутри страны, а главное — к ограничению, регламентации торговой деятельности русских купцов. Следствием этого стало расстройство, дезорганизация свободного предпринимательства.

Петровская эпоха осталась в истории русского купечества как время лихолетья. Усиление прямых налогов с купцов как наиболее состоятельной части горожан, насильственное сколачивание торговых компаний — это только часть средств и способов принуждения, которые Петр применил к купечеству, ставя главной целью извлечь больше денег для казны.

К числу подобных мероприятий следует отнести и принудительные переселения купцов (причем из числа наиболее состоятельных) в Петербург — неблагоустроенный, долгое время прифронтовой город, а также административное регулирование грузопотоков, когда указывалось, в каких портах и какими товарами можно торговать, а где это запрещено.

Претерпела изменения промышленная политика правительства. Принимались различные меры по поощрению частного промышленного предпринимательства. Начало положила знаменитая “Берг-привилегия” 1719 г., разрешавшая искать полезные ископаемые и строить заводы всем без исключения жителям страны и иностранцам, даже если это было сопряжено с нарушением феодального права на землю.

В конце первого — начале второго десятилетия XVIII в. произошли преобразования социального характера:

- усиливается борьба с побегам крестьян, начинается массовое возвращение беглых прежним владельцам;

- осуществляется детальная ревизия наличного населения с фиксацией их социального статуса и закреплением навечно к месту записи в налоговый кадастр;

- вне закона объявляются категории “вольных и гуляющих”, их приравнивают к беглым преступникам.

Поворот в политике правительства отразился на промышленности. Правительственные органы и сам царь стали по-

лучать многочисленные жалобы владельцев частных мануфактур и управляющих казенными заводами на катастрофическое положение, возникшее в связи с вывозом беглых с предприятий и запрещением впредь, под страхом штрафов, принимать их на работу.

Под сомнение ставилась возможность поставок продукции в казну. Вот тогда и был опубликован закон, имевший серьезные последствия для русской экономики.

18 января 1721 г. Петр подписал указ, разрешающий частным мануфактуристам, вне зависимости от их социальной принадлежности, прикреплять к заводам крепостных крестьян для использования их на заводских работах. Указ знаменовал собой шаг к превращению промышленных предприятий, на которых зарождался капиталистический уклад, в предприятия крепостнические, в разновидность феодальной собственности — своеобразную вотчинную мануфактуру, на которой рабочие эксплуатировались как на господской пашне.

Крепостническая политика в промышленности деформировала и процесс образования русской буржуазии. Получаемые от государства льготы носили феодальный характер. Мануфактуристу было легче и выгодней просить для заводов “крестьянишек”, чем отдаться на волю свободного рынка рабочих рук.

Из всех преобразований Петра I центральное место занимала *реформа государственного управления* — реорганизация всех его звеньев.

В 1708–1710 гг. правительство провело *первую областную реформу*. Между уездами, ранее непосредственно подчинявшимися центру, и приказами появились промежуточные административные единицы — губернии и провинции. Страна была разделена на восемь губерний (Московская, Ингерманландская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангелогородская и Сибирская) во главе с губернаторами, наделенными правами главнокомандующих расположенных на территории губернии войск и всей полнотой административной и судебной власти.

Областная реформа внесла существенные изменения в организацию центрального аппарата государства. Ратуша утратила значение центрального казначейства страны, так как ее финансовые функции перешли в ведение областной администрации. Исчезли областные приказы.

Попытки секуляризации церковных земель, начавшиеся в конце XVI в., продолжались в начале XVIII в. Подвергались секуляризации вотчины патриарха, монастыри облагались значительными податями. В 1701 г. был учрежден Монастырский приказ, ведавший церковным управлением, однако почти полный государственный контроль над церковью был установлен только после учреждения Синода как органа государственного отраслевого управления церковными делами (1721 г.).

Решающим актом секуляризации церковных земель стал Указ 1764 г., лишивший церковь всех вотчин и переведший монастыри и епархии на штатные оклады. Крестьяне, принадлежавшие церкви, переводились на положение государственных. Была восстановлена ликвидированная в ходе реформы Коллегия экономии и к ней приписаны все такие крестьяне — около 800 тыс. человек.

За монастырями и архиерейскими домами оставались незначительные земельные наделы (несколько увеличенные в 1797 г.). В 1778 г. были утверждены новые приходские штаты, а в 1784 г. проведен “разбор”, в результате которого всем безместным священникам и детям священников предлагалось по выбору поступать в купечество, цехи, крестьянство или на военную службу. Предоставлялось право переходить из духовного сословия в любое другое. Духовенство становилось открытым сословием.

Характерным для абсолютизма является стремление рационально регламентировать правовое положение каждого из существующих сословий. Такое вмешательство могло носить как политический, так и правовой характер. Законодатель стремился определять правовой статус каждой социальной группы и регулировать ее социальные действия.

Правовой статус дворянства был существенно изменен принятием *Указа о единонаследии 1714 г.* Этот акт имел несколько последствий:

◆ юридическое слияние таких форм земельной собственности, как вотчина и поместье, привело к возникновению единого понятия “недвижимая собственность”. На ее основе произошла консолидация сословия;

◆ установление института майората — наследования недвижимости только одним старшим сыном, не свойственного русскому праву, целью которого было сохранить от раздробления земельную дворянскую собственность.

Реализация нового принципа приводила, однако, к появлению безземельного дворянства, вынужденного устраиваться на службу по военной или гражданской линии. Это положение Указа вызвало наибольшее недовольство со стороны дворян (было упразднено в 1731 г.);

◆ превратив поместье в наследственное землевладение, Указ нашел новый способ привязать дворянство к государственной службе — ограничение наследования заставляло его представителей служить за жалование. Быстро стали формироваться бюрократический аппарат и профессиональный офицерский корпус.

Логическим продолжением Указа о единонаследии стала *Табель о рангах* (1722 г.).

Ее принятие свидетельствовало о ряде новых обстоятельств:

◆ бюрократическое начало в формировании государственного аппарата, несомненно, победило начало аристократическое (связанное с принципом местничества). Профессиональные качества, личная преданность и выслуга становятся определяющими для продвижения по службе;

◆ сформулированная Табелью о рангах новая система чинов и должностей юридически оформила статус правящего класса. Были подчеркнуты его служебные качества: любой высший чин мог быть присвоен только после прохождения через всю цепочку низших чинов.

Устанавливались сроки службы в определенных чинах. С достижением чинов восьмого класса чиновнику присваивалось

звание потомственного дворянина, и он мог передавать титул по наследству. С четырнадцатого по седьмой класс чиновник получал личное дворянство. Тем самым принцип выслуги подчинял принцип аристократический;

- ◆ Табель о рангах уравнивала службу военную со службой гражданской: чины и звания присваивались в обеих сферах, принципы продвижения по службе были аналогичными;

- ◆ подготовка кадров для нового государственного аппарата стала осуществляться в специальных школах и академиях в России и за рубежом. Степень квалификации определялась не только чином, но и образованием, специальной подготовкой. Обучение дворянских недорослей осуществлялось часто в принудительном порядке (за уклонение от учебы налагались взыскания). Дети дворян по разнарядке направлялись на учение. От уровня их подготовки зависели многие личные права (например, право на вступление в брак).

Бюрократизация государственного аппарата проходила на разных уровнях и в течение длительного периода. Объективно она совпала с процессами дальнейшей централизации властных структур. Уже во второй половине XVII в. исчезают остатки иммунитетных феодальных привилегий и последние частновладельческие города.

В 1681 г. выделяется еще одна структура — *Расправная палата*, которая просуществовала до 1694 г. Боярская дума из политического совета превращалась в судебно-управленческий орган. В 1701 г. функции Боярской думы переходят к *Ближней канцелярии*, координирующей работу центральных органов управления. Чиновники, входившие в канцелярию, объединялись в Совет, получивший название *Коллизии министров* (8—14 человек).

В 1711 г. с образованием *Сената* прекратились дальнейшие трансформации Боярской думы. Аристократический орган, основанный на принципе местничества, исчезает. Его заменяет на вершине властной пирамиды новый бюрократический орган. Принципы его формирования (выслуга, назначение) и деятельности (специализация, следование инструкциям и рег-

ламентам) существенно отличались от принципов Боярской думы (традиция, спонтанность).

Столь же сложный путь проделала система центральных отраслевых органов управления — приказов. В 1677 г. насчитывалось 60, в 1682 г. — 53, в 1684 г. — 38 приказов. При сокращении числа центральных приказов возрастала численность приказных губ, местных органов приказного управления: к 1682 г. она достигла трехсот.

Процесс централизации затронул и систему местных органов: с 1626 г. по всей территории государства рядом с органами местного самоуправления (губные, земские избы, городовые приказчики) стали появляться воеводы. К концу XVII в. их число возросло до двухсот пятидесяти, они сосредоточили всю административную, судебную и военную власть на местах, подчиняясь центру.

Воеводы уже к 80-м гг. XVII в. по всей территории страны вытеснили выборные местные органы. Они руководили вверенными им территориальными округами-уездами, а в конце XVII в. некоторые из них поднялись на более высокий уровень: были образованы более крупные административные единицы — разряды (предшественники будущих губерний).

Специализация привела к созданию некоторых административных органов, подчиненных непосредственно царю, а следовательно, являвшихся общегосударственными. К ним относился *Приказ тайных дел* (1654–1676 гг.), выполнявший ряд разнообразных функций: хозяйственно-управленческие, контрольные (за местными органами и воеводами), надзорные (за посольствами). Этот приказ выполнял функции учреждения, вставшего над всеми центральными отраслевыми органами управления.

Реформы высших органов власти и управления, прошедшие в первой четверти XVIII в., принято подразделять на три этапа:

◆ 1699–1710 гг. — характерны лишь частичные преобразования в системе высших государственных органов, в структуре местного самоуправления, военная реформа;

◆ 1710–1719 гг. — ликвидация прежних центральных органов власти и управления, основание новой столицы, создание Сената, проведение первой областной реформы;

◆ 1719–1725 гг. — образование новых органов отраслевого управления для коллегий, проведение второй областной реформы, реформы церковного управления, финансово-налоговой реформы, создание правовой основы для всех учреждений и нового порядка прохождения службы.

С 1699 г. прекратились новые пожалования в члены Боярской думы и в думные чины, вместо Расправной палаты была учреждена Ближняя канцелярия — орган административно-финансового контроля за деятельностью всех государственных учреждений (к 1705 г. в заседаниях этого органа принимало участие не более 20 человек). Ближняя канцелярия регистрировала все царские указы и распоряжения. После образования Сената Ближняя канцелярия (1719 г.) и Консилия министров (1711 г.) прекращают свое существование.

Сенат был образован в 1711 г. как чрезвычайный орган. По указу Сенат должен был, основываясь на существующем законодательстве, временно замещать царя, например во время нахождения Петра I в военном походе. Статус нового органа не был детализирован, это произошло несколько позже — двумя дополнительно принятыми указами. Стало ясно, что Сенат становится постоянно действующим органом.

К компетенции Сената относились: судебная и организационно-судебная деятельность, финансовый и налоговый контроль, внешнеторговые и кредитные полномочия. О законодательных полномочиях Сената ничего не говорилось. Организационная структура Сената включала *присутствие*, где выносились решения, и *канцелярию* во главе с обер-секретарем, которая осуществляла делопроизводство. Решения принимались коллегиально и только единогласно.

Реформа 1722 г. превратила Сенат в высший орган центрального управления, вставший над всем государственным аппаратом (коллегиями и канцеляриями). В системе этих органов происходили существенные изменения.

В 1689 г. был создан особый, не вписывающийся в систему других приказов *Преображенский приказ*. С 1697 г. в нем оказались сосредоточенными розыск и суд по важнейшим политическим и воинским делам. Он превратился в центральный орган политического сыска и позже, наряду с другими коллегиями, был подчинен Сенату.

В конце 1717 г. начала складываться система *коллегий*: назначены Сенатом президенты и вице-президенты, определены штаты и порядок работы. Кроме руководителей в состав коллегий входили четыре советника, четыре асессора (заседателя), секретарь, актуариус, регистратор, переводчик и подьячие. Специальным указом предписывалось с 1720 г. начать производство дел “новым порядком”.

Уже в декабре 1718 г. был принят реестр коллегий:

1) Иностранных дел; 2) Казенных сборов; 3) Юстиции; 4) Ревизионная (бюджетная); 5) Военная; 6) Адмиралтейская; 7) Коммерц (торговля); 8) Штатс-контор (ведение государственных расходов); 9) Берг-Коллегия и Мануфактур-Коллегия (промышленная и горнодобывающая).

В 1721 г. была учреждена Вотчинная коллегия, заменившая Поместный приказ, в 1722 г. из единой Берг-Мануфактур-Коллегии выделилась Мануфактур-коллегия, на которую, кроме функций управления промышленностью, были возложены задачи экономической политики и финансирования. За Берг-коллегией остались функции горнодобычи и монетного дела.

Деятельность коллегий определял *Генеральный регламент* (1720 г.), объединивший нормы и правила, детально расписывающие порядок работы учреждения.

Создание системы коллегий завершило процесс централизации и бюрократизации государственного аппарата. Четкое распределение ведомственных функций, разграничение сфер государственного управления и компетенции, единые нормы деятельности, сосредоточение управления финансами в едином учреждении — все это существенно отличало новый аппарат от приказной системы.

С учреждением новой столицы (1713 г.) центральный аппарат переместился в Санкт-Петербург. Сенат и коллегии создавались уже там.

Преобразование системы государственных органов изменило характер государственной службы и бюрократии. С упразднением Разрядного приказа в 1712 г. последний раз были составлены списки думных чинов, стольников, стряпчих и других чинов. В ходе создания новых управленческих органов появились новые титулы: канцлер, действительный тайный и тайный советники, советники, асессоры и др. Все должности (штатские и придворные) были приравнены к офицерским рангам. Служба становилась профессиональной, а чиновничество — привилегированным сословием.

Местное управление в начале XVIII в. осуществлялось на основе старой модели: воеводское управление и система областных приказов. В процессе петровских преобразований в эту систему стали вноситься изменения. В 1702 г. вводится институт воеводских товарищей, выборных от местного дворянства. В 1705 г. этот порядок становится обязательным и повсеместным, что должно было усилить контроль за старой администрацией.

В 1708 г. вводится новое территориальное деление государства: учреждались восемь *губерний*, по которым были расписаны все уезды и города. В 1713–1714 гг. число губерний возросло до одиннадцати.

Во главе губернии был поставлен *губернатор* или *генерал-губернатор*, который объединял в своих руках всю административную, судебную и военную власть. Ему подчинялись четыре помощника по отраслям управления.

В ходе реформы (к 1715 г.) сложилась трехзвенная система местного управления и администрации: *уезд — провинция — губерния*. Провинцию возглавлял обер-комендант, которому подчинялись коменданты уездов. Контролировать нижестоящие административные звенья помогали *ландратные комиссии*, избранные из местного дворянства.

Вторая областная реформа была проведена в 1719 г. Суть ее заключалась в следующем: одиннадцать губерний были разделены на сорок пять провинций. Во главе этих административных единиц были поставлены губернаторы, вице-губернаторы или воеводы.

В 1718–1720 гг. прошла реорганизация органов городского самоуправления, созданных в 1699 г. вместе с Ратушей, — земских изб и земских бурмистров. Появились новые органы — магистраты, подчинявшиеся губернаторам. Общее руководство осуществлял Главный магистрат. Система управления стала более бюрократической и централизованной. В 1727 г. магистраты преобразовали в ратуши.

Военная реформа была одним из важнейших звеньев в цепи государственных преобразований начала XVIII в. После неудачных походов на Азов (1695–1696 гг.) прекратило свое существование дворянское конное ополчение. Образцом для преобразования военных частей стали полки личной охраны Петра I — Преображенский, Семеновский и Бутырский. Стрелецкое восстание 1698 г. ускорило ликвидацию старых стрелецких подразделений. (Их отдельные части еще участвовали во взятии Нарвы в 1704 г. и Полтавской битве 1709 г.) В 1713 г. прекратили свое существование полки московских стрельцов, городские же патрульно-постовые части просуществовали до 1740 г.

С 1699 г. начинается формирование рекрутской системы набора в армию. Из числа владельческих крестьян, дворовых и посадского населения было сформировано два полка. К 1705 г. собрано уже 27 полков. Набор осуществлялся по установленным рекрутским округам,

С 1723 г. на основе переписи была введена система подушной раскладки рекрутов (до 1725 г. проведено 53 рекрутских набора, давших 284 тыс. солдат). Закрепленный порядок позволил сформировать многочисленную, хотя и плохо обученную армию.

Управление армией осуществляли в начале XVIII в. Разрядный приказ и Приказ военных дел, созданный для руководства полками “нового строя”. Были упразднены Иноземский и

Рейтарский приказ. Обеспечением армии ведали Приказ генерал-комиссара, Приказ артиллерии (1700 г.) и Провиантский приказ (1700 г.).

После создания Сената часть военного управления переходит к нему, часть — к Военной канцелярии, созданной из слившихся военных приказов. Централизация военного управления завершилась созданием Адмиралтейства (1718 г.) и Военной коллегии (1719 г.).

В 1719 г. вводится изданный в 1716 г. “Устав воинский”, регламентирующий состав и организацию армии, отношения командиров и подчиненных, обязанности армейских чинов. В 1720 г. был принят Морской устав.

В октябре 1721 г. в связи с победой в Северной войне Сенат и Святейший синод присваивают Петру I титул Отца Отечества, *Императора Всероссийского*. Россия становится империей.

Монарх стал источником всей *исполнительной власти* и главой всех государственных учреждений. Его присутствие в определенном месте прекращало действие всей администрации. Власть автоматически переходила к монарху.

Царь был *верховным главнокомандующим армии*, ведал формированием полков, назначением офицеров, устанавливал порядок и план боевых действий. Со смертью патриарха Адриана в 1700 г. решением Петра I было упразднено российское патриаршество. Церковную организацию возглавил “местоблюститель”. Церковными делами ведали Духовная коллегия и Монастырский приказ — вполне бюрократические учреждения.

В исторической литературе существуют разноречивые оценки деятельности Петра I. Большинство исследователей считают, что его реформы имели выдающееся значение. Споры идут о том, была ли модернизация России насильственной вестернизацией страны или же подготовлена всем ходом предшествовавшего развития, деятельность Петра носила целенаправленный характер или была импульсивной реакцией на внешний вызов со стороны передовых европейских государств. Благодаря В. О. Ключевскому утвердилось мнение, что все преобразования России в эпоху Петра были вызваны Северной войной.

Преобразования Петра I были ярким примером радикальных реформ, проведенных государством без поддержки и даже при сопротивлении широких слоев общества. Во многом они были подготовлены его предшественниками. Вековые традиции и длительное пребывание в состоянии войны сформировали основной метод их проведения — деспотическое насилие. Личное знакомство с Европой в период пребывания Петра в составе Великого посольства в конце XVII в. определили цель и направление преобразований.

Результатом Петровских реформ стало создание в России основ государственно-монополистической промышленности, крепостнической и милитаризованной. Вместо формирующегося в Европе гражданского общества с рыночной экономикой Россия к концу царствования Петра представляла военно-полицейское государство с огосударствленной монополизированной крепостнической экономикой. В этот период произошло торможение в развитии свободного предпринимательства. Пространство свободы сузилось, так как каждый человек был ограничен в своей деятельности рамками государственных интересов, простиравшихся на все сферы российского бытия.

Таким образом, петровские преобразования, направленные на европеизацию России, не достигли своей цели. Революционность Петра оказалась ложной, ибо осуществлялась при сохранении основных принципов деспотического режима, всеобщего закрепощения. Единственным инициатором движения в созданной системе было государство, от главы которого зависели темпы, направления, способы развития.

4.3. Россия в эпоху Екатерины II. Просвещенный абсолютизм

В исторической науке прочно утвердилось понятие просвещенного абсолютизма. Одни историки полагают, что *просвещенный абсолютизм* — это определенная стадия в развитии абсолютной монархии, осознавшей свой долг перед обще-

ством и осуществлявшей модернизацию в своих государствах, опираясь на идеи философов-просветителей.

Деятельность, осуществляемая реформаторами на троне, как правило, включала в себя: покровительство национальной промышленности, создание благоприятных условий для развития земледелия и роста внутренней и внешней торговли, совершенствование налоговой системы, административно-территориального устройства, ослабление власти землевладельцев-феодалов над крестьянами, кодификацию законов и создание правовой системы, поощрение наук и образования, ограничение влияния церкви. Там, где представители власти сумели воплотить в жизнь теоретические концепции Просвещения, страна вступала на путь прогресса, избегав революционных потрясений.

Первым российским монархом, предпринявшим попытку использовать для преобразования страны идеи Просвещения, была Екатерина II. Время ее правления — период решающих новаций и блестящих военных побед, закрепивших за Россией звание великой европейской державы. В начальный период своего правления Екатерина пыталась следовать идеалам, воспитанным в ней книгами Вольтера, Дидро, других европейских философов. Так поступали и ее “коллеги”: Карл III в Испании, Густав III в Швеции, Иосиф II в Австрии, Фридрих II в Пруссии.

За 30 лет правления Екатерине II удалось несколько стабилизировать государственное управление, но ее сын — император Павел I — был убит в результате заговора царедворцев при участии внука — наследника Александра Павловича, которого готовила на царство сама бабушка — императрица Екатерина II.

Кровавые события в верхних эшелонах власти происходили в контексте цивилизационных изменений на Западе, где завершился переход от Средневековья к Новому времени, основными факторами которого стали промышленное развитие, утверждение индустриального уклада в экономике, новых форм собственности и социальной структуры общества, теоретических и поли-

тических идей европейского просветительства, вызревали предпосылки и совершались великие революции.

Возникнув как служилое сословие, дворянство владело подавляющим большинством производительного богатства страны. Екатерина II раздала дворянам 800 тыс. крепостных, Павел I — еще 600 тыс. душ. Десятки миллионов десятин оформлены за дворянами в ходе генерального межевания земель во второй половине XVIII в. Волею императрицы помещики получили право ссылать крепостных на каторгу с зачетом их в рекрутство (1765 г.).

Запрещены (1767 г.) жалобы на помещика, попытки таких жалоб карались каторгой. В интересах дворянства и купечества отменены монополия и ограничения в занятиях промышленностью и торговлей. Поощрялся хлебный экспорт. Учреждены Дворянский, Коммерческий, Медный государственные банки с дешевым кредитом для дворян. Укреплена дворянская привилегия на винокурение, дававшее огромные прибыли. Дворяне владели большинством уральских металлургических заводов. Все это укрепляло экономическую основу господствующего дворянства.

Заметной стала реорганизация сенатского управления. Детище Петра I изменялось серьезно в смуте дворцовых переворотов, когда слабели государственность, вся система управления. Возвышение и падение роли Сената привели к тому, что он стал к 60-м гг. высшим административным и судебным учреждением, ослабил воздействие на управленческий механизм, но сосредоточил высшую вельможную элиту, среди которой проявлялись олигархические поползновения на властное управление. Екатерина II увидела в них опасность для своих самодержавных амбиций, решила поставить Сенат под “просвещенную” государеву руку.

Ослабла роль департаментов, ставших высшими судебными инстанциями, в связи с созданием отраслевых экспедиций Сената, которым переданы функции Камер-, Берг-, Штатс-, Ревизий- и других коллегий, канцелярий. Особую роль играла *Сенатская тайная экспедиция*, имевшая статус самостоя-

тельного государственного учреждения. Ее функции в системе политического розыска определены лично Екатериной II, которая непосредственно опекала эту структуру Сената, усилила через нее полицейскую регламентацию государственного управления, всей жизни империи. Именно тогда применялась перлюстрация писем, поощрялось устное и письменное доноительство.

Накапливались предпосылки для замены коллежской системы. Роль коллегий снижалась. Многие дела передавались местному управлению, значение которого усиливалось. Большинство коллегий закрылось, прекратив существование. Остались лишь три “государственные” коллегии: иностранных, военных, морских дел.

В контексте декларирования значения идей просветительства для государственного управления феноменальным является созыв, работа и прекращение Екатериной II деятельности Комиссии по подготовке сводного законодательства — основных законов империи вместо Уложения 1649 г.

Потрясение имперского режима народной войной под предводительством Е. Пугачева ускорило реформирование государственного управления, особенно на местном уровне, что характеризует новый этап административных преобразований. Местное государственное управление не смогло ни предотвратить, ни быстро погасить пожар народной войны. Екатерина II активно занялась “законобесием”, как она называла свою законотворческую страсть. Единство преобразований в 60–е и 70–80–е гг. обеспечено линиями на усиление самодержавного управления.

По-новому стало строиться губернское управление. Вместо прежнего губернатора и его канцелярии теперь полагался главнокомандующий в отсутствие императорского величества. В губернии учреждались губернатор, губернское правление, палаты уголовного и гражданского судов, палата для домостроительных дел и управления казенных доходов императорского высочества, губернский землемер, верхний земский суд, губернский прокурор, стряпчие казенных и уголовных дел, совестный суд, приказ общественного призрения.

Уездную администрацию, подчиненную губернскому правлению, представлял нижний земский суд (председатель, земский исправник или капитан, два-три заседателя), избираемый дворянами уезда, уездный казначей, землемер. Учреждались также уездный суд (выборные судья и два заседателя), при нем дворянская опека под председательством уездного дворянского предводителя.

В города, где не было комендантов, назначались городничие, сохранялись магистраты в составе двух бургомистров и четырех ратманов, старосты и судьи словесного суда. Посадом управляли ратуши. Во главе столичных администраций назначались обер-полицмейстеры.

Своеобразным было наместническое управление, вводимое указами Екатерины II в столичных губерниях, крупных регионах, разделенных на несколько губерний. Назначаемый на должность генерал-губернатора наместник — доверенное лицо из правящей элиты, ответственное лично перед монаршей особой, наделенное чрезвычайными полномочиями.

21 апреля 1785 г. обнародована *“Грамота на права и выгоды городам Российской империи”*, которая стала первым в истории управления развернутым законом организации городского управления в условиях начавшегося формирования нового социально-экономического уклада. Позже, в XIX в., *“Грамота...”* дополнялась серией городских положений об устройстве городской жизни.

Грамота учредила в каждом городе *“градское общество”*, состоявшее из шести сословных групп, которые отличались друг от друга государственными обязанностями, привилегиями. Подобно дворянским обществам, городское общество владело общим городским имуществом (позднее — муниципальной собственностью), имело юридическое лицо, собственность, доходы с имущества, торгового оборота, специальные сборы, обладало правом самоуправления: городское собрание и избираемые им органы.

Все городские обыватели, обладавшие цензовым избирательным правом, выбирали раз в три года на городском со-

брании *городского голову, бурмистров и ратманов* в магистрат, старост, судей словесных судов, заседателей. Городской голова и гласные от шести разрядов составляли общую городскую думу, которая раз в три года избирала по одному представителю от каждой из шести фракций гласных в шестигласную думу, являвшуюся исполнительным учреждением городского самоуправления, заседавшую еженедельно. В общей и шестигласной думах, а также в сиротском суде председательствовал городской голова.

По образу дворянского депутатского собрания учреждено и городское депутатское собрание, действующее постоянно под руководством городского головы в составе депутатов от особых полицейских частей (округов), на которые разбивались города. Эти собрания ведали так называемыми обывательскими книгами, где отражалось по специальным формам имущественное состояние, семейное положение каждого горожанина.

Городское самоуправление занималось преимущественно городским хозяйством, благоустройством, продовольствием, развитием промыслов, торговли, порядком на торгах, базарах, защитой сословных прав горожан, другими “пользами и нуждами” города, кроме полиции, податей, суда, что входило в компетенцию царской администрации. По функциям оно являлось хозяйственно-административным дополнением к аппарату администрации, полиции, делало то, с чем они не справлялись. Городское самоуправление опекалось губернатором, который жестко контролировал бюджет, доходы и расходы по отчетам шестигласных дум, позволял проводить городское собрание.

Екатерина II создала льготное самоуправление лишь для высшего сословия — дворянства. Губернской реформой 1775 г. повышена роль местного дворянства в управлении губернией и уездом. Оно формировало структуру, состав управленческих структур, избирало губернских и уездных предводителей, глав уездной администрации, полиции, суда и заседателей, более половины чиновничьего аппарата, а остальных назначала губернская администрация, причем тоже из дворян.

Значительно усилена роль дворянства в российском управлении на основе *“Грамоты на права, вольности и привилегии благородного дворянства”* (1785 г.), ставшей венцом формирования дворянского сословия, самодержавно-дворянской империи и соответствующей ей системы управления.

Во-первых, интересы дворянства отождествлены официально с государственными. Государство обеспечивало защиту чести, имущества, жизни дворянина, монопольное право на землю, крепостных, право на сословный суд, право распоряжаться имуществом, крепостными, заводить фабрики, заводы, торги и др.

Во-вторых, дворянство объединялось в сословные общества, своеобразные дворянские корпорации, влияющие на устройство сословия, защиту и реализацию его корпоративных интересов, подчиняющее государство этим узкосословным интересам.

В-третьих, кроме государственного управления, параллельно создавалось особое дворянское самоуправление со своей системой органов, учреждений, особенно сильных на уровне губернии, уезда.

Самодержавное управление при Екатерине II строилось при опоре на дворян — высших слуг монарха, насчитывавших примерно 100 тыс., и чиновников, количество которых выросло до 50 тыс.

Бюрократизация государственного управления проявилась ярко в чиновластии и чинопроизводстве. Формировалось чинопочитание в соответствии с правилом “чин чина почитает”, когда чувство личного достоинства уступило место достоинству положения и иерархии чинов и должностей. Чин становился главной жизненной силой и стимулом. Чиновничество “управляло” в атмосфере раболепия, чинопочитания, произвола, злоупотребления властью.

Петровской Табелью о рангах был установлен порядок, при котором повышение в чине зависело от наличия должности. В 60-е гг. отменен и этот принцип, и обязательность государственной службы дворян. 19 апреля 1764 г. Екатерина II указала по-

высить в очередной чин всех высших государственных служащих, состоявших в каком-либо чине не менее семи лет. Через три года, 13 сентября 1767 г., повелением императрицы это правило распространили на всех чиновников, что оказалось чревато серьезными последствиями, ибо стало нормой повышать чиновников по службе по старшинству независимо от личных качеств, достижений и наличия свободных должностей.

При Екатерине II упорядочено управление удельными и государственными крестьянами на основе сочетания государственного начала и крестьянского самоуправления на уровне села и волости. На местах создан аппарат департамента уделов в виде экспедиций уделов при девятиместных казенных палатах. Сельский сход удельных крестьян избирал старосту, сотских и десятских, которые выполняли полицейские функции, имея низшие полицейские чины.

Для государственных крестьян создана новая система самоуправления. Сельский сход в составе до 20 дворов избирал сельского старшину, его помощника — старосту, сборщика податей, а также сотских, десятских с теми же функциями, что у удельных.

Екатерина II продолжила ограничение казачьего самоуправления — расказачивание, начатое Петром I, отменившим выборность главного атамана и учредившим наказное атаманство, назначаемое императором. В 1764 г. ликвидировано гетманство на Левобережной Украине. Известный государственный деятель полководец П. А. Румянцев назначен президентом Малороссийской коллегии и одновременно генерал-губернатором Малой России.

Усилилось расказачивание после народной пугачевской войны, в которой активно участвовало казачество Дона и других регионов. Волжское казачье войско было лишено земли, вольностей, переселено на Терек, подчинено Военной коллегии. На Дону введено войсковое гражданское правительство типа губернской администрации и общероссийское законодательство, на основе которого строилось сословное казачье управление с 1775 г. В 1781 г. ликвидирована автономия Малой России.

Усовершенствованная Екатериной II система управления обеспечила развитие и высокий международный авторитет России, но не ослабила остроты внутренних противоречий, не обеспечила продекларированных ею всеобщего благоденствия, тишины и спокойствия, не избавила империю от потрясений, вызванных разложением средневековых институтов.

На свертывание политики просвещенного абсолютизма повлияли два события XVIII в.: крестьянская война под предводительством Е. Пугачева в России и Великая французская революция. Последняя стала и концом “просвещенного абсолютизма” в Европе. В России же последней попыткой реализации идей европейского Просвещения была деятельность Александра I. Но практические результаты его деятельности были невелики. Слабость почвенных истоков либерализма, сопротивление помещиков, отсутствие поддержки широких слоев населения обрекали его попытки на неудачу. В России был слишком большой запас инерции традиционного общества, чтобы двинуться по пути модернизации без ломки и потрясений.

4.4. Дискуссии о генезисе самодержавия

Просвещенный абсолютизм — явление общеевропейское, составившее закономерную стадию государственного развития многих стран Европы. Проводниками этой политики были и шведский король Густав III, и австрийский император Иосиф II, и прусский король Фридрих II, и некоторые крупные государственные деятели Дании, Португалии, Испании и др. Это направление государственной политики возникло под влиянием идей французского Просвещения XVIII в., которые получили широкое распространение в Европе. Именно в это время на историческую арену выступил новый класс — класс буржуазии, открыто боровшийся за свое экономическое и политическое господство.

Теоретическое осмысление предназначения государственной машины в качестве средства самоорганизации общества

было объективно необходимым даже для феодально-крепостнического государства. По мысли Екатерины II, лучший способ самоорганизации общества — разработка идеальной системы законов. Правильно составленные законы — гарантия четко действующего государства. Отсюда решающая роль просвещенного монарха, способного одарить общество правильными законами, отсюда идея просвещенного абсолютизма с его теорией общего блага как цели самоорганизации общества.

К числу специфических моментов исторической судьбы России Екатерина II отнесла неизбежность монархического устройства Российского государства. Это и есть основной “фундаментальный закон” России, ее “вечное право”. Однако это положение привело императрицу к необходимости отстаивать и неограниченность власти самодержца.

Какие конкретные условия и предпосылки отразило государственное управление, как и почему изменялось его состояние, насколько было оно адекватно потребностям и возможностям исторической ситуации первой половины XIX в.?

XIX в. завершает тысячелетнюю российскую историю. Это последний век самодержавного управления на началах абсолютизма, который достиг своего апогея и оказался перегруженным перманентными кризисными явлениями.

В этом столетии быстро усложнялся весь спектр общественной жизни, накапливались элементы новых социально-экономических укладов в хозяйственной сфере, совершился промышленный переворот, ставший основой для развертывания индустриализации, расширялась социальная структура, возникали новые социально-классовые группы, все громче заявляли о себе антисамодержавные, антикрепостнические теории, общественные течения, обострялись старые и возникали новые противоречия, на новый цивилизационный уровень поднималось российское самосознание.

Самодержавие как олицетворение и выразитель интересов дворянской империи (что определяло его консервативную природу) стремилось отгородить Россию от революционных

бурь, государственно-управленческих новаций Запада, сохранить средневековые политические и иные институты.

Внутренняя и внешняя политика, массовые репрессии против прогрессивно мыслящих дворян, польских патриотов, участников солдатских и других народных выступлений, национальный гнет, произвол царской администрации, помещиков, горечь поражений в ряде войн и многое другое обострили ситуацию в первой половине XIX в., давили тяжелым грузом на государственность, жизнь населения, систему управления, что усиливало потребность в радикальной реорганизации, побуждало к поискам более эффективного устройства системы управления.

Поиски проявились в обстановке, когда столкнулись традиционалистская и модернистская концепции отношения к судьбе управления.

Сторонники *традиционализма* исходили из самобытности российского государственного устройства, стремились сохранить средневековые устои, составлявшие фундаментальную основу самодержавного управления, — абсолютизм, вотчинное помещничество, крепостничество, сословность. Они допускали отдельные, лишь административные изменения как вынужденные, но с наибольшим сохранением незыблемости строя, ясным осознанием коренных основ государственной жизни.

Сторонники *модернизации* России предлагали либерализацию власти и управления на конституционных началах, учреждение выборных представительных органов, многосословности в управлении.

Высказывались и более радикальные новации, вплоть до замены самодержавной государственности республиканской, империи — федерацией с парламентскими субъектами.

На позиции модернистов сказывалось влияние нового мирового опыта — масонских лож, сетью которых были охвачены широкие круги дворянства, высокопоставленная и служащая бюрократия. Члены масонских лож вели междоусобную борьбу за влияние на властные верхи, поддерживали или отвергали различные проекты.

Либеральные идеи нашли в разной мере отражение в рассуждениях, обещаниях молодого Александра I, проектах М. М. Сперанского, Н. Н. Новосильцева, декабристов и других, но оказались отвергнуты, и потому Россия оставалась в XIX в. самодержавной империей, без конституции и представительных учреждений, с привилегированными и бесправными сословиями, верноподданнической идеологией в государственном управлении.

В 30-е гг. XIX в. окончательно оформилась теория *официальной народности*, наиболее четко выраженная в уваровской троице “самодержавие, православие, народность”, воплотившей государственную идеологию монархического управления, своеобразное понимание единства монарха и верноподданных, традиционной православной нравственности, оказавшейся приемлемой для господствующих дворянских верхов, духовенства, части интеллигенции и других социальных слоев.

Самодержавие подвергалось критике со стороны последователей российского просветительства, участников тайных обществ декабристов, нарождавшихся сил либерального, демократического течений.

В ряду ярких критиков крепостнического строя можно назвать А. Я. Поленова, автора конкурсной работы “О крепостном состоянии крестьян в России”, депутатов Уложенной комиссии И. Чупрова, Г. С. Коробьина, Я. П. Козельского, А. Алейникова, А. И. Маслова. Их проекты ограничения крепостного права стали значительным этапом в развитии русской общественно-политической мысли.

Одним из глубоких русских мыслителей этой поры был профессор Московского университета С. Е. Десницкий. Он осуждал крепостной строй, доказывал необходимость его изменения с помощью реформ политического строя (учреждение выборного сената как высшего законодательного и судебного органа, введение бессословного гласного суда с адвокатурой и присяжными, устройство купеческого самоуправления, равноправие мужчин и женщин, устранение вмешательства церкви в просвещение и науку и т. д.).

Деятельность выдающегося писателя, публициста и издателя Н. И. Новикова наносила удар по моральным устоям крепостничества. В острой сатирической манере Новиков дал яркие обобщенные образы чудовищных столпов крепостничества. А их у Новикова целая портретная галерея: Змеяны, Глупомыслы, Плутовы, Брюзжаловы, Бранниковы, Недоумы, Злорады.

Важнейшим звеном просветительской деятельности Н. И. Новикова была его издательская работа. Книгоиздательская деятельность Н. И. Новикова весьма многообразна. Здесь и сатирические журналы “Трутень”, “Пустомеля”, “Жирописец”, “Кошелек”, и исторические издания вроде многотомной “Древней российской вивлиофики”, и журналы научно-популярного характера (например, “Экономический магазин”), который вел А. Т. Болотов. Новиков издавал огромное количество французской просветительской литературы.

Вопрос о неизбежности изменений реально встал и перед обществом, и перед верховной властью. Однако представления о путях перемен у самодержавия и российского общества существенно отличались. В России сформировались три основных течения в общественной мысли: консервативное, либеральное и революционное.

Консерваторы стремились сохранить основы существующего строя, *либералы* оказывали давление на правительство с целью заставить его пойти на проведение реформ, *революционеры* добивались глубоких перемен путем насильственного изменения политического строя страны.

Начало XIX в. было временем больших надежд в жизни российского общества. Однако реформы не были осуществлены. Государственная власть оказалась фактически в руках Аракчеева. Сперанский был отправлен в ссылку.

В период, когда власти отказываются от реформ, ярко проявляется революционное политическое течение в среде дворянства — *движение декабристов*. Главным фактором возникновения движения стали социально-экономические условия развития страны. Немаловажное значение в формировании ре-

волюционных взглядов декабристов имели усиление крепостнического гнета, антикрепостническое движение народных масс после Отечественной войны 1812 г.

Декабристы называли себя “детьми 1812 г.” и не раз подчеркивали, что именно 1812 г. — исходный момент их движения. Более ста будущих декабристов участвовали в войне 1812 г., 65 человек из тех, кого в 1825 г. назовут государственными преступниками, лицом к лицу сражались с врагом на поле Бородине. Они видели, что победа в войне была обеспечена прежде всего участием простого народа, страдающего от произвола крепостников-помещиков и не имеющего перспектив для улучшения своего положения в условиях самодержавно-крепостнического государства.

Первая тайная организация будущих декабристов — “Союз спасения” — была создана молодыми дворянскими офицерами в Петербурге в 1816 г. Организация была немногочисленной, ставила своей целью уничтожение крепостного права и борьбу с самодержавием, но методы и пути осуществления этих задач были неясны.

На основе “Союза спасения” в 1818 г. в Москве был создан “Союз благоденствия”, куда входило более 200 человек. Эта организация ставила своей задачей пропаганду антикрепостнических идей, поддержку либеральных намерений правительства, формирование общественного мнения против крепостного права и самодержавия. Декабристы считали, что такой путь сделает переворот бескровным.

Отказ правительства от реформаторских замыслов и переход к реакции во внешней и внутренней политике заставил декабристов изменить тактику. В 1821 г. в Москве на съезде “Союза благоденствия” было решено путем военной революции свергнуть самодержавие. От расплывчатого “Союза” предполагалось перейти к законспирированной и четко сформированной тайной организации. В 1821–1822 гг. возникли Южное и Северное общества. В 1823 г. на Украине была создана организация “Общество соединенных славян”, которое к осени 1825 г. объединилось с Южным обществом.

В декабристском движении имелись серьезные разногласия по вопросам о путях и методах осуществления преобразований, о форме государственного устройства страны и т. д. В рамках движения можно проследить и революционные (они проявились особенно ярко), и либеральные тенденции. Расхождения членов Южного и Северного обществ отразились в программах П. Пестеля (“Русская правда”) и Н. Муравьева (“Конституция”).

Важнейшим считался вопрос о государственном устройстве России. По “Конституции” Н. Муравьева Россия превращалась в конституционную монархию, где исполнительная власть принадлежала императору, а законодательная передавалась двухпалатному парламенту — народному вечу. Источником всей государственной жизни “Конституция” торжественно провозглашала народ, император был лишь “верховным чиновником Российского государства”.

Избирательное право предусматривало довольно высокий избирательный ценз. Придворные лишались избирательных прав. Провозглашались буржуазные свободы — свобода слова, передвижений, вероисповедания.

По “Русской правде” П. Пестеля Россия объявлялась республикой, власть в которой до осуществления необходимых буржуазно-демократических преобразований сосредоточивалась в руках временного революционного правительства, а затем передавалась однопалатному народному вечу, избираемому на пять лет мужчинами с 20-летнего возраста без всяких цензовых ограничений. Высшим исполнительным органом являлась Государственная дума, избираемая на пять лет народным вече и ответственная перед ним. Во главе России должен был стоять президент.

П. Пестель отвергал принцип федерального устройства. Россия должна оставаться единой и неделимой.

Второй важнейший вопрос — о крепостном праве. И “Конституция” Н. Муравьева, и “Русская правда” П. Пестеля решительно выступали против крепостного права. “Крепостное право и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся к земле русской, становится свободным”, — гласил § 16 Конституции

Н. Муравьева. По “Русской правде” крепостное право немедленно отменялось. Освобождение крестьян объявлялось “святейшей и непременной” обязанностью временного правительства. Все граждане уравнивались в правах.

Н. Муравьев предлагал сохранить освобождаемым крестьянам приусадебную землю “под огороды” и по две десятины пахотной земли на двор. П. Пестель считал неприемлемым освобождение крестьян без земли и предлагал решить земельный вопрос путем сочетания принципов общественной и частной собственности. Общественный земельный фонд предлагалось формировать за счет изъятия без выкупа земель помещиков, если их размеры превышали 10 тыс. десятин. От землевладений в 5—10 тыс. десятин отчуждалась половина земли за вознаграждение. Из общественного фонда землей наделялись все желающие ее обрабатывать.

Осуществление своих программ декабристы связывали с революционным изменением существующего в стране строя. Проект П. Пестеля с точки зрения развития буржуазных отношений в России был более радикальным, последовательным, чем проект Н. Муравьева. Вместе с тем оба они были прогрессивными, революционными программами буржуазного переустройства крепостнической России.

Восстание 14 декабря 1825 г. в Петербурге на Сенатской площади и восстание Черниговского пехотного полка, поднятое 20 декабря 1825 г. членами Южного общества, были подавлены. Царское правительство жестоко расправилось с участниками, что имело серьезное значение для развития общественной мысли и общественного движения в стране. По существу, целое поколение наиболее образованных, активных людей было вырвано из общественной жизни. Однако идеи декабристов продолжали жить. Декабризм нес в себе самые различные направления общественного движения — от либерального до ультрареволюционного, что сказалось на дальнейшем развитии общественного движения в стране.

Глава 5

РОССИЯ В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К БУРЖУАЗНОЙ МОНАРХИИ (середина XIX – начало XX в.)

5.1. Крестьянская реформа 1861 г.

После Крымской войны (1853–1856) в истории России началась новая полоса. Современники называли ее эпохой Освобождения, или эпохой Великих реформ. Этот период русской истории ассоциируется с именем императора Александра II.

Крепостное хозяйство таило в себе определенную угрозу. Оно не обнаруживало явных признаков скорого краха и развала, но диктовало стране замедленные темпы развития. Истоющая природу и человека, оно могло просуществовать еще долго. Но свободный труд производительнее подневольного. Поражение в Крымской войне показало растущую отсталость России.

Кроме того, крепостное право, слишком похожее на рабство, было безнравственно. Отмена крепостного права затрагивала жизненные основы страны. Александр II не решался взять ответственность всецело на себя. В начале 1857 г. в соответствии с традициями прошлых царствований был образован Негласный (секретный) комитет. Но его деятельность оказалась малопродуктивной.

19 февраля 1861 г., в шестую годовщину своего восшествия на престол, Александр II подписал законоположения о реформе и Манифест об отмене крепостного права. Из-за опасения народных волнений публикация документов была отложена на две недели для принятия предупредительных мер. 5 марта 1861 г.

Манифест был прочитан в церквах после обедни. На разводе в Михайловском манеже Александр II сам прочитал его войскам. Так пало крепостное право.

Положения 19 февраля 1861 г. были представлены 17 законодательными актами. Принципиальное значение имели: “Общее положение”, четыре “Местных положения о поземельном устройстве крестьян”, положения о выкупе, об устройстве дворовых людей, о губернских по крестьянским делам учреждениях, а также правила о порядке введения в действие положений, о крестьянах мелкопоместных владельцев, о приписанных к частным горным заводам людях и пр. Действие этих законодательных актов распространялось на 45 губерний, в которых у 100 428 помещиков насчитывалось 22 563 тыс. крепостных крестьян обоего пола, в том числе 1 467 тыс. дворовых и 543 тыс. приписанных к частным заводам и фабрикам.

Ликвидация феодальных отношений в деревне — не единовременный акт 1861 г., а длительный процесс, растянувшийся более чем на два десятилетия. Полное освобождение крестьяне получили не сразу после обнародования Манифеста и положений. В Манифесте объявлялось, что крестьяне в течение еще двух лет (до 19 февраля 1863 г.) обязаны отбывать хотя и несколько измененные, но по сути те же повинности, что и при крепостном праве.

Необходимо подчеркнуть исключительную важность Манифеста. Требование предоставления “воли” было главным в многовековой истории крестьянского движения. Богатые крепостные крестьяне шли на значительные жертвы, чтобы выкупиться на “волю”.

Реформы давали большой простор крестьянскому предпринимательству, способствовали росту количества крестьян, уходивших на заработки, и, следовательно, складыванию рынка рабочей силы, а главное — раскрепощали крестьян нравственно.

Последующие реформы в области суда, местного управления, образования, военной службы расширяли права крестьянства: крестьянин мог быть избран в присяжные заседатели но-

вых судов, в органы земского самоуправления, ему открывался доступ в средние и высшие учебные заведения. Конечно, этим полностью не снималась сословная неравноправность крестьянства. Оно продолжало оставаться низшим, податным сословием. Крестьяне обязаны были нести подушную и разного рода другие денежные и натуральные повинности, подвергались телесным наказаниям, от которых были освобождены привилегированные сословия.

Со дня обнародования Манифеста 19 февраля 1861 г. предусматривалось ввести в селениях бывших помещичьих крестьян в девятимесячный срок *“крестьянское общественное управление”*. Оно было введено в течение лета 1861 г. За образец взяли крестьянское самоуправление в государственной деревне, созданное в 1837–1841 гг. реформой П. Д. Киселева.

Основной ячейкой сельских и волостных органов управления являлось *сельское общество*, ранее составлявшее имение помещика. Оно могло состоять из одного или нескольких селений или части селения. Сельское общество (общину) объединяли хозяйственные интересы — общие угодья и общие обязательства перед помещиком.

Сельский сход ведал вопросами общинного землепользования, раскладкой государственных и земских повинностей, имел право удалять из общества “вредных и порочных членов”, устранять от участия в сходе на три года тех, кто совершил какие-либо проступки. Решения схода имели законную силу, если за них высказалось большинство присутствовавших. Несколько смежных сельских обществ, в которых числилось в общей сложности от 300 до 2000 крестьян мужского пола, составляли *волость*.

Важную роль в проведении в жизнь крестьянской реформы на местах играл созданный летом 1861 г. *институт мировых посредников*. На посредников возлагались посреднические и административные функции: проверка, утверждение и введение уставных грамот (определявших пореформенные повинности и поземельные отношения крестьян с помещиками), удостоверение выкупных актов при переходе крестьян на выкуп,

разбор споров между крестьянами и помещиками, утверждение в должности сельских старост и волостных старшин, надзор за органами крестьянского самоуправления.

Центральное место в реформе занимал *вопрос о земле*. Изданный закон исходил из принципа признания за помещиками права собственности на землю в имениях, в том числе на крестьянскую надельную, а крестьяне объявлялись лишь пользователями этой земли, обязанными отбывать за нее установленные положения повинности (оброк или барщину). Чтобы стать собственником надельной земли, крестьянин должен был купить ее у помещика.

При определении норм крестьянских наделов учитывались особенности местных природных и экономических условий. Исходя из этого вся территория Европейской России была разделена на три полосы — нечерноземную, черноземную и степную, а полосы в свою очередь делились на местности (от 10 до 15 в каждой полосе).

В нечерноземной и черноземной полосах устанавливались “высшая” и “низшая” нормы наделов, а в степной — одна так называемая “указная” норма. Закон предусматривал отрезку от крестьянского надела в пользу помещика, если дореформенные размеры участка превышали “высшую” или “указную” нормы, и прирезку, если его размер не достигал “низшей” нормы.

Землевладение крестьян было “утеснено” не только в результате отрезков от наделов, но и чересполосицей, лишением крестьян лесных угодий (лес включался в состав крестьянского надела лишь в некоторых северных губерниях). При крепостном праве землепользование крестьян не ограничивалось предоставленными им наделами. Крестьяне пользовались бесплатно выгонами помещика, получали разрешение пасти скот в помещичьем лесу, по скошенному лугу и убранному помещичьему полю.

С отменой крепостного права крестьяне могли пользоваться этими помещичьими угодьями уже за дополнительную плату. Закон предоставлял помещику право переносить крестьянские усадьбы на другое место, а до перехода крестьян на выкуп

обменивать их наделы на свою землю, если на крестьянском наделе открывались какие-нибудь полезные ископаемые или эта земля оказывалась необходимой помещику для его хозяйственных нужд. Таким образом, получив надел, крестьянин еще не становился его полноправным хозяином.

Наиболее обделенными оказались крестьяне-дарственники, получившие нищенские или, как их называли, сиротские наделы. Таких крестьян насчитывалось 461 тыс. мужского пола. “В дар” им было предоставлено 485 тыс. десятин — по 1,05 десятины на душу. Более всего дарственников находилось в южных степных, поволжских и центрально-черноземных губерниях.

Формально, по закону, помещик не мог принудить крестьянина взять дарственный надел. Но нередко крестьян ставили в такие условия, когда они были вынуждены соглашаться на дарственный надел, даже требовать его, если их дореформенный надел приближался к низшей норме, а платежи за землю превосходили ее рыночную стоимость. Получение дарственного надела освобождало от высоких выкупных платежей. Дарственник полностью порывал с помещиком.

Наделение крестьян землей носило принудительный характер: помещик обязывался предоставить надел крестьянину, а крестьянин взять его.

“Положение о выкупе” допускало выход крестьянина из общины, но он был крайне затруднен: необходимо было уплатить за год вперед оброк помещику, казенные, мирские и прочие сборы, погасить недоимки и т. д.

Закон предусматривал до перехода крестьян на выкуп, т. е. на период временнообязанного состояния, отбывание ими за предоставленную землю повинности в виде барщины и оброка, размеры которых фиксировались в законе. Для барщинных имений устанавливалась единая норма барщинных дней (40 дней мужских и 30 женских за один душевой надел), для оброчных размеры повинности определялись в зависимости от промысловых и торговых “выгод” крестьян.

В девяти губерниях Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины (Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могил-

левской, Витебской, Киевской, Подольской и Волынской) указами 1 марта, 30 июля и 2 ноября 1863 г. крестьян сразу перевели на обязательный выкуп, им были возвращены отрезанные от наделов земли, а повинности снижены в среднем на 20%.

Эти меры исходили из стремления царского правительства в условиях вспыхнувшего в январе 1863 г. восстания в Польше привлечь на свою сторону литовское, белорусское и украинское крестьянство в борьбе со шляхетским национально-освободительным движением и внести “успокоение” в крестьянскую среду.

Иначе дело обстояло в 36 великороссийских, малороссийских и новороссийских губерниях. Здесь перевод крестьян на выкуп занял более двух десятилетий. Лишь 28 декабря 1881 г. было издано положение, согласно которому начиная с 18 января 1883 г. остававшихся на временнообязанном положении крестьян переводили на обязательный выкуп. Одновременно был принят указ о снижении на 12% выкупных платежей с крестьян, ранее перешедших на выкуп.

Дело выкупа взяло на себя государство путем проведения *выкупной операции*. Для этого в 1861 г. при Министерстве финансов было учреждено Главное выкупное учреждение. Выкупная операция заключалась в том, что казна выплачивала помещикам деньгами или ценными процентными бумагами 80% выкупной суммы, если крестьяне имения получали по норме “высший” надел, 75%, если им предоставлялся надел менее “высшего”.

Остальные 20–25% выкупной суммы (так называемый “дополнительный платеж”) крестьяне выплачивали непосредственно помещику — сразу или в рассрочку, деньгами или отработками (по обоюдной договоренности). Выкупная сумма, уплачиваемая государством помещику, рассматривалась как предоставленная крестьянам ссуда, которая потом взыскивалась с них в качестве выкупного платежа в размере 6% от этой ссуды ежегодно в течение 49 лет.

Проведение государством выкупа крестьянских наделов в централизованном порядке решало важные социальные и экономические задачи. Правительственный кредит обеспечивал

помещикам гарантированную уплату выкупа и вместе с тем избавлял их от непосредственного столкновения с крестьянами.

Хотя выкуп дорого обошелся крестьянству, он способствовал развитию в стране капиталистических отношений. Из-под власти помещика крестьянин попадал под власть денег, в условия товарного производства. Перевод крестьян на выкуп означал окончательное отделение крестьянского хозяйства от помещичьего. Выкуп способствовал не только более интенсивному проникновению товарно-денежных отношений в крестьянское хозяйство, но и давал помещику денежные средства для перевода своего хозяйства на капиталистические основы. В целом реформа 1861 г. создала благоприятные условия для постепенного перехода от феодального помещичьего хозяйства к капиталистическому.

Реформа 1861 г., будучи несправедливой по отношению к крестьянам, ущемляла экономические интересы и помещиков: личное освобождение крестьянства ликвидировало монополию помещиков на эксплуатацию крестьянского труда, реформа заставила отдать крестьянам в собственность их наделную землю.

Крестьянская реформа 1861 г., несмотря на непоследовательность и противоречивость, в конечном счете стала важнейшим историческим актом прогрессивного значения, переломным моментом, гранью между Россией крепостной и Россией свободного предпринимательства

По сравнению с крепостной эпохой резко возросли темпы экономического развития, сложилась социальная структура, характерная для капиталистической страны: сформировались новые социальные слои населения — пролетариат и промышленная буржуазия. Изменилось крестьянство. На смену патриархальному укладу пришел крестьянин, побывавший на заработках в городе, много видевший и многому научившийся. Сформировался слой людей интеллектуального труда в различных областях науки и техники, литературы и искусства, школьного и врачебного дела.

Отмена крепостного права и последующие реформы в суде, образовании, печати, в области финансов, военном деле,

проведение ряда правительственных мер для индустриального развития страны обеспечили прочное положение России в ряду крупнейших мировых держав.

5.2. Социально-экономическое развитие России

Ведущий процесс в экономике и социальных отношениях пореформенной России — развитие капитализма. Факт этот был признан всеми направлениями русской общественной и экономической мысли, однако оценки явления — его характера, перспективы и значения — различались.

Представители народнического направления считали, что капитализм в России насаждается сверху государством, акцентировали внимание на “язвах капитализма” (рост имущественного неравенства, засилье кулаков-мироедов, разорение и пролетаризация деревни) и склонны были видеть в нем регрессивное явление, у которого нет будущего. Представители марксистского направления, указывая на присущую всем странам общую закономерность социально-экономических процессов и их объективный характер, подчеркивали прогрессивность капитализма и преувеличивали степень его развития в России.

Народническая оценка капитализма в России получила наиболее полное отражение в трудах видного экономиста и социолога В. П. Воронцова и первого переводчика на русский язык “Капитала” К. Маркса Н. Ф. Даниельсона, а марксистская — в трудах Г. В. Плеханова, В. И. Ленина, “легального марксиста” П. Б. Струве (позже отошедшего от марксизма) и русских экономистов, применявших теоретические положения К. Маркса в своих научных трудах. Однако и среди марксистов были разные взгляды на капитализм в России. Так, в отличие от Струве, восхвалявшего капитализм, Ленин видел в нем и негативные стороны.

Капиталистические отношения складывались в России, как доказано в трудах отечественных историков и экономистов, еще задолго до отмены крепостного права. Однако утверждение

капитализма как экономической и социальной системы происходило уже в пореформенное время. Реформы 60–70-х гг. XIX в., в первую очередь крестьянская 1861 г., стали важным условием более интенсивного развития капитализма. Здесь свою роль сыграл политический фактор, его воздействие на социально-экономические процессы.

Утверждение капитализма как господствующей социально-экономической системы относится к концу XIX — началу XX в. Развитие капитализма происходило в условиях хотя и “модернизированной”, но по сути своей старой политической системы — при сохранении самодержавия и сословного строя. Это накладывало определенный отпечаток на социально-экономические процессы, обуславливало их сложность и противоречивость.

Изменения в землевладении и землепользовании. Сельское хозяйство в пореформенной России продолжало оставаться доминирующей частью экономики, а аграрный вопрос был главнейшим в социально-экономической и политической жизни страны.

По данным поземельной переписи 1878–1879 гг., весь земельный фонд Европейской России составлял 391 млн десятин. Поскольку статистика в это число включила свыше 100 млн десятин неиспользованных казенных земель Крайнего Севера, то реальный сельскохозяйственный земельный фонд Европейской России составлял около 281 млн десятин. Земельный фонд распределялся на три основные категории: 102 млн десятин составляли частновладельческую землю, 139 млн — крестьянскую наделную (в том числе принадлежащую казачеству) и 50 млн — казенную и удельного ведомства.

К концу XIX в. аграрный вопрос в России приобрел особую остроту. Резко возросло крестьянское малоземелье вследствие естественного прироста населения деревни, но при сохранении в прежнем размере крестьянского наделного землепользования.

В 90-х гг. XIX в. крестьяне арендовали у помещиков до 37 млн десятин земли (что составляло 30% к их наделной), рас-

плачиваясь за нее из-за отсутствия необходимых для денежной аренды средств большей частью отработками. Это была аренда “из нужды” — для поддержания своего хозяйства. Но существовала и предпринимательская аренда, которую практиковали зажиточные крестьяне с целью производства товарной продукции, снимая землю за деньги.

В аренду сдавались главным образом помещичьи земли, но также и крестьянские наделные. Первая называлась внаделной, а вторая внутринаделной арендой. При внутринаделной аренде землю сдавали, как правило, обедневшие крестьяне, которые свертывали свое хозяйство и уходили на заработки в город.

Основная тенденция частного землевладения в пореформенной России заключалась в переходе его от сословности к бессословности — к созданию буржуазной земельной собственности. Дворянское землевладение сокращалось вследствие продажи дворянами своих земель представителям других сословий.

Этот процесс в разные периоды имел свои особенности. В 60-е гг. в числе покупателей дворянских земель преобладали сами дворяне, составляя 52% покупателей. Но уже в 80-х гг. их удельный вес в покупках земли снизился до 33%.

К концу XIX в. среди покупателей дворянской земли стали преобладать купцы, мещане, но более всего крестьяне. Менялся и характер использования приобретаемой крестьянами в частную собственность земли.

Если раньше она приобреталась больше обществами и товариществами или в виде мелких покупок отдельными домохозяевами для восполнения недостаточных наделов (т. е. в “продовольственных” целях), то впоследствии стали преобладать покупки уже крупных участков земли разбогатевшими крестьянами для предпринимательского хозяйства. Среди них выделилась категория помещиков-недворян (“чумазых ленд-лордов”) — владельцев крупных латифундий.

Рост промышленности. Промышленное развитие в пореформенной России носило сложный и противоречивый характер. С одной стороны, развитие капитализма сопровождалось

экспроприацией мелких товаропроизводителей, когда мелкое товарное производство, основанное на ручном труде, не выдерживало конкуренции крупного, базировавшегося на машинной технике и более производительного. С другой стороны, не только сохранялись, но и развивались низшие формы промышленного производства — мелкотоварное и мануфактурное.

Распространение мелких неземледельческих промыслов наряду с ростом крупной промышленности объясняется рядом факторов. При преобладании крестьянского населения, полунатурального земледелия, сохранении учреждений и традиций старины крупная машинная индустрия не могла окончательно вытеснить мелкую крестьянскую промышленность. Развитие товарного хозяйства неизбежно приводило к увеличению численности крестьян-промышленников.

Рост мелких промыслов проходил различными путями. В первую очередь из старых промышленно развитых регионов в связи с ростом конкуренции между промысловиками и под давлением крупной машинной индустрии крестьяне-промысловики уходили в земледельческие губернии. Там, на новом месте, создавались и распространялись различного рода промыслы, обладавшие вековой промышленной культурой.

Наряду с этим мелкая крестьянская промышленность получила распространение и в центре страны. В промышленно развитых регионах падение одних видов промыслов под влиянием конкуренции со стороны машинной индустрии заставляло крестьян переходить к другим промысловым занятиям.

Капитализм проникал и в крестьянскую промышленность. Мелкие товаропроизводители-кустари все более теряли самостоятельность, попадая в зависимость от скупщика и мануфактуриста. Мелкие ремесленники, имея собственные мастерские и сохраняя связь с землей, превращались в наемных рабочих-надомников у мануфактуристов.

Из среды мелких товаропроизводителей выделялись скупщики-посредники между надомниками и мануфактуристами, превращаясь впоследствии во владельцев раздаточных контор и в мануфактуристов с сетью уже своих посредников.

Следовательно, крестьянская промышленность не была однородной: она представляла собой различные переходные формы — от мелкого товарного производства до мануфактуры и служила широкой базой для роста крупной капиталистической промышленности. Именно она формировала кадры обученных работников, и в ее среде появлялись владельцы необходимого для крупного капиталистического производства стартового капитала.

К началу 80-х гг. XIX в. в России завершился промышленный переворот. В основных сферах промышленного производства машинная техника вытеснила ручной труд; водяное колесо практически было заменено паровым двигателем. Паровые машины и механические станки заняли господствующее положение в горнодобывающей, металлообрабатывающей и текстильной промышленности.

В первые пореформенные десятилетия русская промышленность производила в основном предметы потребления, однако с 80-х гг. XIX в. растет удельный вес производства средств производства. Промышленный облик страны определяла легкая промышленность, ведущую роль в которой играла текстильная, сосредоточенная главным образом в Московском, Петербургском и Прибалтийском промышленных регионах.

Другой важнейшей отраслью промышленности была горнодобывающая, которая в первые пореформенные десятилетия сосредоточивалась в основном на Урале.

Наряду с развитием традиционных отраслей промышленности возникали и новые — угольная, нефтедобывающая, химическая, машиностроение. Менялась промышленная география страны. К старым промышленным регионам — Московскому, Петербургскому, Прибалтийскому, Уралу — прибавились новые: Южный угольно-металлургический (Донбасс и Южная Украина), Бакинский нефтедобывающий. Возникли крупные промышленные центры — Баку, Харьков, Екатеринослав, Юзовка, Горловка, Нарва, Лодзь.

Наиболее быстро росла горнодобывающая промышленность. С 1860 по 1895 г. выплавка чугуна возросла с 21 до 89 млн

пудов, добыча каменного угля — с 18 до 556 млн, нефти — с 0,5 до 377 млн пудов.

В 80–90-е гг. резко возросла роль Донецкого бассейна в добыче каменного угля и Бакинского — в добыче нефти. Если в 60-х гг. на долю Донбасса приходилось 33% добываемого в стране угля (основная часть угля добывалась в Польше, в Домбровском бассейне), то к 90-м гг. Донбасс давал уже 70% угля.

Значительных успехов достигает отечественное машиностроение. Крупными центрами транспортного машиностроения (паровозов, вагонов и паровозов) стали Сормово (близ Нижнего Новгорода), Луганск и Коломна; центрами сельскохозяйственного машиностроения — Харьков, Одесса, Бердянск, Александровск.

Развитие промышленности сопровождалось процессом ее концентрации, которая выражалась в увеличении числа рабочих и суммы производства в расчете на одно предприятие, а также в дальнейшем укрупнении предприятий.

Россия отличалась наиболее высоким уровнем концентрации рабочих на крупных предприятиях. В 1890 г. 70% фабрично-заводских и горных рабочих сосредоточивались на предприятиях, имевших 1100 и более рабочих, и почти половина рабочих — на предприятиях, имевших свыше 500 рабочих.

Особенности социально-экономического развития пореформенной России. Характер и направление социально-экономического развития пореформенной России были, безусловно, капиталистическими. Однако темпы и степень развития в различных отраслях и в различных регионах страны были далеко не одинаковыми.

Быстрее и интенсивнее капитализм развивался в промышленности, медленнее — в сельском хозяйстве, в котором вплоть до 1917 г. (и даже в 20-х гг. — период нэпа) продолжали сохраняться докапиталистические и даже патриархально-натуральные формы. Однако о доминировании капитализма в промышленной сфере можно говорить лишь применительно к крупному и среднему производству.

Сохранялась (и даже получала дальнейшее развитие) большая сфера различных форм докапиталистической промышленности — домашних промыслов, ремесла, мелкотоварного производства. Еще не капиталистические, они создавали широкую базу для развития капитализма. Быстрее развивался центр страны, слабее — ее окраины. Происходило распространение капитализма на новые, еще неосвоенные территории.

Экономике пореформенной России была присуща многоукладность — наличие наряду с капиталистическим мелкотоварного и патриархально-натурального производства. Долгое существование крепостного права, незавершенность реформ 60–70-х гг. обусловили сохранение многочисленных пережитков старины в экономике, политическом строе, социальных отношениях.

Немалое значение в развитии капитализма имели и такие особенности России, как активное государственное вмешательство в экономику и слабое развитие частной собственности.

Существовало огромное государственное хозяйство в виде казенных предприятий, банков, железных дорог, большого массива казенных угодий и т. д., которое использовалось самодержавием для поддержания дворянства (путем льготных ссуд), что предоставляло материальные возможности влияния на буржуазию.

Именно активная роль государства в экономике страны, его заинтересованность в ее капиталистическом развитии давала народникам основание утверждать, что капитализм в России “насаждается сверху” — самодержавием. Нельзя этого отрицать, но неверно и придавать этому исключительное значение. Капитализм в России развивался “снизу” при насаждении его “сверху”.

Частная собственность на землю в России была представлена преимущественно дворянским, по существу феодальным землевладением. Подорванное пореформенными рыночными процессами, оно тем не менее сохраняло свои господствующие позиции вплоть до 1917 г. Буржуазная земельная собственность

только начинала складываться и еще не получила широкого развития.

Следствием недостаточного развития частной собственности было слабое развитие “третьего сословия”. Однако действовал и другой фактор — антисобственнический менталитет широких народных масс, неуважение к частной собственности, которая рассматривалась как награбленное добро. Эту черту в свое время тонко подметил Н. А. Бердяев. “Русскому народу, — писал он, — всегда были чужды римские понятия о собственности. Абсолютный характер частной собственности всегда отрицался”. Народная этика осуждала накопительство, а с ним и предпримчивость. Именно с этим препятствием столкнулся П. А. Столыпин при попытке насадить “крепких собственников-хозяев” на землю.

Конец XIX — начало XX в. характеризуется вступлением ведущих мировых держав, в том числе России, в новую эпоху экономического и политического развития, именуемую *империализмом*. Уже в то время об империализме много писали экономисты, публицисты и политики различных направлений, указывая на характерные для него экономические и политические признаки, особенности их проявления в разных странах и прогнозируя перспективы этого процесса.

Империализм — понятие не только экономическое, но и политическое, точнее военно-политическое. В области *экономической* он характеризуется в первую очередь возникновением крупных монополий. Империализм — это *монополистический капитализм*, идущий на смену капитализму свободной конкуренции. Монополистические объединения создаются в различных отраслях промышленности и банковского дела не только в пределах данной страны, но и как объединения межнационального характера, которые делят мир на сферы экономического влияния.

Промышленный капитал объединяется (срачивается) с банковским: возникают *объединенные промышленно-банковские монополии*. В свою очередь сами банки основывают произ-

водственные объединения. Создается система *финансового капитала*.

В плане *политическом* империализм выражается в усилении *борьбы* военно-политическими средствами за *рынки сбыта и сырья, за передел колониальных владений, в создании военно-политических блоков* держав, что приводит к возникновению мировых войн.

Эти основные признаки империализма присущи всем империалистическим индустриально развитым державам, но в каждой из них империализм имел свои особенности. Если во Франции он был финансовым, а в Великобритании колониальным, то в России он носил военно-феодалный характер.

Носителем военно-феодалного империализма было царское самодержавие, опиравшееся не столько на могущество капитала, сколько на военную силу и чиновничье-бюрократический аппарат и действовавшее главным образом военно-бюрократическими методами прямых поборов внутри страны и захватов вообще.

На первом плане стояла защита интересов “первенствующего сословия” — поместного дворянства, а также интересов российской национальной буржуазии.

В период империализма в еще большей степени, чем раньше, проявилось вмешательство государства в экономическую жизнь страны. Оно выражалось:

- ◆ в системе государственных мер, направленных на форсированное развитие тяжелых отраслей промышленности и транспорта;

- ◆ в государственно-капиталистическом предпринимательстве (строительство казенных предприятий, концессионная система железнодорожного строительства);

- ◆ в развитии кредитной системы, предоставлении казенных заказов на длительный срок;

- ◆ в привлечении иностранного капитала для компенсации недостатка денежных ресурсов в стране;

- ◆ в покровительственной таможенной политике для ограждения русской промышленности от конкуренции со стороны

западноевропейских государств, форсированном вывозе хлеба и сырья с целью получения средств для промышленного развития страны.

Первые монополистические объединения возникли в России в 80–90-е гг. XIX в. в сахарной и нефтяной промышленности. Монополии насчитывались единицами и носили преимущественно характер картелей. Перелом наступил под воздействием промышленного кризиса 1900–1903 гг., когда разорились мелкие, но укрепили свои позиции крупные предприятия.

Появились объединения в форме синдикатов, которые охватили важнейшие отрасли тяжелой промышленности: металлургическую, добывающую, машиностроительную. В числе первых монополистических объединений был синдикат “Продамет”, образовавшийся в 1902 г. первоначально для продажи продукции металлургических заводов юга России. Это было самое крупное промышленное объединение в России. К 1910 г. оно монополизировало до 80% продажи черного металла и изделий из него: листового железа, стальных балок, рельс и пр. В 1902 г. организуется крупный синдикат “Трубопродажа”, куда вошли все предприятия трубопрокатного производства.

Вторая волна учреждения синдикатов началась в 1907 г. Возникли синдикаты — “Продуголь”, объединивший крупнейшие угольные предприятия Донбасса, “Продаруд”, который объединил шесть крупных южных рудных предприятий с производством до 80% всей руды, “Продвагон”, монополизировавший производство паровозов и вагонов; “Товарищество бр. Нобель” и “Мазут” сосредоточили в своих руках до 70% отпуска нефтепродуктов.

Среди монополистов выделялись синдикаты лодзинских хлопчатобумажных фабрикантов, Общество хлопчатобумажных фабрикантов Московского района, Русское льнопромышленное общество и синдикат “Треугольник”, куда вошли все предприятия резиновой промышленности.

Монополистические объединения проникли и в область транспорта. Поскольку основная сеть железных дорог принад-

лежала казне, то уже в силу своего положения она стала крупнейшим железнодорожным монополистом. Речное сообщение по крупным водным артериям страны — Волге, Каме, Днепру и сибирским рекам — захватили синдикатские общества “Самолет”, “Кавказ и Меркурий”, “Днепровское” и др. Морские транспортные общества поглотил синдикат “Русское общество пароходства и торговли” (РОПИТ). Всего к началу Первой мировой войны в России существовало до 200 монополистических объединений, в том числе до 30 крупных.

Кроме промышленных и транспортных синдикатов, возникли банковские монополистические союзы: Московский коммерческий, Петербургский международный, Русский для внешней торговли, Азовско-Донской, Волжско-Камский и Русский торгово-промышленный банки, которые имели каждый от 50 до 100 филиалов в России и за рубежом, были связаны с иностранными банками.

Российский государственный монополистический капитализм являл собой стремление самодержавия приспособиться к капиталистическому развитию и использовать его для укрепления своих позиций. В свою очередь русская буржуазия заручилась поддержкой самодержавия.

В первое десятилетие XX в. создаются государственно-капиталистические органы регулирования транспортного машиностроения, металлургии, судостроительной промышленности (например, “Комитет по распределению железнодорожных заказов”, “Совещание по судостроению”, “Съезд по делам прямых сообщений”), которые перерастают в государственно-монополистические организации.

Процесс складывания государственно-монополистического капитализма проходил и путем сращивания банковских монополий с государственными финансовыми учреждениями. Связи между ними закреплялись личными униями, когда в руководство крупнейшими банками вводились высокопоставленные чиновники министерств торговли и промышленности, финансов, Морского министерства и пр.

Государственно-монополистический капитализм в России наибольшего развития достигает в годы Первой мировой войны. Регулирующая роль государства в экономике страны в это время была особенно велика. Частномонополистический капитал со своей стороны добивается влияния на правительственные органы в деле распределения военных заказов. Это способствовало сращиванию государственного аппарата с военно-промышленными монополиями.

Для России, как и для всякой страны рыночного хозяйства, была характерна неравномерность экономического развития: в зависимости от менявшейся рыночной конъюнктуры период подъема сменялся спадом производства, следовал новый цикл подъема и т. д. Эта цикличность развития рыночной экономики в России особенно заметна в 90-е гг. XIX в.

В 1893 г. в России начался небывалый промышленный подъем, продолжавшийся до 1899 г. Происходило бурное развитие всех отраслей промышленности, и прежде всего тяжелой, которая за эти годы выросла в целом в 2 раза, тогда как легкая — в 1,6 раза.

Промышленный подъем 90-х гг. сменился спадом в начале 1900-х. Обычно 1900–1903 гг. характеризуют как фазу кризиса, а 1904–1908 гг. — как состояние депрессии (или застоя) русской промышленности. Однако общий рост промышленного производства продолжался, хотя замедленными темпами, и в эти годы.

Спад промышленного производства способствовал концентрации и монополизации ряда промышленных отраслей, когда мелкие предприятия не выдерживали конкуренции более устойчивых крупных и поглощались ими.

1909–1913 гг. отмечены новым, более широким и значительным экономическим подъемом во всех отраслях народного хозяйства. Он проходил уже в условиях сложившегося монополистического капитализма. Особенно резко поднялись темпы прироста промышленной продукции: они были выше, чем в таких развитых странах, как Германия, США, Англия, Франция. В

среднем за год прирост промышленной продукции в России составлял 9%, при этом по товарам широкого потребления — 6%, а по продукции средств производства — 13%; выплавка чугуна увеличилась на 64%, стали — на 82%, добыча угля — в 1,5 раза.

Ведущее место в промышленном развитии страны занимали регионы: Центрально-промышленный (Московский), Северо-Западный (Петербургский), Южный (Донбасс и Криворожье), Прибалтика, Урал, Домбровский угольный и Лодзинский текстильный — в Польше. В этих регионах сосредоточивалось до 80% рабочих крупной промышленности и производилось до 1/4 ее валовой продукции.

Заметных успехов достигло *сельское хозяйство*. Посевные площади за 1900–1913 гг. возросли на 15%, а урожайность поднялась в среднем на 10%; среднегодовые сборы зерновых увеличились с 3,5 млрд до 5 млрд пудов, т. е. на 40%.

В 1908–1913 гг. из среднегодового сбора хлеба на рынок шло около 1,5 млрд пудов. Следовательно, товарность зернового производства составляла около 30%. Основными поставщиками товарного хлеба были Среднее Поволжье, Южный степной, Юго-Восточный и Предкавказский регионы. Они поставляли более половины продаваемого в стране хлеба. Нечерноземная полоса была главным внутренним потребителем хлеба: здесь ежегодно закупалось свыше 500 млн пудов зерна.

В начале XX в. возросло производство технических культур. Расширились площади под посевами картофеля, сахарной свеклы, льна и конопли. В связи с ростом спроса на сырье российской текстильной промышленностью, активно развивалось хлопководство в Средней Азии.

Заметные успехи были достигнуты в животноводстве, в основном за счет разведения продуктивного скота. За 1900–1913 гг. поголовье лошадей увеличилось с 19,2 до 23,3 млн голов, крупного рогатого скота с 30,8 до 47 млн. При этом произошло перемещение специализации по разведению крупного рогатого скота в восточные регионы страны.

Накануне мировой войны в России появились первые тракторы (всего 152), привезенные из США. Однако 52% крес-

тьянских хозяйств не имели и плугов. Соха, деревянная борона, серп, коса, цеп продолжали оставаться основными орудиями. Минеральные удобрения применялись лишь на 3% посевной площади.

Создавались объединения латифундистов — производителей товарной сельскохозяйственной продукции. В 1913 г. насчитывалось 272 торгово-промышленных товарищества, обладавших 3,6 млн десятин земли, в среднем по 13 тыс. десятин на товарищество. Ряд крупных торгово-промышленных предпринимателей-латифундистов являлись также участниками промышленных монополистических организаций. Так, членами синдиката сахарозаводчиков были обладатели крупных поместий, представители титулованных дворянских фамилий — Бобринские, Потоцкие, Браницкие. С другой стороны, представители промышленных монополий (например, известные московские текстильные фабриканты Рябушинские, Морозовы, Коноваловы) приобретали десятки тысяч десятин земли, на которой велось предпринимательское сельское хозяйство.

Доходы помещики-латифундисты получали не только за счет предпринимательского сельского хозяйства, но и путем сдачи своих земель в аренду (как за деньги, так и за отработки), от продажи лесов и прочих угодий, залога в кредитных учреждениях. На 1 января 1915 г. в залоге находилось 46,6 млн десятин помещичьей земли (свыше 80% от всего помещичьего землевладения).

Общий итог социально-экономического развития России в конце XIX — начале XX в. За 1897–1916 гг. численность населения России возросла со 125,6 млн до 165,7 млн человек (без Польши и Финляндии), или на 32%. Ежегодный прирост населения в начале XX в. составлял 1,7%. Городское население увеличилось с 16,8 млн до 26,5 млн человек, или на 70%, а его удельный вес с 13,5 до 18%.

Следовательно, Россия продолжала оставаться страной с преобладанием сельского населения. В 1897 г. насчитывалось всего 17 городов с числом жителей свыше 100 тыс. В 1916 г. их было 29. Среди них свыше 1 млн жителей насчитывали Петер-

бург (2 133 тыс. человек) и Москва (1 763 тыс. человек). Свыше полумиллиона жителей имели Одесса и Рига.

Происходила концентрация городского населения в крупных городах. В городах с числом жителей свыше 100 тыс. человек сосредоточивалась значительная часть городского населения страны. Городское население увеличивалось не столько за счет естественного прироста, сколько за счет притока сельского населения, уходившего в города в поисках заработка.

Деревня всегда испытывала относительное “перенаселение”, существенно возросшее после отмены крепостного права, несмотря на уход в города и переселение в южные степные губернии, в Заволжье и Сибирь, и продолжало увеличиваться, создавая сложные экономические и социальные проблемы. В 1897 г. “избыточное” сельское население составляло 23 млн человек, к 1913 г. оно достигло 30 млн человек.

Средняя продолжительность жизни в стране возрастала медленно в основном из-за сохранявшейся высокой детской смертности. Если в середине XIX в. средняя продолжительность жизни составляла 27 лет, то в начале XX в. — 33 года.

Численность работников наемного труда возросла с 10 млн до 18 млн, в том числе индустриальных рабочих — с 1,5 млн до 4,2 млн человек. Существенно увеличился удельный вес рабочих в наиболее технически оснащенных отраслях промышленности — машиностроении и металлургии. В промышленности широко применялся женский и детский труд. Женский труд составлял 31% (в текстильной промышленности 54%), а детский — 11%.

Данные о продолжительности рабочего дня и размерах заработной платы свидетельствуют о некотором улучшении положения рабочих в начале XX в. Рабочий день с конца XIX в. до начала Первой мировой войны сократился с 11–12 до 9,5–10 часов, средняя заработная плата рабочего в обрабатывающей промышленности за 1904–1913 гг. возросла с 205 до 264 руб. в год, а в металлообрабатывающей промышленности Петербурга она достигла 511 руб. в год при среднемсячном прожиточном минимуме рабочей семьи из четырех человек 25 руб.

Приведенные данные об экономическом развитии России и уровне жизни рабочих за два предреволюционных десятилетия никак не согласуются с прежними представлениями о “загнивании” империализма, об “относительном” и даже “абсолютном” обнищании пролетариата”. Сама “отсталость” России — понятие относительное. Россия была страной со средним уровнем капиталистического развития. Это аграрно-индустриальная страна, успешно развивавшаяся перед мировой войной промышленность, сельское хозяйство, банковское дело, и ей отнюдь не грозила перспектива превратиться в “полуколонию” более развитых “империалистических хищников”.

Россия отставала по общему экономическому уровню, как и по уровню жизни своего населения, лишь в сравнении с наиболее развитыми индустриальными странами — США, Англией, Францией, Германией, но находилась на уровне с Японией и даже по ряду показателей превосходила ее, была впереди большинства стран мира и уверенно завоевывала позиции в мировой экономике. Хотя удельный вес России в общемировом производстве продукции был еще невелик (в начале XX в. он составлял около 4%), но неуклонно повышался (до 7% перед Первой мировой войной).

Развитием экономики Россия была обязана не столько заботам правительства, сколько труду многих миллионов крестьян и рабочих, таланту ее ученых и инженеров, а также энергии предпринимателей.

5.3. Общественное движение во второй половине XIX в.

Обнародование Манифеста и положений 19 февраля 1861 г. не ослабило накала классовой, революционной борьбы в стране. Напротив, 1861 г. стал высшей точкой революционной ситуации. Наибольший размах приобрело крестьянское движение, резко возросла активность русских революционеров.

Вера в неизбежность и близость революции, в реальность крестьянского восстания определяла все действия русских

революционеров начала 60-х гг.: перед ними по-новому встал вопрос об объединении сил, о разработке программы и тактики борьбы с самодержавием. С падением крепостного права главным массовым деятелем освободительного движения становится *разночинец*.

Выходцы из разных сословий русского общества, разночинцы были представителями демократической интеллигенции — учителями, врачами, литераторами, студентами; они играли заметную роль в общественном движении 40-х и особенно 50-х гг.

Характерной чертой общественного движения пореформенного времени являлись студенческие волнения. Выступления передового студенчества в защиту своих прав становились своеобразным проявлением солидарности с крестьянским движением.

В середине 1861 г. правительство ввело новые “временные правила”, имевшие целью ограничить доступ в университет студентам-разночинцам. Отменялось освобождение нуждавшихся студентов от платы за обучение, запрещались студенческие сходки, деputationи. В ответ на меры правительства в Петербурге, Москве, Казани прошли массовые студенческие выступления.

Студенческие выступления 1861 г. наглядно показали, что разночинская интеллигенция становилась ведущей силой русского освободительного движения.

В июне 1862 г. были закрыты органы революционной демократии — журналы “Современник” и “Русское слово”, запрещены созданные накануне реформы воскресные школы для взрослых, учреждена следственная комиссия для расследования дел о политических преступлениях. Начались аресты в Петербурге, Москве и других городах. Были арестованы Н. Г. Чернышевский, Н. А. Серно-Соловьевич, Д. И. Писарев, часть революционеров эмигрировала. Без всяких юридических доказательств, на основании показаний лжесвидетелей, Чернышевский был осужден на каторжные работы. На каторге и в ссылке в Сибири великий русский революционер, мыслитель и писатель провел 20 лет.

Репрессии лета 1862 г. не сломили волю русских революционеров. Работа по выявлению и объединению разрозненных столичных и провинциальных революционных кружков, начатая осенью 1861 г. в Петербурге братьями Серно-Соловьевичами, А. А. Слепцовым, Н. Н. Обручевым, продолжалась в середине и во второй половине 1862 г. Ее вдохновителем был Чернышевский. Петербург стал центром организации, комитеты и группы которой находились в Москве (до 400 членов), Казани, Нижнем Новгороде, в некоторых городах Украины. Были установлены связи с редакцией “Колокола”. Девизом общества стали слова Н. П. Огарева “Земля и воля”.

Несмотря на арест Чернышевского и восьмимесячный перерыв, ведущим органом демократической печати оставался “Современник”. С 1863 г. его редактировали Н. А. Некрасов и М. Е. Салтыков-Щедрин. Сотрудники журнала стремились продолжать традиции Добролюбова и Чернышевского, что удавалось далеко не всегда. Пропаганда общинного социализма и артельных начал сочеталась у публицистов “Современника” (Г. З. Елисеев, Ю. Г. Жуковский, М. А. Антонович) с высказываниями в пользу мирной просветительной работы.

Огромное влияние на демократическую молодежь оказал опубликованный в журнале роман Чернышевского “Что делать?”. Среди молодежи возникают кружки и артели наподобие тех, о которых писал Чернышевский. Читателей-разночинцев привлекала вера Чернышевского в победу революции, его идеал социалистического общества будущего. Отразились в романе и утопические черты мировоззрения великого революционера, который мечтал о переходе к социализму через старую, полуфеодальную крестьянскую общину.

Среди части разночинской молодежи был популярен журнал Г. Е. Благосветлова “Русское слово”. Программные выступления журнала обращались прежде всего к учащейся молодежи, которая рассматривалась как главная сила демократического движения. Ведущие сотрудники “Русского слова” (Д. И. Писарев, В. А. Зайцев) скептически относились к созидательным возможностям народа, не верили в близость революции.

Их главное внимание было уделено отрицанию существовавшего в России политического строя и социально-экономических отношений. В середине 60-х гг. между “Современником” и “Русским словом” произошла полемика (“раскол в нигилистах”), отразившая идейный кризис революционно-демократического движения. После покушения Д. В. Каракозова на Александра II оба журнала были запрещены.

Талантливый публицист и критик Д. И. Писарев начал литературную деятельность еще при жизни Добролюбова, до ареста Чернышевского. В 1860 г. он стал сотрудником “Русского слова”. В 1862 г. Писарев написал прокламацию, в которой восхищался деятельностью А. И. Герцена и утверждал, что “династия Романовых и петербургская бюрократия должны погибнуть”. За эту прокламацию он был арестован и заключен в Петропавловскую крепость, где пробыл до 1866 г. Литературная деятельность Писарева не прерывалась, и к середине 60-х гг. он стал главным выразителем настроений *демократической молодежи*.

Демократический подъем начала 60-х гг. привел к резкому размежеванию революционного и либерального направлений русской общественной мысли. *Либералы* пореформенного времени, находившиеся в оппозиции к правительству, вместе с тем боялись революции — их пожелания сводились к ограничению самодержавия и проведению дальнейших буржуазных реформ.

В первые пореформенные годы с притязаниями на ограничение самодержавия выступали и некоторые *консервативные круги*. В среде крупного поместного дворянства, мечтавшего об “исправлении ошибки 19 февраля 1861 года”, возникло течение, выступавшее за узкосословную, олигархическую дворянскую конституцию. Его органом стала газета “Весть”, выходившая с 1863 г. Вожди олигархического дворянства Н. А. Безобразов, В. П. Орлов-Давыдов, А. П. Платонов стремились конституционно закрепить главенствующую роль дворянства в политической и экономической жизни страны.

В 1862–1865 гг. их планы не раз обсуждались на собраниях петербургского и московского дворянства, на дворянских собра-

ниях других губерний. В январе 1865 г. московское дворянское собрание приняло адрес, содержащий требование дворянской конституции.

Революционное направление общественного движения, переживавшее спад после репрессий 1862–1863 гг., не прекратилось. В 1863 г. в Москве на базе землячества студентов-пензенцев возник нелегальный кружок, руководителем которого стал студент Н. А. Ишутин. Члены кружка считали себя учениками и последователями Чернышевского. По примеру героев романа “Что делать?” они организовывали разного рода мастерские — артели и производственные ассоциации (переплетная и швейная мастерские, школа, ассоциация извозчиков и т. п.). Их попытки придать своим начинаниям легальный характер неизменно кончались неудачей.

4 апреля 1866 г. член кружка Д. В. Каракозов в Петербурге стрелял в Александра II. Покушение, произведенное им вопреки мнению товарищей, оказалось неудачным. Каракозов был казнен, ишутинский кружок разгромлен. В России началась полоса “белого террора”, который, однако, не прервал революционной традиции.

В 1867 г. сложился кружок Г. А. Лопатина, члены которого (Н. Ф. Даниельсон, Н. Н. Любавин) изучали западноевропейскую социалистическую литературу, читали произведения К. Маркса. Совместно с Ф. В. Волховским Лопатин приступил к созданию общества, названного по размеру вступительных взносов “Рублевым”. Члены “Рублевого общества” должны были кочевать по России, просвещать крестьян с помощью специально написанных учебников и книг.

Сближение с народом должно было дать революционерам ясное представление о его нуждах, целях и средствах борьбы. В начале 1868 г. общество было раскрыто. Лопатина сослали. Однако многие идеи “Рублевого общества” нашли воплощение в практике революционеров 70-х гг.

Возникновение народничества. На рубеже 50–60-х гг. среди молодежи распространился тот тип нигилиста, который был запечатлен И. С. Тургеневым в образе Базарова.

Осенью 1861 г. правительство ввело плату за обучение и запретило студенческие сходки. Тогда впервые в университетах произошли волнения. Многие студенты были исключены.

В последующие годы студенческие волнения происходили все чаще, и вновь “изгнанники науки” искали свое место в жизни. Многие шли в народ добровольно, других высылали полиция. Впервые столкнувшись с крестьянством, они бывали потрясены его бедностью, темнотой и беспорядком. Образ нигилиста, который будоражил мысли молодежи, потускнел, отошел на задний план, а в сознании демократической молодежи (из дворян и разночинцев) стали укореняться идеи “возвращения долга народу”, беззаветного ему служения.

Народничество сложилось в мощное движение с собственной идеологией, у истоков которой стояли Герцен и Чернышевский. Именно у них народничество заимствовало самые благородные свои черты: защиту интересов простого народа, прежде всего крестьянства, глубокий демократизм.

Народники не придавали особого значения борьбе за конституцию и гражданские свободы. Считалось, что социальное освобождение сразу решит все проблемы. Участвовали они в борьбе за гражданские свободы, потому что надеялись с их помощью расширить свою пропаганду, чтобы взять власть и ввести социализм. Это была теневая сторона идеологии народничества.

Одно из течений народничества возглавил *Петр Лаврович Лавров (1823–1900)*. Он был профессором математики Артиллерийской академии. Общественную деятельность начинал как сторонник постепенных реформ. Но, разочаровавшись в переменной политике Александра II, видя царящий в стране произвол, пришел к мысли о революции. Вскоре и сам стал жертвой полицейской расправы. В 1867 г. его выслали в Вологодскую губернию.

В ссылке Лавров написал свои знаменитые “Исторические письма”. Именно он высказал мысль о “неоплатном долге” перед народом.

Утвердившись в мысли о необходимости социальной революции, он до конца своих дней стоял на этой точке зрения.

Но вместе с тем Лавров сурово критиковал революционный авантюризм, указывал, что нельзя “торопить” историю, считал, что поспешность в деле подготовки революции не даст ничего, кроме крови и напрасных жертв, а революция должна готовиться теоретическими работами интеллигенции, неустанной пропагандой среди народа.

Другим идеологом народничества стал *Михаил Александрович Бакунин (1814–1876)*. Теория разрушения оформилась у него в законченное анархистское учение. Он считал, что все государства построены на подавлении человека. Никакие реформы не изменяют их антигуманной сущности. Поэтому их надо сменить революционным путем и заменить свободными автономными обществами, организованными “снизу вверх”. Бакунин требовал передачи всей земли земледельцам, а фабрик, заводов и капиталов — рабочим союзам.

Некоторое время Бакунин находился под влиянием Сергея Нечаева — решительного и безнравственного человека. Нечаев проповедовал, что революционер должен разорвать с законами, приличиями и моралью существующего строя. Для достижения высоких целей, говорил он, не следует пренебрегать никакими средствами, даже низкими. После разочарования в Нечаеве Бакунин сосредоточил свою деятельность на международном социалистическом движении. Его борьба с К. Марксом закончилась расколом I Интернационала.

Влияние Бакунина было сильным среди социалистов южных стран Европы, особенно в Италии. Наиболее податливыми на пропаганду анархизма оказались самые неквалифицированные рабочие, люмпен-пролетариат. Бакунин объявил их авангардом рабочего движения. В России он связывал свои надежды с крестьянством. Русского крестьянина он считал “прирожденным социалистом”.

Петр Никитич Ткачев (1844–1885) — последователь идей Нечаева. Впоследствии за границей издавал газету “Набат”. Ткачев утверждал, что ближайшая цель революционеров — создание законспирированной, дисциплинированной организации. Не теряя времени на пропаганду, она должна захватить власть.

После этого революционная организация подавляет и уничтожает консервативные и реакционные элементы общества, упраздняет все учреждения, которые противодействуют целям революции, и создает новую государственность.

В противоположность бакунистам Ткачев считал, что и после победы революции сохранится сильное, централизованное государство.

С начала 70-х гг. в Петербурге существовало несколько народнических кружков, во главе которых стояли М. А. Натансон, С. Л. Перовская и Н. В. Чайковский. В 1871 г. они объединились, и членов возникшего подпольного общества стали называть “чайковцами”, по имени одного из лидеров. В отличие от нечаевской организации здесь не было строгой иерархической подчиненности. Работа строилась на добровольном рвении членов общества. Его отделения возникли в Москве, Казани и других городах. В этой федерации кружков в пору ее расцвета насчитывалось свыше 100 человек.

В 1872 г. в петербургский кружок “чайковцев” вступил князь *Петр Алексеевич Кропоткин* (1842–1921), ученый-географ, впоследствии — теоретик анархизма. С его приходом в кружке стали распространяться идеи бакунизма. Главным делом “чайковцев” была пропаганда среди рабочих. Делались попытки наладить работу в крестьянской среде

Именно “чайковцы” в 1874 г. наметили “хождение в народ” — стихийное движение радикальной молодежи. Весной 1874 г. из Петербурга, Москвы, Саратова, Самары “в народ” пошли сотни юношей и девушек — и лавровцы, и бакунисты.

Революционеры переодевались в крестьянскую одежду, запасались подложными паспортами, занимались плотниками, грузчиками, коробейниками. Основной костяк странствующих пропагандистов составляли бывшие студенты, но много было и отставных офицеров, чиновников, встречались помещики и даже девушки из аристократических семей.

Крестьяне живо откликались на разговоры о малоземелье и о тяжести выкупных платежей. Но проповедь социализма успеха не имела. Слова заезжего “барина” о том, как будет хорошо,

когда все имущество будет общим, встречались с ироническими усмешками. Торопливость, с какой велась тогда пропаганда, не позволила народникам сделать трезвые выводы насчет того, отвечает ли социалистическое учение народным взглядам.

Поднять восстание нигде не удалось. Полиция развернула настоящую охоту на пропагандистов. По 37 губерниям задержано было 770 человек. Те, кому удалось уйти от полиции, бежали в города. “Хождение в народ” подорвало идеи бакунизма и подтолкнуло распространение ткачевских идей.

В 1876 г. возникла новая организация со старым названием — “Земля и воля”. В нее вошли некоторые уцелевшие от арестов участники “хождения в народ” — М. А. Натансон. Г. В. Плеханов и др. Позднее в нее вступили Н. А. Морозов и С. Л. Перовская. В организации насчитывалось свыше 150 человек. Главная цель общества состояла в подготовке народной социалистической революции. “Земля и воля” была построена на началах централизма. Ядром ее был “основной кружок”. Общество делилось на несколько групп. “Деревенщики”, самая большая группа, направлялись на работу среди крестьян. Другие группы должны были вести пропаганду среди рабочих и студентов.

Программа общества требовала перехода всей земли в руки крестьян, свободы мирского самоуправления. Землеvolьцы извлекли урок из недавнего “хождения”, выдвинув близкие и понятные крестьянам требования. В расчете на поддержку старообрядцев и сектантов в программу включили пункт о свободе вероисповеданий.

6 декабря 1876 г. “Земля и воля” организовала демонстрацию перед Казанским собором в Петербурге. Она замышлялась как смотр революционных сил столицы. Надеялись собрать несколько тысяч человек, развернуть красное знамя, произнести речи и даже пройти по городу. Но собралось всего 300–400 человек. Полиция натравила на них дворников, приказчиков, грузчиков, и началось избиение демонстрантов. Около 20 человек было арестовано, другие разбежались.

Вскоре пятерых отправили на каторгу, 10 человек сослали на поселение. Столь суровая расправа над участниками мирной демонстрации вызвала недоумение и ропот в обществе.

Народники вновь сосредоточили свои усилия на деревне. Отказавшись от “летучей пропаганды”, землевольцы стали поселяться группами в наиболее беспокойных местах: в Поволжье, на Кубани и Дону. Им казалось, что именно там, где были живы традиции казачьей вольницы и предания о Разине и Пугачеве, легче всего поднять народ на восстание. Больших успехов “оседлая” деятельность не принесла.

Землевольцам не удалось создать “революционную рать”, о которой они мечтали. Они падали духом, не понимая, сколь наивны их попытки поднять немедленно народ на восстание. Народнические поселения выслеживались полицией. В неравной борьбе гибли лучшие силы. К осени 1877 г. в деревне почти не осталось народнических поселений. В “Земле и воле” назревал серьезный кризис.

Подъем общественного движения после русско-турецкой войны (1877–1878). Война России с Турцией вызвала подъем патриотических настроений в обществе. Оживилось либеральное движение. Либералы спрашивали: почему правительство отказывается ввести в России конституцию? неужели оно считает, что русский народ менее готов к ней, чем болгарский?

Правительство запрещало земским деятелям съезжаться на совещания, даже по отдельным регионам. Поэтому земцы начали собираться на нелегальные съезды. Конспирировались они не хуже революционеров, и о некоторых съездах полиция так и не узнала. В конце 70-х гг. возник нелегальный Земский союз.

Земские деятели, собравшись на съезд в Киеве, попытались договориться с революционерами о совместных действиях. Непременным условием они ставили приостановку террористических актов. Переговоры не имели успеха, и земцы разработали собственный план действий. С требованием конституции выступили Тверское, Полтавское и Самарское губернские земские собрания. Тверское земство заявило, что русский народ должен пользоваться теми же благами конституционных свобод, какие получил болгарский народ.

В 1879 г. в Москве состоялся новый нелегальный земский съезд. Было решено начать широкую пропаганду в земствах и выпуск литературы за границей. Вскоре после этого на территории Австро-Венгрии была напечатана программа Земского союза, включавшая три основных пункта: свобода слова и печати, гарантии неприкосновенности личности и созыв Учредительного собрания.

24 января 1878 г. молодая народница Вера Засулич явилась к петербургскому градоначальнику Трепову на прием и выстрелила в него из револьвера. Поводом для этого стал приказ Трепова высечь арестанта. Трепов был ранен, но остался жив. Правительство, надеясь подогреть в обществе настроения против террора, направило дело Засулич на суд присяжных заседателей.

Суд состоялся 31 марта 1878 г. Сначала настроение публики было не в пользу обвиняемой, но по ходу разбирательства оно резко изменилось. Присяжные признали Засулич невиновной, и суд под председательством А. Ф. Кони вынес оправдательный приговор. Публика устроила овацию. Полиция попыталась арестовать Засулич, чтобы отправить в ссылку в административном порядке, но молодежь ее отбила. Она бежала за границу.

Вера Ивановна Засулич (1849–1919), видная революционерка и общественная деятельница, впоследствии принципиальная противница смертной казни и террора. Свое мнение она отстаивала, не боясь гнева пришедших к власти большевиков. Но тогда, в 1878 г., ее выстрел имел двойственные последствия. С одной стороны, он в самой драматической форме заострил внимание общества на том, что власти на каждом шагу творят беззакония. С другой — поколебал отрицательное отношение общества к террору. Крайние же революционеры, давно настаивавшие на терроре, решили, что общество всецело сочувствует подобным методам борьбы.

В конце 70-х гг. в России сложилось напряженное внутриполитическое положение. Волновалось студенчество. Все громче становился голос сторонников конституции. После выстрела Засулич по стране прокатилась волна террористических актов. Казни тер-

рористов усилили общее напряжение и вызывали новые покушения. Налицо были признаки революционной ситуации.

Но деревня оставалась относительно спокойной. И это приводило в отчаяние “деревенщиков” из “Земли и воли”. Среди них росло разочарование в своей работе. Один из них, Александр Соловьев, весной 1879 г. заявил, что хочет убить царя. Руководство организации высказалось против покушения. Но Соловьев все же выследил царя во время прогулки на Дворцовой площади и бросился на него с револьвером. Соловьев стрелял пять раз, но не попал. Схваченный террорист разделил судьбу Каракозова.

“Земля и воля” превращалась в террористическую организацию. Некоторые ее члены протестовали против этого, ссылаясь на программу. Сторонники террора поставили вопрос о ее пересмотре. Решено было собраться на съезд в Воронеже, чтобы попытаться найти компромисс. Но накануне съезда сторонники террора собрались на собственный съезд в Липецке — тайный не только от полиции, но и от остальной части “Земли и воли”.

Самой яркой фигурой на съезде был А. И. Желябов. Он говорил, что социалисты в принципе не должны требовать политических реформ и гражданских свобод. Это дело либералов, но в России они дряблы и бессильны. Между тем отсутствие свобод мешает развернуть агитацию среди крестьян. Значит, революционеры должны сами сломить деспотизм, чтобы затем заняться подготовкой социальной революции. Участники съезда решили не порывать с “Землей и волей”, а завоевать ее изнутри.

На воронежском съезде летом 1879 г. Желябову не удалось одержать верх. Был достигнут компромисс. Не пересматривая программу, решили усилить борьбу с правительством, отвечая террором на казни революционеров. Только Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918) решительно протестовал против террора.

Сын мелкопоместного дворянина, он здесь же, в Воронеже, окончил военную гимназию, но отказался от военной карьеры, состоял в “Земле и воле” со времени ее основания. Когда compro-

миссная резолюция была принята, он в знак протеста ушел со съезда.

Компромисс не был спасительным. Споры продолжались, и месяца через два фракции окончательно разъединились. Противники террора создали организацию “Черный передел”. Она пыталась вести пропаганду среди крестьян и рабочих, но война, развернувшаяся между правительством и террористами, срывала такие попытки. В 1880 г. руководитель “Черного передела” Плеханов вынужден был уехать за границу.

Сторонники Желябова объединились в организацию “Народная воля”. Народолюбцы чувствовали справедливое недовольство существовавшими в стране порядками, но не были приучены разбираться в средствах для достижения целей.

Организацией руководили *Андрей Иванович Желябов (1851–1881)*, выходец из крепостных крестьян, и *Софья Львовна Перовская (1853–1881)*, дочь николаевского министра. Под их руководством “Народная воля” стала хорошо законспирированной, разветвленной и дисциплинированной организацией. Возглавлявший ее Исполнительный комитет имел почти неограниченные полномочия.

Главной своей задачей организация считала захват власти. После этого предполагалось созвать Учредительное собрание и предложить ему программу мер по передаче земли крестьянам, фабрик и заводов — рабочим. Вслед за политическим переворотом должна была произойти социалистическая революция.

Рабочее движение и распространение марксизма в России. В течение последней трети XIX в. численность рабочих в России увеличилась втрое и к 1900 г. составила около 3 млн человек. Основным источником пополнения кадров рабочих по-прежнему оставались крестьяне. Отрыв их от земли происходил медленно. Страхования от болезней и несчастных случаев, как и пенсий, тогда не существовало. Земельный надел в родной деревне рабочий считал единственной своей страховкой.

На фабриках, работавших в одну смену, рабочий день доходил до 14–15 часов, на предприятиях с двухсменным режимом

он составлял 12 часов. Широко использовался труд женщин и подростков.

Промышленный кризис начала 80-х гг. с особой силой ударил по текстильной промышленности. Хозяева стали сокращать производство, увольнять рабочих. Снижалась заработная плата, увеличивались штрафы. Но люди на фабриках вели себя иначе, чем в деревне, где их сковывали патриархальные традиции. Крестьянин приносил с собой на фабрику накопившееся недовольство, здесь оно нарастало и прорывалось наружу.

Первые забастовки, похожие на бунты, начались еще в 70-е гг. В 1880 г. произошла стачка на Ярцевской мануфактуре купцов Хлудовых в Смоленской губернии. В последующие годы волнения произошли в Московской губернии, в Ярославле и Петербурге. 1885 год начался знаменитой Морозовской стачкой.

В 1886 г. правительство приняло закон, по которому участие в забастовке каралось арестом сроком до месяца. Предпринимателям же запрещалось налагать штрафы сверх установленного размера.

Издание закона не остановило стачечную борьбу. Забастовки вспыхивали то в Петербурге, то в Твери, то под Москвой, по-прежнему сопровождаясь погромами и изгнанием особо ненавистных управляющих.

Удары и разочарования, которые испытали революционные народники на рубеже 70–80-х гг., заставили их многое переосмыслить и переоценить. Некоторые из них начали разочаровываться в революционных возможностях крестьянства. Взоры вчерашних “деревенщиков” обращались в сторону рабочего класса. Тем более что социалистическое движение на Западе в это время приняло марксистскую окраску.

Одним из первых русских марксистов стал Г. В. Плеханов, в прошлом — бакунист и руководитель “Черного передела”. К нему примкнули другие члены организации — В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов. В 1883 г., собравшись в Женеве, они объединились в группу “Освобождение труда”.

В первой своей марксистской работе “Социализм и политическая борьба” Плеханов решил расчитаться со своим на-

родническим прошлым. Вопреки Бакунину, а отчасти и Чернышевскому он заявил, что борьба за социализм включает в себя и борьбу за политические свободы и конституцию, а ведущая сила в этой борьбе — промышленные рабочие.

Плеханов полагал, что между свержением самодержавия и социалистической революцией должен быть длительный исторический промежуток. Он предостерегал от “социалистического нетерпения”, от попыток форсирования социалистической революции. Самым печальным их последствием, писал он, может стать установление “обновленного царского деспотизма на коммунистической подкладке”.

Ближайшей целью русских социалистов Плеханов считал создание рабочей партии. Он призывал не запугивать либералов “красным призраком социализма”. В борьбе с самодержавием рабочим потребуется помощь и либералов, и крестьян. Правда, в работе “Социализм и политическая борьба” присутствовал тезис о “диктатуре пролетариата”, сыгравший печальную роль в социалистическом движении.

Появление в России первых марксистских работ Плеханова вызвало взрыв возмущения среди убежденных народников. Плеханова обвиняли в “отступничестве”, “оскорблении святыни”, переходе “на службу реакции”. Устраивались торжественные сожжения его книг.

Тем не менее в России стали появляться марксистские кружки. Один из первых, под руководством болгарского студента Димитра Благоева, возник в 1883 г., почти одновременно с группой “Освобождение труда”. Члены благоевского кружка, петербургские студенты, начали пропаганду среди рабочих. В 1885 г. Благоева выслали в Болгарию, но его группа просуществовала еще два года. В 1889 г. среди студентов Петербургского технологического института возникла другая группа, которую возглавил М. И. Бруснев.

В 1888 г. марксистский кружок появился в Казани. Его организатором был 17-летний Н. Е. Федосеев, исключенный из гимназии за “политическую неблагонадежность”. Осенью 1888 г. в кру-

жок Федосеева впервые пришел бывший студент В. И. Ульянов, в будущем больше известный как В. И. Ленин.

Осенью 1887 г. Владимир Ульянов поступил на юридический факультет Казанского университета, но проучился недолго. В декабре он участвовал в студенческой сходке. Многих, кто был на ней, исключили из университета и выслали из города, в том числе и первокурсника Ульянова.

После недолгой ссылки в село Кокушкино В. Ульянов вернулся в Казань и подал прошение о восстановлении в университете. Многих участников сходки восстановили, но ходатайство Ульянова вызывало настороженное отношение. “Уж не брат ли того Ульянова? — написал на прошении один важный чиновник. — Не следует принимать”. В. Ульянов просил разрешить ему выехать за границу для продолжения образования — и вновь получил отказ.

Со времени исключения из университета и до 1891 г. В. Ульянов не имел определенных занятий. В это тяжелое время, чувствуя себя отверженным, он пришел в кружок Федосеева.

В 1891 г. В. Ульянову, наконец, разрешили держать экзамены экстерном на юридическом факультете Петербургского университета. Получив университетский диплом, он занял должность помощника присяжного поверенного при Самарском окружном суде. Мелкие уголовные и гражданские дела не давали удовлетворения от службы. Он продолжал ходить на собрания марксистов, постепенно втягивался в подпольную работу.

Юридическое образование, полученное наспех, почти не отразилось на взглядах В. Ульянова. Наоборот, верный ученик Чернышевского, он с презрением относился к “буржуазному” праву и “буржуазным” конституциям, а гражданские свободы ценил лишь за то, что они дают возможность вести социалистическую пропаганду.

В 1893 г. В. Ульянов перевелся из Самары в Петербург. Отныне все силы он отдавал организации марксистского движения, пропаганде среди рабочих и полемике с народниками. В ходе борьбы с народничеством В. Ульянов, вольно или невольно, позаимствовал многие его черты.

Первые шаги к созданию сильной и централизованной организации В. Ульянов предпринял в 1895 г. Он выезжал за границу, где встречался с Плехановым, участвовал в создании петербургского “Союза борьбы за освобождение рабочего класса”. “Союз” стал самой многочисленной из всех прежде существовавших социал-демократических (марксистских) организаций. В его руководство входили В. И. Ульянов, Г. М. Кржижановский, Н. К. Крупская, Ю. О. Мартов (Цедербаум) и др.

Руководящему центру были подчинены районные группы, а группам — рабочие кружки. Поддерживались связи со многими заводами. Издавались листовки, готовился первый номер нелегальной газеты. Однако в ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. полиция арестовала 57 членов “Союза”, в том числе Ульянова. В 1897 г. он был сослан в село Шушенское Енисейской губернии.

Петербургский “Союз” продолжал действовать. В 1898 г. по его инициативе в Минск съехались представители ряда марксистских кружков и групп (девять человек). Они объявили о создании Российской социал-демократической рабочей партии. Минский съезд известен как I съезд РСДРП. Но вскоре после съезда было арестовано большинство членов избранного на нем Центрального Комитета. Отчасти по причине арестов, а также из-за внутренних несогласий петербургский “Союз” распался. В условиях промышленного подъема стачечное движение шло на спад. Для социал-демократов настали нелегкие времена.

Глава 6 ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПАДЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ (1905–1917 гг.)

6.1. Первая буржуазно-демократическая революция

Революция 1905–1907 гг. Начало XX в. оказалось для России исключительно бурным. Объективная потребность решения экономических, политических и социальных вопросов вызвала кризис самодержавной власти и пробудила к активной деятельности все социальные группы и классы российского общества. Страна подошла к революции.

Правительство стремилось сохранить существующий строй. Основной социальной опорой самодержавия были дворянство, армия, полиция, разветвленный бюрократический аппарат, церковь.

Правительственный лагерь был неоднородным. Правые стремились блокировать попытки реформ, отстаивали неограниченное самодержавие, выступали за беспощадное подавление революционных выступлений. “Либеральные бюрократы” понимали необходимость расширения и укрепления социальной базы монархии, союза дворянства с верхами торгово-промышленной буржуазии.

Накануне революции 1905 г. либералы создали нелегальные организации: “Союз земцев-конституционалистов” и “Союз освобождения” (январь 1904 г.).

Организации либералов выдвигали свои политические требования: амнистия политическим заключенным, создание выборного представительного органа. Свою цель либералы видели в замене самодержавия правовым буржуазным государством в форме конституционной монархии на основе раздела власти между дворянством, буржуазией и народными массами. Они считали, что борьба с абсолютизмом носит общенациональный характер, делали ставку на ненасильственные методы борьбы. В революции видели трагический результат недальновидности “верхов” и необузданных желаний “низов”.

В рабочем движении накануне революции 1905 г. политическая направленность приобретала ярко выраженный характер: от экономических стачек конца XIX в. к антиправительственным демонстрациям, прямым уличным схваткам с полицией и войсками; от стачки на отдельном предприятии к стачке-демонстрации в границах города, крупного промышленного центра, а затем экономического района; от предъявления экономических требований к требованиям политическим. Это был протест трудящихся против тяжелых условий жизни и труда, их социального и политического бесправия.

Веские основания для борьбы были и у крестьянства, выступавшего против безземелья, помещичьего землевладения, огромного налогового гнета. В 1900–1904 гг. впервые в истории совпали по времени политические выступления пролетариата и крестьянства. Действия крестьян приобретают все более активный характер. Для их подавления используются войска.

Рост рабочего и крестьянского движения находит сочувствие и отклик в российском либеральном движении, представленном как демократической интеллигенцией, так и земскими деятелями.

Стоявшие во главе революционного движения социал-демократы и эсеры выдвигали требования свержения самодержавия, создания республики, введения демократических свобод, созыва Учредительного собрания.

Усилило социально-политическую напряженность в обществе поражение царской России в русско-японской войне (1904—1905 гг.).

Противостояние власти и народа стремительно нарастало. Критической точкой, открывшей дорогу революции, стали события 9 января 1905 г., вошедшие в историю как “Кровавое воскресенье”.

В этом трагическом событии переплелось многое: с одной стороны, иссякающее терпение рабочих, их надежда на милость царя, намерение довести до сведения властей свои нужды и требования, с другой — политические амбиции попа Гапона и его покровителей из полицейского ведомства, надеявшихся с помощью так называемого “полицейского социализма” удерживать массы от выступления.

Само решение обратиться с петицией к царю возникло в ходе забастовки, начавшейся 3 января 1905 г. на Путиловском заводе из-за увольнения нескольких рабочих. Стачка охватила весь город. Рабочие, кроме удовлетворения непосредственных нужд, требовали созыва Учредительного собрания, прекращения войны с Японией.

Известие о расстреле 9 января в Петербурге вызвало огромное количество забастовок в стране. Только в январе 1905 г. бастовало 440 тыс. рабочих, что в 10 раз больше среднегодового уровня предшествующего десятилетия. В первую треть 1905 г. бастовало уже 810 тыс. человек. В ряде случаев стачки и демонстрации сопровождались столкновениями с полицией и регулярными войсками.

Весной 1905 г. волнения перекинулись в деревню. Выявились три крупных очага революционного движения крестьян — Черноземный центр, западные районы (Польша, прибалтийские губернии) и Грузия. В крестьянском движении проявились зачатки сознательности и организованности. Возникли вооруженные отряды. Было разгромлено более 2 тыс. помещичьих усадеб.

Апогея крестьянское движение достигло в ноябре–декабре 1905 г. Подъемы и спады движения крестьян определялись общей обстановкой в стране, маневрами самодержавия и динамикой рабочего движения. Так, в октябре 1905 г. под непосредственным воздействием общероссийской политической стачки рабо-

чих крестьянское движение охватило 240 уездов Европейской части России, что составило половину их числа.

Осенью 1905 г. центром революционного движения становится Москва. Начавшаяся 19 сентября экономическая забастовка печатников превратилась в общенародную массовую политическую стачку. В начале октября в забастовочное движение включился Московский железнодорожный узел. 12 октября замер Петербургский узел железных дорог. Забастовка распространяется на всю страну и превращается в общероссийскую политическую стачку, которая охватила 120 городов России.

Наряду с 1,5 млн рабочих и железнодорожников в стачке участвовали 200 тыс. чиновников и служащих государственных учреждений, торговых предприятий и городского транспорта, около 500 тыс. представителей демократических слоев города: интеллигенция, студенты, учащиеся средних и высших учебных заведений. В это же время в деревне произошло около 220 выступлений крестьян.

В ходе революции пролетариат создал свои демократические органы руководства революционной борьбой — Советы рабочих депутатов. Первый Совет был создан в мае 1905 г. в ходе стачки в Иваново-Вознесенске. В процессе Всероссийской стачки Советы возникли в более чем 50 городах и рабочих поселках. В Петербурге Совет рабочих депутатов начал действовать 13 октября. В Москве первое заседание Совета депутатов состоялось 21 ноября 1905 г. В сельской местности выборная народная власть нашла выражение в форме комитетов Крестьянского союза.

Происходили волнения и в армии, бывшей всегда символом крепости самодержавной власти. В июне 1905 г. страну облетела весть о восстании на броненосце “Князь Потемкин-Таврический”, к которому присоединились броненосец “Георгий Победоносец” и военное судно “Веха”. Если в первые месяцы революции насчитывалось более 70 солдатских выступлений, то в декабре 1905 г. — уже около 200.

Самое крупное выступление матросов и солдат состоялось в ноябре 1905 г. в Севастополе. Движением руководил Совет матросских рабочих и солдатских депутатов. Восставшими корабля-

ми командовал лейтенант П. П. Шмидт. Восстание было жестоко подавлено, а его руководители расстреляны.

Революция 1905–1907 гг. была действительно демократической, носила общенародный характер. Она проходила под лозунгами осуществления буржуазных свобод. Самодержавие пыталось использовать различные способы борьбы с революцией — от политического террора до политических уступок народным массам. Одной из таких уступок стала попытка министра внутренних дел России А. Г. Булыгина создать при царе Государственную думу — совещательный орган без законодательных прав. Рабочие и крестьяне не допускались к участию в выборах.

Такая политическая уступка не могла остановить развития революции. “Булыгинская дума”, как прозвали ее народные массы, была сметена Всероссийской политической стачкой в октябре 1905 г. Мощное стачечное движение заставило царя пойти на подписание Манифеста 17 октября 1905 г.

Манифест обещал населению “незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов”.

Царский Манифест с ликованием встретила либеральная буржуазия, расценившая его как важнейший успех революции. По-другому оценивали Манифест 17 октября большевики. В воззвании “К русскому народу” говорилось, что это временная уступка, уловка царизма, что задача пролетариата — продолжать борьбу, использовать те права, которых уже удалось добиться, и готовиться к вооруженному восстанию.

На декабрь 1905 г. приходится наивысший подъем революции. По стране прокатилась волна восстаний.

7 декабря 1905 г. в Москве началась всеобщая политическая забастовка, переросшая через два дня в вооруженное восстание. Под натиском царских войск Совет рабочих депутатов признал необходимым организованно прекратить вооруженное сопротивление, а затем политическую забастовку. Декабрьское вооруженное восстание в Москве стало пиком революции. После поражения восстания началось ее отступление. В это же вре-

мя самодержавие начало осуществлять политические преобразования.

20 февраля 1906 г. был издан Манифест о преобразовании Государственного совета во вторую верхнюю палату с законодательными правами, равными правам Думы. Государственный совет должен был утверждать проекты, прошедшие обсуждение в Думе.

Состав Государственного совета был изменен. Теперь в него входили не только назначенные царем лица, но и выбранные. Из 98 членов Совета 74 — крупные помещики, 6 членов — от православного духовенства, 6 — от академиков и профессоров университетов, 12 членов — от торгово-промышленной буржуазии. Председатель и вице-председатель назначались императором. Характеризуя роль Государственного совета, граф С. Ю. Витте говорил, что верхняя палата, как буфер, “может спасти от необузданной нижней”.

После принятия Манифеста 17 октября последовала реорганизация правительства. Совет министров превратился в постоянно действующее учреждение во главе с председателем.

Начало 1906 г. было ознаменовано новыми революционными волнениями. Проведенные выборы и деятельность избранных депутатов I и II Государственных дум не принесли политического успокоения российскому обществу. Отступление революции проходило в условиях назревания нового политического кризиса в России.

Решался вопрос: удастся ли революционным силам остановить отступление или, если этого не случится, сможет ли правительство подавить революцию. В такой ситуации оппозиционность Думы мешала самодержавию, и оно наносит неожиданный удар — разгоняет Думу. После временных уступок царизм снова прибегает к методам силовой борьбы.

Одновременно с разгоном принимается новый избирательный закон о выборах в Думу. Так царизм нарушил сформулированное Манифестом 17 октября положение о том, что ни один новый закон не имеет силы без одобрения Думы. Эту ситуацию принято называть третьеиюньским переворотом 1907 г. Переворот

положил конец первой российской буржуазно-демократической революции. Самодержавие устояло.

Несмотря на поражение революции, трудящиеся приобрели определенные экономические и политические завоевания. Рабочему классу удалось добиться сокращения продолжительности рабочего дня до 9–10 часов, повышения заработной платы, снижения тарифов. Была введена система коллективных договоров рабочих с предпринимателями, регламентирован порядок организации работы и отдыха. Крестьяне добились отмены выкупных платежей. Начатая П. А. Столыпиным аграрная реформа разрешала крестьянам выход из общины с правом передачи земли в личную собственность. Это открывало простор буржуазному предпринимательству в деревне, формированию сельской буржуазии.

Важнейшим политическим итогом 1905 г. стало создание в России первого представительного законодательного учреждения — Государственной думы.

После революции 1905–1907 гг. Россия активно развивалась в сторону демократии, усваивала европейский опыт: все более властно заявляло о себе складывавшееся гражданское общество, формировались партийные структуры широкого политического спектра, вырабатывались элементы парламентаризма.

Революция не решила основных проблем политического и социально-экономического развития России. После третьеиюньского переворота 1907 г. наступает период реакции. Ограниченность демократизации, нерешенность важнейших социально-экономических проблем не оставляли иного выхода, кроме попыток решить их революционным путем.

Уже в 1910 г. появляются первые признаки нарастания революции, а в 1912 г. после кровавых событий на Ленских золотых приисках в Сибири, где 4 апреля 1912 г. были расстреляны бастовавшие рабочие, начался революционный подъем. По сравнению с 1905 г. степень организованности всех оппозиционных правительству сил была выше, а формы растущего противостояния многообразнее.

С начала 1906 г. по июнь 1907 г. происходит спад революционного движения, сокращение количества стачек и числа бастующих. Вооруженные выступления (Свеаборг, Кронштадт) носили спорадический характер. Либеральные партии сочли революцию законченной и сосредоточились на парламентской деятельности, пытаясь решить аграрные и национальные проблемы. Левые партии продолжали поиск путей активизации революционного процесса, бойкотировали I Государственную думу, но благоприятное для них время прошло.

Конец революции традиционно относится к 3 июня 1907 г., когда была разогнана левая (социал-демократическая) II Государственная дума, арестованы социал-демократические депутаты, издан вопреки гарантиям Манифеста 17 октября 1905 г. новый избирательный закон, искусственно обеспечивающий правым гарантированное большинство в новых государственных думах.

В стране утвердился политический режим, так называемый “стольпинский бонапартизм”, лавировавший между основными политическими силами общества и пытающийся провести умеренные реформы, которые сохраняют существующий строй. Реформистские подвиги сочетались с преследованием революционеров, запретом и ограничением рабочего движения и профсоюзов, реакционным наступлением на права и свободы граждан в целом.

Революция не прошла для России бесследно. Был сохранен первый русский парламент, легально действовали буржуазные партии и профсоюзные организации, не были ликвидированы официально политические права и свободы. Правительство отменило выкупные платежи крестьян, начало аграрную реформу. Под воздействием революции Россия де-факто стала своеобразным “полусамодержавием”.

Конституция в России по-прежнему отсутствовала, однако Николай II был вынужден считаться с мнением партий и движений, с Государственной думой. Россия сделала большой шаг на пути превращения в современную конституционную монархию, что при наличии квалифицированного высшего политичес-

кого руководства могло положить начало эволюционному развитию страны. Но этого не произошло. Первая русская революция 1905–1907 гг. заняла свое место в истории главным образом как пролог великих революционных катаклизмов 1917 г.

Государственная дума. В марте–апреле 1906 г. прошли выборы в I Государственную думу. Было избрано 448 депутатов, представлявших преимущественно либерально-буржуазные и демократические партии: 153 кадета, 107 трудовиков, 63 “автономиста” (депутаты национальных окраин — поляки, белорусы, литовцы, латыши, украинцы, мусульмане), 13 октябристов, 105 беспартийных и 7 прочих. Таким образом, кадетов и примыкавших к ним оказалось 43%, трудовиков — 23%, представителей национальных групп — 14%; пятую часть депутатов представляли беспартийные.

27 апреля 1906 г. депутаты, избранные в I Государственную думу, были собраны в Зимнем дворце. К ним с приветственной речью обратился Николай II, обещая “сохранить неизменные установления”, дарованные народу. Затем депутатов на пароходах доставили в Таврический дворец — место работы Думы. Председателем I Государственной думы был избран представитель либеральной московской профессуры кадет С. А. Муромцев.

I Государственная дума проработала всего 72 дня. Центральное место в ее заседаниях заняло обсуждение аграрного вопроса. Рассматривалось два аграрных законопроекта — от кадетской партии за подписью 42 депутатов (“проект 42-х”) и от 104 депутатов трудовой группы Думы. И тот и другой предлагали создание “государственного земельного фонда” для наделения землей безземельного и малоземельного крестьянства.

В феврале 1907 г. прошли выборы во II Государственную думу. Она оказалась “левее” первой. Из 518 депутатов Думы 223 принадлежали к левым партиям и группам (66 социал-демократов, 37 эсеров, 16 народных социалистов и 104 трудовика), 99 кадетов, 44 октябриста, 10 крайне правых. Первое заседание Думы состоялось 20 февраля 1907 г. Председателем избран земский деятель кадет Ф. А. Головин.

Во II Думе, как и в первой, центральное место занял аграрный вопрос. Левые фракции потребовали полной и безвозмездной конфискации помещичьей земли и превращения всего земельного фонда страны в общенародную собственность.

II Государственная дума просуществовала 102 дня. Жаркие дебаты и выдвинутые ею радикальные требования, особенно по аграрному вопросу, встревожили правительство. 1 июня 1907 г. на закрытом заседании Столыпин выступил с заявлением об имеющихся в распоряжении следствия материалах, якобы указывающих на наличие антиправительственного заговора, к которому причастна социал-демократическая фракция, и потребовал лишить депутатской неприкосновенности и привлечь к следствию 65 депутатов этой фракции, а также дать санкцию на немедленный арест 16 из них.

3 июня 1907 г. были обнародованы *царский манифест о роспуске Думы и новый закон, изменивший порядок выборов в Думу*. Издание нового избирательного закона одной волей царя стало грубым нарушением Манифеста 17 октября 1905 г. и обнародованных 23 апреля 1906 г. “Основных государственных законов”, согласно которым “никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы”. Тем самым был совершен акт государственного переворота. Он знаменовал собой поражение революции 1905–1907 гг. и наступление реакции.

Даже с ограниченными правами Государственная дума была уже негодна царю и его министрам. Еще до войны, в октябре 1913 г., Николай II подписал два указа, согласно которым правительство в любой момент могло распустить очередную Думу и создать вместо нее простое законосовещательное учреждение, способное лишь высказывать свое мнение по принимаемым правительством решениям.

Все это свидетельствует о том, что вплоть до крушения старой России в ней не было ни настоящего парламента, ни настоящей конституции, ведь Манифест, чьи положения к тому же попирались, был добровольным пожалованием царя. Эта неспособность самодержавия мирно трансформироваться в парламен-

тскую монархию стала одной из причин крушения царского режима и гибели старой России.

6.2. Реформы и реформаторы

На исходе XIX в. Россия оставалась по преимуществу страной аграрной: из 125,6 млн человек 93,7 млн, т. е. 75%, было занято в сельском хозяйстве. Перед страной стала актуальная задача — развитие отечественной индустрии. Этому во многом способствовала деятельность *Сергея Юльевича Витте*.

Только в индустриальном развитии страны видел Витте путь ее буржуазного прогресса, причем рассматривал этот фактор не как технический, а в качестве важного преобразующего экономического инструмента стабилизации политической обстановки.

Политика индустриализации, разработанная Витте, требовала значительных капиталовложений. Перспективной ее целью было в течение примерно десяти лет догнать промышленно развитые страны Запада, прочно укрепиться на рынках Ближнего, Среднего и Дальнего Востока.

Успех проводимой Витте экономической политики обеспечивался тем, что инициатива частного предпринимательства удачно сочеталась с активным и эффективным участием государственных властных структур, таких как Государственный банк и Министерство финансов России, во всех преобразованиях. Итогом такой тактики стало, например, учреждение в 1890 г. для проникновения на рынки Китая, Монголии, Кореи, Персии русско-китайского, русско-корейского банков и учетно-ссудного банка Персии. От иностранной конкуренции отечественную промышленность ограждал таможенный тариф.

Правительство поощряло частное предпринимательство. В годы экономического кризиса 1900–1903 гг. оно щедро субсидировало и казенные, и частные предприятия. Широкое распространение получила концессионная система, выдача казенных заказов предпринимателям на длительный срок по завышенным расценкам.

Экономическая программа Витте пользовалась поддержкой царя: Николаю II импонировала возможность укрепить экономическое могущество России, практически ничего не меняя в самодержавной системе государственного управления.

Реальным результатом экономической политики Витте стало ускоренное развитие промышленного и железнодорожного строительства. К 1900 г. страна вышла на первое место в мире по добыче нефти.

Процесс индустриализации шел противоречиво. Капиталистические методы хозяйствования, ориентированные на прибыль, не коснулись российского государственного сектора экономики — крупнейшего в мире. И это создавало определенный дисбаланс в капиталистическом развитии страны.

Разрабатывал Витте и меры по укреплению позиций капитализма в сельском хозяйстве. Меры, проводимые впоследствии в жизнь П. А. Столыпиным, такие как ликвидация общины, развитие товарно-капиталистического крестьянского хозяйства, в тот период не встретили понимания царя.

Осознавая, что увеличение налогового пресса — тяжелое бремя для народа, но неизбежное при проведении экономических реформ, Витте в своей политике считал необходимым осуществление хотя бы небольших социальных реформ, чтобы смягчить социальные конфликты. Еще в 80-е гг. для ограничения эксплуатации рабочих была создана государственная фабричная инспекция. В 90-е гг. — новый шаг: сокращение, хотя и незначительное, рабочего дня.

В своей реформаторской деятельности Витте пришлось испытывать сопротивление со стороны аристократии и высшего чиновничества, имевших большое влияние на царя и его окружение.

Наиболее активным противником был министр внутренних дел В. К. Плеве. Его курс социальной политики — это противодействие реформам, отстаивание консервативного принципа развития, неизменно сохраняющего права дворянства на власть. Тенденция противоборства реформ и контрреформ на рубеже двух столетий закончилась не в пользу Витте.

С 1905 г. важным элементом торгово-промышленной политики царского правительства становятся отказ от приоритетности промышленного развития страны и усиление внимания к аграрному сектору экономики. Этот период российской истории связан с попыткой осуществить экономические реформы, главным идеологом которых был *Петр Аркадьевич Столыпин*.

О министре-реформаторе писали много. Его личность, деятельность были в центре общественного интереса и тогда, когда он жил, и все последующие десятилетия после его кончины. Дискуссии о П. А. Столыпине обострились в конце века, в период переосмысления русской истории XX в. Вариации на темы “чего он хотел”, “что он успел”, “что он умел” и “что он мог” сделались необычайно модными. Выводы и заключения, многие из которых мало сопряжены с реалиями русской жизни начала века, в большинстве случаев носят полярный характер.

Ему многое удалось сделать, но многое осталось и нерешенным, так как за пять лет, с середины 1906 г. до середины 1911 г., когда он играл вторую роль в государстве, добиться качественной перестройки громоздкого государственного здания было невозможно. Для этого нужны десятилетия целенаправленной работы государственных органов, общественных организаций.

Требовалось не просто осуществить программу реорганизации хозяйственной деятельности, необходимо было создать условия для возникновения нового социокультурного типа крестьянина-агрия, не сформированного в уравнилительно-перераспределительной атмосфере русской общины, а полноправного участника рыночной экономики, носителя и субъекта права в европейском его понимании.

Родился Петр Аркадьевич Столыпин в 1862 г. в родовитой дворянской семье. Окончил гимназию в Вильно и поступил на физико-математический факультет Петербургского университета, который окончил с отличием. В 1884 г. Столыпин начал службу в Министерстве земледелия и государственных имуществ.

Служба дала ему первый значительный административный опыт и близко познакомила с проблемами и нуждами сельского

хозяйства. Его работоспособность, честность, открытость нравились далеко не всем, но большинство дворянства и местной администрации относились к нему с симпатией. В 1899 г. он получил должность Ковенского губернского предводителя дворянства, а в 1902 г. был назначен Гродненским губернатором.

В 1903 г. П. А. Столыпин занял пост Саратовского губернатора. В этой должности он встретил революционные волнения 1905 г., которые не миновали и Поволжья. Его деятельность по прекращению беспорядков в Балашовском уезде, когда он один вышел к толпе и утихомирил разбушевавшуюся массу, стала широко известна.

26 апреля 1906 г. П. А. Столыпин назначен министром внутренних дел, а 8 июля — председателем Совета министров. Этот невероятный взлет был достаточно необычным для бюрократического олимпа.

Будучи просвещенным и целеустремленным политиком, П. А. Столыпин понимал, что реформы необходимы и неизбежны. Он видел дальше, острее осознавал причинно-следственные связи проблем, чем многие современники. Девиз премьера был прост и логичен: сначала успокоение, затем перемены.

Однако откладывать назревшие изменения было невозможно, и реформы приходилось осуществлять в атмосфере неутрахающих беспорядков. По неполным данным, с января 1908 по май 1910 г. отмечено 19 957 случаев террористических актов и экспроприации, от которых пострадало по всей империи 7634 человека (в 1905—1907 гг. в результате деятельности революционных террористов убито и ранено не менее 9 тыс. человек).

Главная и основная задача состояла в принципиальной реорганизации землепользования и землевладения крестьянства. П. А. Столыпин давно видел пагубность существования общины.

Неблагоустроенность значительной части крестьянства заботила и Николая II. Когда осенью 1905 г. председателем Совета министров становится С. Ю. Витте, император поставил перед ним главную задачу: улучшить положение крестьян. На заседании Совета министров 3 ноября 1905 г. глава правительства предложил избавить крестьян от выкупных платежей.

Царь заявил, “что находит меру совершенно недостаточной”, и решительно высказался за переход от слов и обещаний к крупным мерам “по улучшению положения крестьян, не теряя времени, так, чтобы крестьянство убедилось, что о нем правительство фактически заботится” и призвал для достижения этой цели “не стесняться жертвами и не останавливаться перед самыми сильными мерами”.

Кабинету С. Ю. Витте не удалось принять никаких “сильных мер”, хотя предварительная работа в этой области велась. Когда собралась I Государственная дума, выяснилось, что резерва времени у власти нет. Ношу трудоемкого реформирования крестьянского землеустройства принял на себя новый кабинет министров во главе с П. А. Столыпиным.

Надлежало решить две взаимосвязанные организационно-правовые и экономические проблемы: снять необоснованные и архаичные юридические ограничения прав крестьянства и создать условия для развития частного мелкого аграрного хозяйства. Сохранение власти общины вело к упадку крестьянского сельскохозяйственного производства, к нищете самой многочисленной группы населения.

Столыпинская реформа в большинстве случаев реализовывалась царскими указами, что гарантировало оперативность ее проведения. Она базировалась на принципе неприкосновенности частной собственности на землю, которая не могла ни в какой форме насильственно отчуждаться. 12 августа 1906 г. последовал указ о передаче Крестьянскому банку сельскохозяйственных удельных земель (собственность императорской фамилии); 27 августа — о порядке продажи казенных земель; 19 сентября — о порядке продажи крестьянам казенных земель на Алтае (собственность императора); 19 октября — о разрешении Крестьянскому банку выдавать крестьянам ссуды под залог надельной земли, чем признавалась крестьянская личная собственность на землю.

Этими решениями был создан национальный земельный фонд, позволявший развернуть широкую программу переселения земледельцев из зон аграрного перенаселения (главным об-

разом губерний Центральной части Европейской России) на Восток.

Затем последовало несколько законодательных актов, изменявших юридический и правовой статус крестьянства: 5 октября 1906 г. — указ об отмене сохранившихся ограничений для крестьянского сословия; оно было уравнено в правах со всеми гражданами в отношении государственной и военной службы, обучения в учебных заведениях, 9 ноября 1906 г. последовала самая важная в этом ряду мера — издан указ о раскрепощении общины.

Каждый крестьянин получал право свободного выхода из общины вместе со своим личным наделом, который принадлежал ему до того на правах временного владения. Крестьянин и раньше имел право выделиться из общины, но лишь с согласия “мира” и после выплаты выкупных платежей. Теперь положение изменилось.

Пока шла революция, крестьяне почти не выходили из общины. Ходил слух, что тем, кто выйдет, не будет прирезки земли от помещиков. Но затем укрепление общинных земель пошло быстрее, тем более что власти к этому подталкивали. В 1908 г. по сравнению с 1907 г. число укрепившихся домохозяев увеличилось в 10 раз и превысило полмиллиона. В 1909 г. был достигнут рекорд — 579 400 домохозяев.

Однако с 1910 г. число выходов из общины стало снижаться. Власти долго не могли понять причины этого явления. А поняв, не хотели их признать. Дело в том, что основная часть крестьян, в том числе зажиточных, неохотно выходила из общины. Выходили больше всего вдовы, одинокие старики, спившиеся и окончательно разорившиеся домохозяева.

Многим из них при очередном переделе грозила полная или частичная утрата надела. Укреплялись и городские жители, вспомнившие, что в родной деревне у них есть заброшенный надел, который теперь можно продать. Выходили из общины и те, кто переселялся в Сибирь. Но и численность переселяющихся с 1910 г. пошла на убыль.

Всего к 1 января 1916 г. из общины в чересполосное укрепление вышло около 2 млн домохозяев (примерно 21% общинного

крестьянства в тех губерниях, где проводилась реформа). Правда, многие из них были лишь статистическими единицами, а не реальными хозяевами. Всем им принадлежало 14,1 млн десятин земли (15,5% всей площади, находившейся в общинном праве).

Всего за годы реформы в Европейской части России было создано около 200 тыс. хуторов и 1,3 млн отрубов на наделных землях. На хутора и отруба перешло приблизительно 10% крестьянских хозяйств.

Несмотря на все старания правительства, хутора прижились только в белорусских, литовских и северо-западных российских губерниях (Псковской, Смоленской). Здесь сказывалось влияние Прибалтики и Польши. Местный ландшафт, изменчивый, изрезанный речками и ручьями, тоже способствовал расселению по хуторам.

Игнорирование региональных различий — один из недостатков столыпинской аграрной реформы. Этим она невыгодно отличалась от реформы 1861 г. Другим ее слабым местом была идеализация хуторов и отрубов, а также вообще частной собственности на землю. Обычно в народном хозяйстве присутствуют различные формы собственности (частная, общественная, государственная). Важно, чтобы их сочетания и пропорции были разумными, чтобы ни одна из них не вытесняла другие.

Еще одно уязвимое место аграрной реформы было в недостаточном ее финансировании. Огромные государственные средства поглощала гонка вооружений, а на поддержку хуторов и отрубов денег выделялось мало.

Всего за годы реформы из общины вышло около 3 млн домохозяев (чуть меньше третьей части от общей численности их в переделывающихся общинах европейской части России). Из общинного оборота было изъято 22% земель, около половины из них пошло на продажу. В конечном счете властям не удалось ни разрушить общину, ни создать достаточно массовый и устойчивый слой крестьян-фермеров. Можно говорить о неудаче столыпинской аграрной реформы.

Но огульно отрицательное отношение к ней было бы несправедливо. Некоторые мероприятия, сопутствовавшие рефор-

ме, были полезны. Это касается предоставления крестьянам большей личной свободы (в семейных делах, передвижении и выборе занятий, в полном разрыве с деревней). Несомненно, плодотворной была идея Столыпина о создании хуторов и отрубов на банковских землях, хотя она не получила достаточно-го развития.

Приносили пользу и некоторые виды землеустроительных работ: устройство отрубов в южных губерниях, размежевание соседних общин в Нечерноземье. Наконец, в рамках реформы небывалого размаха достигло переселенческое движение.

После окончания революции, когда выяснилось, что прирезки помещичьей земли не будет, взоры российских крестьян устремились в Сибирь. Несмотря на спешное развертывание переселенческого дела, правительство едва справлялось с резко возросшим наплывом мигрантов.

За 1906–1916 гг. в Сибирь уехали 3,1 млн человек. В основном это были крепкие молодые люди, принесшие большую пользу Сибири. Были распаханы пустующие земли, появились новые города. Большинство переселенцев сумело устроиться на новом месте, завести более прочное, чем на родине, хозяйство.

Не всех, однако, ждала удача. В трудном положении оказывались те, кто получал участок в лесных и заболоченных местностях. Многие переселенцы, растратив в борьбе с природой и жизненными обстоятельствами все силы и средства, вернулись в родные места, где у них уже не было ни надела, ни дома. В течение 1906–1911 гг. возвратились более полумиллиона человек. Поток возвратившихся особенно возрос с 1910 г.

Переселенческая эпопея 1906–1916 гг., так много давшая Сибири, мало отразилась на положении крестьянства в Центральной России. Численность ушедших за Урал составила всего 18% естественного прироста сельского населения за эти годы. С началом промышленного подъема возросла миграция из деревни в город. Но даже вместе эти два фактора (уход в город и переселение) не смогли поглотить естественный прирост. Земельное утеснение в российской деревне продолжало нарастать.

Что касается промышленного курса П. А. Столыпина, то он мало изучен. Рост частного и государственного предпринимательства, установление разумных налогов и торговых пошлин, активность государственных заказов, активизация акционирования и привлечение иностранного капитала, государственное субсидирование и железнодорожное строительство, техническое переоснащение фабрик и заводов, увеличение экспорта и импорта, разработка и реализация торгово-промышленных программ позволили России иметь самые высокие в мире темпы развития. К 1913 г. страна вошла в пятерку мировых держав.

Государственная карьера П. А. Столыпина была насильственно прервана: 1 сентября 1911 г. он стал жертвой террористического покушения. Впрочем смерть П. А. Столыпина заметно не отразилась на политическом курсе правительства.

Аграрная реформа П. А. Столыпина и намеченные им социальные реформы были последней попыткой социальной модернизации России перед революцией 1917 г.

6.3. Первая мировая война

15 июля 1914 г. в связи с объявлением Австро-Венгерской империей войны Сербии Россия 17 июля приступила к мобилизации. В ответ австрийская союзница Германия объявила 19 июля (1 августа) войну России. С этого момента война стала мировой.

Россия втянулась в войну, которой никто не хотел и возможность которой у многих вызывала опасения и страх. Цели войны были отвлеченными, доступными пониманию лишь ограниченному кругу лиц, и призывы защитить братьев-славян, отстоять престиж империи, завоевать Черноморские проливы и водрузить крест на соборе Святой Софии в Константинополе (Стамбуле) не могли вызвать глубокого отклика в народе. Подавляющая часть населения даже не представляла, где находится Австро-Венгрия или Германия и почему с ними надо воевать. Русскому крестьянину были неведомы “никакие Дарда-

неллы”, и он не мог понять, почему надо за них идти на войну и смерть.

Германия, объявив войну России, на следующий день оккупировала Люксембург, 21 июля объявила войну Франции. 22 июля германская армия начала крупномасштабные военные действия, вторгшись в Бельгию, нейтралитет которой германский канцлер Бетман-Гольвег назвал “клочком бумаги”. В тот же день Великобритания объявила войну Германии, вслед за тем войну рейху объявили английские доминионы: Австралия, Новая Зеландия, Канада, Южно-Африканский союз. В 1914 г. на стороне Антанты (военного союза Франции, Великобритании и России) выступили Япония и Египет, на стороне центральных держав (Германия, Австро-Венгрия) — Болгария и Турция. Всего в войне участвовало 33 государства.

Николай II уделял особое внимание военным проблемам, а после 19 июля (1 августа) интерес к ним стал всепоглощающим, и положение на основных фронтах — Северо-Западном (против Германии) и Юго-Западном (против Австро-Венгрии) — было все время в поле его зрения. К концу года открылся еще и Кавказский фронт (против Турции). Военная кампания началась блестящим прорывом русских войск в Восточной Пруссии, но наступление через две недели закончилось их разгромом.

Военные действия против Австро-Венгрии разворачивались значительно успешней. Русская армия заняла крупнейшие города Львов и Галич и осенью 1914 г. стала хозяйкой положения в этом районе. Однако вскоре на помощь австрийцам подошли германские силы, несколько потеснившие русскую армию. В конце 1914 г. на фронтах установилось позиционное затишье.

В 1915 г. на театре военных действий разворачивались важные события. Весной начались успешные операции русской армии на Юго-Западном фронте, а к марту австрийская армия потерпела серьезные поражения и вновь уступила всю Галицию. Возникла реальная угроза скорого выхода Австро-Венгрии из войны. Германия, стремясь предотвратить подобное развитие событий и воспользовавшись затишьем на Западном

фронте, бросила против России значительные военные силы, оснащенные мощной артиллерией.

С конца апреля события на фронтах развивались не в пользу России, хотя в сражениях были задействованы лучшие войска, в том числе цвет армии и опора монархии — гвардейские части. Весной и летом 1915 г. русская армия понесла огромные потери из-за недостаточного обеспечения боеприпасами и современным вооружением, особенно артиллерией.

Лето 1915 г. — время многих решений Николая II, время бесповоротного избрания им своей судьбы. Груз проблем нарастал, а изменений к лучшему не происходило. Страну все явственней охватывала волна общественного недовольства. Критические оценки и суждения о положении дел делались как бы общепринятыми: их уже высказывали не только представители думской фронды, но и простые подданные.

Разговоры и настроения подогревали не только военные неудачи, слухи о “засилье темных сил”, но и усугублявшиеся экономические трудности — нехватка сырья и энергии, свертывание ряда отраслей производства, инфляция, расстройство транспорта. Император надеялся на поддержку со стороны общественных деятелей, но не получил ее.

Участие в невиданной по своим масштабам войне вызвало сильнейшее напряжение сил России, что существенно отразилось на состоянии ее экономики, обострило социальные отношения в стране, а к концу 1916 г. привело к острому социальному и политическому кризису.

За время войны было мобилизовано в армию более 25% взрослого мужского населения страны — наиболее работоспособной ее части. На фронт было отправлено 20% кадровых промышленных рабочих. Объем женского труда в промышленности увеличился на 10%. В сельском хозяйстве основные мужские работы легли на плечи женщин.

Для военных нужд было реквизировано 2,6 млн лошадей, что особенно тяжело отразилось на состоянии сельского хозяйства. Лишение деревни значительной части работоспособного населения и миллионов голов тяглого скота, практически полное

прекращение импорта сельскохозяйственных машин (импорт составлял более половины их потребления), германская оккупация десятков западных губерний (всей Польши, Литвы, части Прибалтики, Западной Белоруссии и части Западной Украины) привели к сокращению посевных площадей: за годы войны площади посевов в стране сократились на 12% (с 85,7 млн до 75,9 млн десятин), сбор хлебов упал на 20%.

В сфере промышленности большинство предприятий сокращало производство. Оккупация в ходе военных действий крупных промышленных районов Польши и Прибалтики привела к спаду промышленного производства России на 20%.

К началу 1917 г. продукция металлообрабатывающей промышленности возросла в 3 раза, химической — в 2,5 раза. Значительно увеличилось производство различных видов вооружения и боеприпасов: винтовок — в 11 раз, орудий — в 10, снарядов к ним — в 20 раз. Возникли новые специализированные автомобильные, авиационные и химические предприятия, предприятия по производству оптического стекла, взрывчатых веществ, основывались новые предприятия по металлообработке и машиностроению.

Таким образом, к 1917 г. русская армия была значительно лучше обеспечена вооружением и боеприпасами, чем в начале войны. И все же, несмотря на такой значительный рост производства вооружений и боеприпасов, он не удовлетворял потребностей фронта; приходилось размещать заказы в союзных странах (например, заказы в США даже на производство казачьих пик).

В тяжелом положении оказался транспорт, особенно железнодорожный. Отступление армии, эвакуация людей и заводов, переброска войск легли тяжелым бременем на железные дороги, которые не справлялись с резко возросшими перевозками. Резко упало снабжение железнодорожного транспорта паровозами и вагонами.

Из-за сокращения топливной промышленности и расстройств транспорта уже в 1915 г. страна переживала острейший топливный кризис. Петроград получал лишь 49, а Москва 46% необходимого им топлива.

В 1915 г. правительство создает непосредственно подчиненные императору *Особые совещания* по обороне, топливу, продовольствию, перевозкам и устройству беженцев, с самыми широкими полномочиями и привлечением к участию в них представителей буржуазии. Совещание осуществляло высший надзор за военными предприятиями, основывало новые производства, распределяло военные заказы. В руках военного министра находился “военный фонд”, за счет которого проходило финансирование всех военных заказов. В его распоряжение поступали и все заграничные займы.

Помимо особых совещаний создавались органы по непосредственному регулированию отдельных отраслей промышленности — комитеты по снабжению сырьем хлопчатобумажной промышленности, по металлургии и пр., в которых ведущую роль играли промышленные и банковские воротилы. Тем самым буржуазия получала возможность существенного обогащения за счет военных заказов и влияния на государственный аппарат. Срачивание монополистов с государственным аппаратом способствовало формированию военного *государственно-монополистического капитализма*.

Активизировали деятельность земские и городские органы самоуправления. 5 сентября 1916 г. Всероссийский земский союз и Союз городов (появились в 1915 г.) объединились в Земский и Городской союз (Земгор), чтобы централизовать военные поставки малых предприятий.

Долгая изнурительная война, связанная с огромными материальными лишениями народа, вызвала рост антивоенных настроений. Нарастание оппозиционных и революционных настроений в стране вылилось зимой 1916—1917 гг. в общенациональный кризис.

Нарастала новая волна забастовок: в 1915 г. в забастовках участвовало 560 тыс. рабочих, в 1916 г. — 1,1 млн, а в первые два месяца 1917 г. — уже 400 тыс.

В движение пришла и деревня: в 1915 г. было зарегистрировано 180 крестьянских бунтов, а в 1916 г. число их удвоилось.

Но самым опасным явлением оказалось начавшееся разложение армии, выразившееся в массовом дезертирстве, в участвовавших неповиновениях приказам командиров и иногда в расправах над ними, в солдатских бунтах и братании с неприятельскими солдатами.

Страна находилась на пороге революции. Правительство оказалось бессильным справиться с нараставшей революционной волной. Среди думцев, видных промышленников и военных, созрел план дворцового переворота. В заговоре участвовали депутаты Думы — лидер правых октябристов А. И. Гучков и трудовик А. Ф. Керенский, генералы А. А. Брусилов, А. М. Крымов и М. В. Алексеев, влиятельные промышленники А. И. Коновалов, Н. А. Некрасов и М. И. Терещенко. Был намечен и состав будущего правительства. Характерно, что некоторые кандидаты на посты министров (Львов, Милюков, Коновалов, Гучков, Мануйлов) потом станут членами Временного правительства.

В декабре 1916 г. перед открытием съезда городских деятелей в Москве князь Г. Е. Львов созвал секретное совещание с участием московских промышленных кругов. Совещание решило направить на Кавказ к наместнику великому князю Николаю Николаевичу депутацию для переговоров о низложении Николая II. Но Николай Николаевич уклонился от этих предложений. Московские деятели вынуждены были отказаться от своего плана.

Все более росло недовольство народных масс не только старой властью, но и оппозиционной буржуазией, которую обвиняли в том, что она наживается на народном страдании.

6.4. Россия в 1917 г.

Февральская революция 1917 г. 23 февраля в разных районах Петрограда стали собираться группы людей и требовать хлеба. В этот же день начались стихийные волнения. Женщины, стоявшие в очередях, с криками “Хлеба!” громили булочные и пекарни. Собирались толпы людей. Появились флаги и

плакаты с лозунгами “Долой войну!”, “Долой самодержавие!”. Прекратили работу трамвайные парки, остановились заводы и фабрики на Выборгской стороне. 25 февраля бастовало почти 80% всех рабочих, их поддерживали студенты и служащие. Десятки тысяч демонстрантов, прорывая полицейские заграждения, с красными флагами и пением революционных песен двинулись в центр города.

В ночь на 26 февраля полиция арестовала около 100 членов революционных партий. Была распущена Государственная дума. Но самодержавие уже не могли спасти ни обыски и аресты, ни разгон демонстрантов, ни даже подвоз хлеба.

К полудню 27 февраля на сторону демонстрантов перешло около 25 тыс. солдат. Это составляло немногим более 5% войск и полиции, сконцентрированных в Петрограде и его окрестностях. Но этого оказалось достаточно для превращения бунта в революцию.

Вечером 27 февраля около 30 тыс. солдат приходят в Думу в поисках власти, в поисках правительства. Дума, которая так мечтала о власти, с трудом нашла в себе мужество создать Временный комитет, заявивший, что берет на себя “восстановление правительственного и общественного порядка”.

За несколько часов до создания Комитета Думы организуется первый Совет. Он обращается к рабочим Петрограда с предложением прислать к вечеру депутатов — по одному на тысячу рабочих. Вечером Совет избирает председателем меньшевика И. Чхеидзе, заместителями — левых депутатов Думы А. Керенского и М. Скобелева.

В то время когда в Петрограде возникли две власти — Комитет Думы и Исполком Совета, — российский император ехал из ставки в Могилеве к столице. Задержанный на станции Дно восставшими солдатами, Николай II подписывает 2 марта отречение от престола. Он принимает это решение после того, как генерал Алексеев, поддержанный командующими всех пяти фронтов, заявляет царю, что отречение — единственная возможность продолжать войну с Германией. Только два командира корпусов (граф Келлер и Хан Нахичеванский) заявили о поддержке

Николая II. Комитет Думы направил на станцию Дно монархистов А. Гучкова и В. Шульгина принять отречение.

Так при общем согласии революционеров, либералов, монархистов пала в России монархия. Россия стала демократической республикой.

Вечером 1 марта руководство Петроградского Совета предложило Временному комитету Государственной думы соглашение, согласно которому тому давалось право сформировать Временное правительство.

Слабость Временного правительства, проявившаяся с первых же дней его существования, отсутствие ясной программы, неуверенность в себе позволили Совету стать второй властью в стране. Но и Совет не имел ясной линии поведения. 1 марта Совет подписал знаменитый Приказ № 1, отменявший традиционные армейские формы дисциплины, вводил в частях петроградского гарнизона выборные комитеты, в распоряжении которых находилось оружие, не выдаваемое офицерам.

Приказ был немедленно распространен на всю русскую армию, несмотря на разъяснения Совета, что касается он лишь тыловых частей. Приказ № 1 стал важнейшим фактором разложения армии, на которую Совет рассчитывал для продолжения войны с Германией, не ответившей на предложение заключить “мир без аннексий и контрибуций”.

Двоевластие. В Петрограде возникло двоевластие: Временное правительство, имевшее мало реальной власти, и Совет, не имевший четко определенных функций, но обладавший реальной властью благодаря опоре на рабочих и солдат.

3 апреля в Россию приезжает В. И. Ленин. Значения этого приезда для судеб страны и мира никто еще не подозревает. Вождь большевистской партии удивлен, что его, вернувшегося на родину с помощью германских властей, не арестовывают, а торжественно встречают, в том числе и представители новой власти. Всех, в том числе и членов большевистской партии, несказанно удивляет речь Ленина, объявившего о необходимости начать борьбу за власть.

“Апрельские тезисы” — программа, с которой Ленин выступил 4 апреля на заседании Петроградского Совета, поразила своей неожиданностью всех, в том числе и большевиков.

“Апрельские тезисы” были программой одновременно конкретной и утопической. Конкретные требования — прекращение империалистической войны, а для этого — братание с противником; конфискация помещичьей земли и национализация всех земель с передачей ее в распоряжение местных Советов — направлялись в адрес Временного правительства, которое, как знал Ленин, не могло их выполнить. Следовательно, необходимо было свержение правительства.

Утопическая часть программы — устранение полиции, армии, чиновничества, плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше платы хорошего рабочего — была обещаниями со стороны будущей власти.

Ленину, не связанному ничем, одержимому стремлением к власти, располагающему партией, насчитывавшей в апреле 1917 г. 77 тыс. членов, противостоит Временное правительство, связанное со всех сторон. И прежде всего тем, что оно является лишь половиной власти; второй половиной власти был Совет. Оно связано отсутствием аппарата власти: старый государственный аппарат был разрушен и отвергнут как пережиток царизма, создание нового задерживается, ибо сверху донизу возникает двоевластие, местные советы успешно конкурируют с администрацией Временного правительства.

Временное правительство было уверено, что желающих взять власть в России нет. Слова Ленина всерьез не принимались.

Слабость власти сняла все преграды на пути революционной волны, заливавшей Россию. Революция превращается в бунт, дающий выход многовековой ненависти, скопившейся в народе. И чем очевиднее становится слабость власти, тем сильнее бунт.

В июне военному министру Керенскому удастся убедить армию в возможности наступления. 18 июня русские войска начинают наступление и добиваются значительных успехов.

Слухи об укреплении дисциплины в армии вызывают тревогу у солдат Петербургского гарнизона, что их могут отправить на фронт. Лозунги свержения Временного правительства находят благодарную почву прежде всего в Первом пулеметном полку, находившемся под влиянием большевиков и анархо-коммунистов.

Ленин не возражал против *июльского выступления* и не настаивал на его продолжении, когда верные правительству и Совету войска пришли в Петроград. Для Ленина это было репетицией, пробой сил, проверкой готовности противника сопротивляться.

У него были основания для опасений. Важным аргументом, убедившим верные Временному правительству и Совету войска выступить против демонстрантов, были документы, доказывавшие, что Ленин и большевики — немецкие шпионы. Л. Д. Троцкий назовет в своей истории русской революции июль 1917 г. “месяцем величайшей клеветы в мировой истории”.

Обвинение в получении денег от немцев дал повод Временному правительству для решения об аресте руководителей большевистской партии. Ленин понимал, в какой ситуации он оказался: арестованных по обвинению в подготовке заговора против власти, да еще на деньги иностранцев, скорее всего, расстреляли бы не дожидаясь суда, поэтому он решает бежать в Финляндию.

Образованное в июле второе коалиционное правительство, возглавляемое Керенским, по-прежнему откладывает решение важнейших вопросов до окончания войны, до созыва Учредительного собрания. 26 августа Верховный главнокомандующий генерал Корнилов решает вмешаться в события и направляет корпус генерала Крымова на Петроград.

Храбрый солдат, прославленный в годы мировой войны, человек демократических убеждений, генерал Корнилов был совершенно несведущ в политике. Корнилов хочет остановить развал страны, навести порядок, нанести удар по большевикам — главной причине беспорядков, по мнению генерала, но эффект его действий приведет к обратным результатам. Войс-

ка, посланные Корниловым, не дойдя до Петрограда были остановлены.

Узнав о выступлении Корнилова, Ленин немедленно дает директиву: бороться с Корниловым, но не поддерживать Керенского; воспользоваться положением и вырвать у Керенского как можно больше уступок, прежде всего оружия для рабочих.

Начавшееся после “корниловщины” возрождение Советов позволило большевикам вновь выдвинуть лозунг “Вся власть — Советам!”. Но теперь они считали, что взятие власти Советами есть установление диктатуры пролетариата вооруженным путем, в открытом восстании против власти Временного правительства.

Разгром “корниловщины” привел к резкому изменению соотношения сил в стране. Потерпели поражение наиболее активные силы контрреволюции. Более того, мощный урон был нанесен престижу кадетов, оказавшихся в глазах масс связанными с “корниловщиной”. Рабочие и солдаты стремительно радикализировались. Под влиянием этих событий ЦК меньшевиков и эсеров выступил против участия кадетов и элементов, замешанных в “корниловщине”, во Временном правительстве. Однако большинство лидеров этих партий были по-прежнему против однородного социалистического правительства и склонялись к коалиции с имущими элементами.

Начался небывалый рост популярности большевиков. В августе—октябре численность партии увеличилась почти в 1,5 раза и достигла (по традиционным оценкам) 350 тыс. При этом в отличие от меньшевиков и эсеров РСДРП(б) сохранила гибкую, но единую организацию.

В 1917 г. Россия переживала экономическую разруху. Крупное промышленное производство осенью 1917 г. стояло перед угрозой полного разрушения. Валовая продукция за 1917 г. уменьшилась на 36%, добыча угля упала на 24%, доменное производство — на 50%. Транспорт был парализован, многие железные дороги бездействовали.

Страна переживала финансовый кризис. К октябрю 1917 г. покупательная способность рубля упала до 6—7 довоенных ко-

пеек; государственный долг России составлял около 50 млрд руб., из них 1/4 падала на долю иностранного капитала. Экономика России не могла выдержать непосильных расходов на войну.

В тяжелом положении находилось сельское хозяйство: посевные площади сократились, валовой сбор хлеба уменьшился на 1/3 по сравнению с 1914 г. Помещики, кулаки, хлебные торговцы придерживали хлеб, выжидая еще большего роста цен. В стране был продовольственный кризис, крупные города испытывали голод, не спасали и продовольственные карточки: в Москве выдавали 50–100 г хлеба на человека в день, в Минской губернии — 1200 г на две недели.

В результате глубокого экономического кризиса в стране нарушилось единство крупного производства, обмена и распределения продуктов, нарушились естественные экономические связи между городом и деревней. В стране происходила децентрализация экономической жизни, распад на замкнутые районы с примитивными формами хозяйства и натуральным товарообменом. Росла безработица — более 300 тыс. человек осенью 1917 г.

Конечно, в первую очередь такое состояние хозяйства сказалось на положении народных масс, которые испытывали настоящее бедствие. В стране колоссально выросли цены (по сравнению с довоенными — в 10 раз), а только за сентябрь—октябрь они выросли в 3,5 раза. Реальные доходы рабочих упали из-за инфляции до 40% довоенных. Временное правительство не принимало реальных мер для борьбы с разрухой, голодом, безработицей, финансовым и топливным кризисами.

Осень 1917 г. характеризовалась резким усилением недовольства масс, ростом революционных выступлений разных слоев населения. Стаечная борьба в сентябре—октябре 1917 г. превысила уровень февральских дней: бастовало более 1 млн человек. В стачечной борьбе переплетались экономические и политические требования, стачки нередко сопровождались установлением рабочего контроля и даже конфискацией отдельных предприятий и арестом собственников — владельцев предприятий. Самое главное — рабочее движение этого периода про-

ходило под лозунгом передачи всей государственной власти Советам.

Общенациональное, общеполитическое значение приобрела борьба крестьянства за землю. Это была настоящая крестьянская война с помещиками, главной формой которой стал захват и раздел помещичьей земли и инвентаря (в сентябре — около 1000 случаев, движением охвачено более 90% уездов). Крестьянские комитеты и Советы принимали решение о немедленной конфискации помещичьей земли. Временное правительство подавляло крестьянское движение, но в ответ крестьяне целыми селами вооружались. На их сторону переходили солдаты. Это означало окончательный крах иллюзий крестьянства, исчезновение доверия к Временному правительству.

Частью крестьянского движения были революционные выступления в армии и на флоте. Многие воинские части отказывались повиноваться правительству и командованию: в середине сентября из армии дезертировало 2 млн человек. Резко падала дисциплина, росли анархистские выступления.

Обратная сторона революционного процесса — углубившийся кризис верхов. Временное правительство не могло справиться с ситуацией.

Пребывание у власти Временного правительства обернулось чередой кризисов. Все они так или иначе были связаны с вопросом о мире. Война подтолкнула революцию, революция стремилась покончить с войной.

В начале сентября Россия была провозглашена республикой, но в глазах масс это был запоздалый шаг. Демократическое совещание, созванное, как и Государственное совещание, на основе корпоративного представительства (разница заключалась в исключении из его состава буржуазных партий), фактически провалило коалицию, которую пришлось протаскивать волевым решением. Деятельность третьего коалиционного кабинета, сформированного 25 сентября, обернулась перманентным кризисом власти, ознаменовавшимся созданием законосовещательного Предпарламента.

31 августа на сторону большевиков перешел Петроградский Совет, 5 сентября — Московский, 8 сентября — Киевский. Только с 28 августа по 1 сентября 126 Советов страны направили в ЦИК резолюцию с требованием решительного разрыва с правительством буржуазии. Рабочие принимали решения о переизбрании исполкомов Советов, отзывали меньшевистских депутатов и заменяли их большевиками. Вновь был выдвинут лозунг “Вся власть — Советам!”, который теперь означал передачу всей власти большевистским Советам, фактически (в соответствии с целями большевиков) установление диктатуры пролетариата. Советы превращались в органы завоевания большевиками государственной власти.

Большевики считали, что осенью 1917 г. “революционный общенациональный кризис назрел” и массы готовы к решительному штурму старого мира. По мнению руководства партии, вплотную встала задача практической подготовки вооруженного восстания.

Вооруженное восстание в Петрограде. Развитие событий в октябре 1917 г. было связано с подготовкой к вооруженному восстанию и проведению XI Всероссийского съезда Советов.

Ленин на заседаниях ЦК партии 10 и 16 октября настаивал на вооруженном восстании. К этому времени при Петроградском Совете был создан Военно-революционный комитет, который стремился поставить под контроль столичный гарнизон, используя нежелание солдат отправляться на фронт.

В вопросе о восстании в большевистском руководстве не было единства. Троцкий как руководитель Петроградского Совета полагал, что оно должно быть санкционировано съездом Советов. Ленин же считал, что не следует дожидаться последнего. А. Каменев и В. Зиновьев видели выход в попытках объединения Советов и Учредительного собрания в связи с ослаблением контрреволюции. В конечном счете выступление против Временного правительства началось до открытия съезда, а закончилось в ходе его.

По распоряжению Петроградского ВРК Зимний дворец окружили солдаты, матросы и красногвардейцы. Они вели

перестрелку с войсками, охранявшими Временное правительство (свыше 2700 человек: юнкера, казаки, рота 1-го Петроградского женского батальона). Большая часть этих войск после переговоров с представителями ВРК и артиллерийского обстрела ушла из дворца. К моменту проникновения во дворец сил ВРК там оставалось около 500 юнкеров.

В 23 часа красногвардейцы и матросы проникли во дворец. В 2 часа ночи Зимний был в руках восставших, а спустя 10 минут матрос В. А. Антонов-Овсеенко арестовал 13 министров Временного правительства.

Победив в Петрограде, советская власть начала распространяться по всей стране. В Москве ожесточенное и кровопролитное восстание длилось с 31 октября по 3 ноября 1917 г.

В Центрально-промышленном районе страны в большинстве городов местные Советы обладали реальной властью еще до Октябрьского вооруженного восстания. Оно лишь узаконило и упрочило их положение.

На Украине и в Белоруссии, на Северном Кавказе и Закавказье, Средней Азии и Казахстане, в Молдавии и Прибалтике — повсюду Советы пытались овладеть властью. Не везде и не всегда быстро и мирно. В течение полугода после 25 октября Советы стали органами власти на местах.

На II Всероссийском съезде Советов, открывшемся в 22 часа 40 минут 25 октября 1917 г. в Смольном, было представлено 402 Совета, главным образом рабочих и солдатских. Среди делегатов было 390 большевиков, 160 эсеров (включая левых, поддерживавших большевиков), 72 меньшевика. Из 670 делегатов переход власти к Советам поддержали 505 человек. Итоги голосования были предопределены тем, что Временное правительство было уже низложено.

Съезд принял резолюцию фракции большевиков, предложенную Троцким. “Уход соглашателей не ослабляет Советы, — указывалось в ней, — а усиливает их, так как очищает от контрреволюционных примесей рабочую и крестьянскую революцию”.

Съезд утверждает постановление об образовании Временного рабочего и крестьянского правительства — **Совета На-**

родных Комиссаров. В его состав вошли В. И. Ленин — председатель, А. И. Рыков — нарком по внутренним делам, В. П. Милютин — нарком земледелия, А. Г. Шляпников — нарком труда, В. А. Антонов-Овсеенко, Н. В. Крыленко и П. А. Дыбенко, образовавшие комитет по военным и морским делам, В. П. Ногин — нарком торговли и промышленности, А. В. Луначарский — нарком просвещения, И. И. Скворцов-Степанов — нарком финансов, Л. Д. Троцкий — нарком иностранных дел, Г. И. Оппоков (Ломов) — нарком юстиции, И. А. Теодорович — нарком продовольствия, Н. П. Авилов (Глебов) — нарком почт и телеграфа, И. В. Сталин — нарком по делам национальностей. Пост наркома железнодорожного транспорта остался незамещенным. Позднее, в ноябре—декабре, в состав Совнаркома вошли шесть левых эсеров. Правительство стало двухпартийным.

І Съезд избрал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. В него вошел 101 человек, в том числе 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-демократов-интернационалистов, 3 социалиста, 1 максималист. Председателем ВЦИК стал Л. Б. Каменев, которого из-за разногласий с ЦК заменил Я. М. Свердлов. Началась организация советской власти по всей стране.

Съезд принял два основных документа. *Декрет о мире* содержал предложение всем воюющим народам и правительствам немедленно начать переговоры о мире.

В *Декрете о земле* за преамбулой, объявляющей конфискацию помещичьей земли, следовал обобщенный крестьянский наказ, согласно которому вся земля переходила в общенародное достояние. Каждый гражданин мог лично обрабатывать ее на основе уравнительного землепользования.

В результате победы Октябрьской революции произошли изменения в положении всех социально-политических сил страны. Пролетариат стал господствующим классом. Изменился характер деятельности партии большевиков. Она стала правящей. Противостояние новой власти составили свергнутые классы и выразители их интересов — монархические, буржуазные и мелкобуржуазные партии.

Глава 7

Формирование советской системы (1917–1920 гг.)

7.1. Становление советской власти

Обстановка в стране. Октябрьский переворот стал возможен в результате взаимодействия трех основных факторов.

◆ Стремительное нарастание стихии народного протеста в решении самых насущных жизненных проблем — земли, мира, хлеба.

◆ Трансформация народной стихии, крайне многоликой, по проявлениям (от резолюций протеста до открытых вооруженных выступлений), в политическую форму, с требованием передачи власти в центре и на местах в руки Советов.

◆ Усилия большевиков по максимальному расширению народного движения, переводу его в русло борьбы за изменение характера власти, укреплению своего лидерства в этом движении.

Можно, конечно, спорить по поводу роли и удельного веса каждого фактора. Но нельзя игнорировать саму совокупность как решающую предпосылку состоявшегося переворота, подменяя ее каким-то одним фактором.

Сущность этого этапа определялась и резким возрастанием роли каждого из обозначенных компонентов, и обострением противоречий между ними, и поисками большевиками новых социальных и организационных опор в обществе.

Руководство большевистской партии политически точно отреагировало на поднимающуюся волну революционного непереносимости, ожесточения, вооружив массы соответствующими

политическими программами. Декреты II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов показали, что большевики вовремя учли негативный опыт Временного правительства: свой приход к власти они сразу, без отсылки к будущему Учредительному собранию, закрепили решением самых насущных задач революции.

Судьбу земельного вопроса *Декретом о земле* вручили в руки самого деревенского населения. Следом забурлила, широко разлилась, демонстрируя неимоверной силы преобразовательный и разрушительный потенциал, аграрно-крестьянская революция.

Таковую же роль сыграл *Декрет о мире*. Многочисленная армия на фронте, солдаты и офицеры-тыловики, демобилизованные и призывники в Декрете слышали свой голос, свои требования. Декретом намечалась программа выхода России из войны, пробуждения своим примером революционного движения во всех воюющих странах, сопутствующего решения национального вопроса для угнетенных народов.

Последующим *Декретом о рабочем контроле* и другими актами в ноябре–декабре 1917 г. активизировалась и рабочая, пролетарская социальная “малая” революция.

В ряду важнейших актов новой власти стояла “*Декларация прав народов России*”, принятая через неделю после Октябрьского переворота и ставшая программой-знаменем для самостоятельной национально-освободительной революции, опалившей своим горячим дыханием окраинные районы страны и приведшей к развалу Российской империи (с выделением в качестве самостоятельных республик Финляндии, Украины, Азербайджана, Грузии, Армении, Литвы, Латвии, Эстонии).

В факте так называемого триумфального шествия советской власти, приведшего весной 1918 г. к победе Советов на большей части территории страны, отразились гибкость Советов, их готовность осуществлять самые разносторонние задачи, приспособляемость к местным условиям.

Октябрьский переворот ускорил распад государственной власти в России, бездумно отбросив остатки дореволюционной

центральной и местной власти (городские думы, земства, судебную систему и пр.), разрушив зачатки демократических институтов. Советы, претендуя на всю полноту государственной власти, не были, однако, готовы к выполнению новых функций.

Выборы в Учредительное собрание (12 ноября 1917 г.) показали быстрый уклон в “левизну” масс. Буржуазные партии, растеряв доверие на предыдущих этапах революции, собрали всего 13% голосов избирателей. Не добились решающего успеха и большевики: они получили лишь четверть депутатских мест (учитывая временный эмоциональный эффект Октября, пропагандистское воздействие декретов о земле и о мире).

Абсолютное большинство избирателей высказалось за социалистов (427 мест из 715) и за их детище — Советы. Возникшая на зыбкой почве революционного настроения связка социалисты — Советы показывала, что проголосовавшие за эсеров, меньшевиков, энесов и другие партии социальные группы в построении Советов пойдут своим путем, предложат свою программу первоочередных мер, противопоставят свои Советы Советам большевистским.

В первой половине 1918 г. внутрисоветский конфликт, быстро назревая, прорвался столкновением разных ветвей Советов. Наиболее масштабно и бескомпромиссно столкновение произошло между городом и деревней — между пролетарскими и крестьянскими Советами. Сельские Советы укрепили свою роль зимой–весной 1918 г. в ходе конфискации частнособственнической земли, “черного передела” крестьянских наделов, организации на новых основах внутридеревенской жизни.

Они повели за собой крестьянство и на следующем этапе аграрно-крестьянской революции — на этапе разрушения государственных налоговых повинностей, государственных монополий, твердых цен, отстаивания под флагом свободной торговли права мелкого частного собственника на свободу.

В результате государственные заготовки продуктов питания резко упали, над армией и городским населением нависла угроза голода, нормы отпуска продуктов питания в столицах уменьшались до критических размеров. Отстаивая свое рево-

люционное право, занятая первоочередными задачами увеличения посевов, расширения поголовья скота, увеличения страховых запасов, деревня поворачивалась к городу спиной. Тенденция натурализации сельского хозяйства становилась угрожающей с точки зрения интересов экономики страны в целом.

Весной 1918 г. Ленин вынужден был констатировать, что главным врагом революции стала мелкобуржуазная стихия частного собственника — крестьянина, ремесленника, кустаря, торговца.

Используя наметившийся раскол между зажиточной и беднейшей частью крестьянства, Советское правительство ввело *продовольственную диктатуру* (апрель–май 1918 г.). Созданием комитетов бедноты (комбедов) и продовольственных отрядов (вооруженных солдат и рабочих) оно фактически предъявило ультиматум деревне, сельским Советам.

Созвав 5 января 1918 г. Учредительное собрание, Советское правительство на следующий день разогнало его, продемонстрировав преобладание голого политического расчета. В антибольшевистском лагере лозунг созыва Учредительного собрания стал призывом к свержению советской власти, возврату к дооктябрьскому режиму.

В таких специфических условиях формировались принципы взаимоотношений партийных и советских органов. Организующая роль большевиков, ярко проявившаяся при передаче власти Советам, после Октября закрепилась по всем линиям: в руководстве Совнаркомом, в деятельности ВЦИК, при проведении съездов Советов, в подборе кадров для всех уровней управления. Советы все больше “приручались”, заняв место “приводного ремня” от партии к массам.

К лету 1918 г. демонстрация антидемократичности советской власти и самоопределение ветвей местной власти привели общество к тотальному противостоянию по принципу “все против всех”. Локальные восстания и движения протеста подвели к черте всеобщего взрыва.

Рождение диктатуры. Диктатура пролетариата была вписана в программу социал-демократической партии со дня ее

рождения. Образцом такой диктатуры была для Ленина Парижская коммуна. Но ее опыт не мог дать ему указаний, как и что делать после того, как власть переходит в руки пролетариата. И он разрабатывает теорию диктатуры сам.

Диктатура пролетариата, по Ленину, прежде всего система, которая отвергает парламентаризм, предусматривающий отделение законодательной от исполнительной власти. Диктатура пролетариата — слияние воедино управления и законодательства. Это значит, что власть имущие осуществляют свою власть, не подвергаясь никакому контролю.

Одним из первых своих актов — 11 ноября 1917 г. — советское правительство уничтожает сословия и гражданские чины, существовавшие в России. Но в отличие от “буржуазных революций”, устанавливающих “равенство всех граждан перед законом”, в действительности являвшееся равенством формальным”, пролетарская революция устанавливает принципиальное неравенство. Оно закрепляется в первой советской конституции — *Конституции РСФСР* (июль 1918 г.).

Часть населения полностью лишается прав, русский язык обогащается словом “лишенец”. В число лишенцев включены лица, живущие на нетрудовые доходы, частные торговцы, служители культа, бывшие сотрудники полиции, члены бывшего царствующего дома, “лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли” (крестьяне, нанимавшие хотя бы одного работника весной или осенью для помощи в полевых работах. Таких крестьян насчитывалось не менее 5 млн человек).

Лишение прав распространялось на всех членов семьи. Для детей это означало лишение права учиться в вузах и ограничение — в связи с нехваткой мест — права учиться в школах. Остальные крестьяне ограничивались в избирательных правах — при выборах в Советы один голос рабочего равнялся пяти головам крестьян.

Все крестьянство разбивается на категории: деревенский пролетариат, бедняки, маломощные середняки, середняки, кулаки. Поскольку точных критериев принадлежности к той или иной категории не было, произвол становится законом. Рожде-

ется система, в которой наличие одной или двух коров, одной или двух лошадей определяет положение человека и будущее его детей. “Социальное положение” становится клеймом.

До революции продвижение по службе или деньги позволяли перейти из одного сословия в другое. Революция ликвидирует социальную мобильность для лиц с “неподходящим” социальным происхождением, изменить которое человек теперь не в состоянии.

Иллюстрация осуществления “лишения прав” — решение Петроградского комиссариата продовольствия ввести в июне 1918 г. “классовый паек для различных групп трудового и нетрудового населения”. Были созданы 4 категории: 1 — для рабочих тяжелого физического труда, 2 — для остальных рабочих и служащих по найму, 3 — для лиц свободных профессий, 4 — для нетрудовых элементов.

Важнейшим инструментом ленинской политики становится ВЧК — чрезвычайный орган большевистской партии, подчиненный непосредственно Ленину. С первых же дней после прихода к власти Ленин, по свидетельству Н. Крупской, опасался мягкости своих товарищей. Он был возмущен решением Псъезда Советов, отменившего по предложению Каменева смертную казнь.

Сеть чрезвычайных комиссий покрывает страну: их создают в городах — губернских и уездных, на железных дорогах, в морских и речных портах, в армии. ВЧК приобретает неограниченные права. Чрезвычайные комиссии сами арестовывали, сами вели следствие, судили и приводили приговор в исполнение.

30 августа 1918 г. в Петрограде студент Л. Канегиссер убивает председателя петроградской ЧК Урицкого, в Москве эсерка Ф. Каплан ранит Ленина. Это поворотный день в истории ВЧК — ей поручается осуществлять “беспощадный массовый террор”. СНК издает 5 сентября постановление о “красном терроре”.

Система заложников, неизвестная дореволюционной России, дополнялась другим инструментом репрессии — кон-

центрационными лагерями. Кошмарная слава, какую приобрели гитлеровские концлагеря, не должна заслонять приоритета советского государства. Честь первого использования этого термина принадлежит Троцкому.

Концентрационный лагерь становится универсальным средством террора против всех “сомнительных”. 5 сентября 1918 г., после того, как эта мера репрессии уже широко применяется, ее узаконивает постановление Совета народных комиссаров: “Необходимо обезопасить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях”.

Концентрационный лагерь — мера наказания, следующая по суровости за расстрелом. Смертная казнь была восстановлена декретом СНК от 21 февраля 1918 г. Декрет предоставлял ВЧК “право непосредственной расправы с активными контрреволюционерами”.

Критерий “активные контрреволюционеры” был достаточно широк. Декрет считал таковыми “неприятельских агентов, спекулянтов, громил, хулиганов, контрреволюционных агитаторов, германских шпионов”. Все они “расстреливались на месте”, т. е. без суда и следствия. ВЧК расширила этот список, включив в него саботажников и прочих паразитов.

Число расстрелянных в первый год революции точно неизвестно. Лацис утверждает (хотя эти цифры вызывают сомнение), что за первую половину 1918 г. было расстреляно чрезвычайными комиссиями “всего 22 человека”, но “за второе полугодие 1918 г. уже расстреляно свыше 6 тыс. человек”.

Ленин видит в диктатуре ключ к решению всех проблем — политических, экономических, социальных. Государство само определяло, кто виноват. Виноваты перед государством были: рабочие, не желавшие работать за гроши; крестьяне, не желавшие отдавать бесплатно сельскохозяйственную продукцию; интеллигенция, представлявшая себе революцию иначе, чем представители бывших правящих классов, ибо они и их предки эксплуатировали народ.

ВЧК должна заниматься теми, кто “преднамеренно или непреднамеренно” действует во вред советской власти, кто мешает

ей хотя бы “попустительством”. В 1922 г. Ленин потребует включить в Уголовный кодекс статью, предусматривающую суровое наказание для тех, кто “объективно помогает или может помочь” мировой буржуазии. Таким образом, государство — в лице его руководителей — выбирало врагов, определяло, кто враг.

Создание советских органов власти. В первых декретах советская власть ввела рабочий контроль над производством и распределением. “Декларация прав народов России” (14 ноября 1917 г.) признала право народов на самоопределение. Было заявлено о готовности приступить к строительству основ социализма, но главные надежды связывались с развитием и переносом революционного конфликта за пределы страны.

Советы стали органами власти на местах. В соответствии с решением III Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (10–18 января 1918 г.) все местные дела должны были решаться исключительно местными Советами. Массы воспринимали их именно как органы демократической власти.

К лету 1918 г. сложилась более или менее стройная система советской организации. Вершину этой организации составляли Всероссийский съезд Советов как верховная государственная власть и в период между съездами — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК). Высшим органом исполнительной власти и управления, наделенным и законодательными функциями, был Совет Народных Комиссаров.

Далее сверху вниз шли областные объединения Советов (Центрально-промышленного района, Западной области, Союз коммун Северной области, Уральской области и др.), губернские, уездные, городские, волостные сельские Советы. Особое место в этой системе народного представительства занимали съезды Советов — волостные, уездные, губернские и (до ликвидации в конце 1918 г.) областные. Вскоре жизнь показала, что как высшие органы власти местные Съезды (отчасти в силу склонности к “митинговой демократии”, а главное из-за слабой компетентности большинства делегатов) не могли претен-

довать на выработку решений, а все больше склонялись к обсуждению и одобрению политики верхов.

Создание советского государственного аппарата — создание не только центральных, но и местных органов, оформление их структуры, овладение ими властью на местах. В Советах шла острая борьба большевиков, эсеров и меньшевиков. Съезды местных Советов собирались довольно часто, на них решались простые, но жизненно важные вопросы: организация работы предприятий, выплата заработной платы, налаживание работы школ, больниц и т. д.

Создавая новый государственный аппарат, большевики разрушали старый. Фактически уже к осени 1917 г. армия была деморализована и охвачена стихийной демобилизацией. “Военка”, Центробалт, Советы солдатских депутатов, большевистские Комитеты в частях, гарнизонах, на фронте были рычагами большевистского влияния в армии, которая уже после 25 октября и начала переговоров о перемирии “обрушила” фронт, дезертируя в гигантских размерах.

28 января 1918 г. В. И. Ленин подписал Декрет СНК об организации на добровольческих началах *Рабоче-Крестьянской Красной Армии*, 11 февраля 1918 г. — Декрет об организации *Красного Флота*. Советскому правительству удалось сформировать 10-тысячную армию.

Общедемократические меры. В первые месяцы после Октября были проведены некоторые общедемократические мероприятия:

- отменены сословия, прежние чины; введено единое для всех звание “гражданин Российской Республики”;
- церковь была отделена от государства, запрещено преподавание религии в школе;
- приняты Декрет о гражданском браке, о 8-часовом рабочем дне, введено страхование по безработице и на случай болезни, разработаны временные правила об отпусках.

Однако нараставший экономический кризис сводил на нет все эти меры, а 8-часовой рабочий день был введен еще до Ок-

тябрьской революции. Исключением стали лишь решения по жилищному вопросу, позволившие рабочим занимать пустующие квартиры и подселяться в дома и квартиры буржуазии, интеллигенции и служащих. Начавшееся “уплотнение буржуев” создало один из феноменов советской истории — “коммунальные квартиры”.

“Декларация прав народов России” провозгласила национальное равенство и право народов на самоопределение вплоть до образования самостоятельных государств. Она имела большое политическое и особенно пропагандистское значение для страны, 57% населения которой составляли нерусские народы. На деле большевиков заботило тактическое соображение: стремление заручиться поддержкой нерусских народов и облегчить развертывание революционного процесса.

Но на практике идея федеративного устройства признавалась лишь под напором национальных движений в 1917 г., особенно в Польше, Финляндии, Прибалтике, на Украине.

Временное правительство восстановило автономию Финляндии в составе России, ликвидированную Николаем II. После Октябрьской революции финляндский сейм провозгласил Финляндию независимым государством. 18 декабря 1917 г. Союзом признал независимость Финляндии.

О своей государственной независимости заявили Эстония, Латвия, Литва; возникли Грузинская, Азербайджанская, Армянская демократические республики.

Осенью 1918 г., после окончания Первой мировой войны, из земель, входивших в состав Германии, Австро-Венгрии, России, была восстановлена независимая Польша.

29 августа 1918 г. был принят Декрет об отказе Советской России от договоров и актов Российской империи о разделах Польши (к этому времени большая ее часть была оккупирована Германией).

Фактически в первые месяцы советской власти происходило разрушение всех устоев дореволюционного общества — армии, суда, администрации, семьи, школы, церкви. Декретом от 13 января 1918 г. об отделении церкви от государства церковь

лишалась всего имущества и юридических прав и, по существу, была поставлена вне закона. Все служители церкви автоматически попадали в разряд потенциальных “врагов народа”, а религия объявлялась враждебной идеологией и загонялась в подполье.

Формирование однопартийного политического режима.

Одна из важнейших особенностей советской власти — ее однопартийность, господство партии большевиков во всех структурах власти.

С первых дней советской власти, сразу после победы Октябрьского восстания, встал вопрос о вхождении в правительство представителей социалистических партий — меньшевиков, правых и левых эсеров, тем более что они были представлены на II съезде Советов. В. И. Ленин говорил, что вхождение представителей этих партий в правительство возможно лишь при условии признания ими политической и экономической программы большевиков, в первую очередь основных декретов и деклараций.

Правые эсеры выставили в ответ следующие требования: отказ от власти Советов, прекращение военных действий против мятежа Керенского—Краснова, назначение на пост председателя правительства эсера Чернова. Правых эсеров поддерживало эсеро-меньшевистское руководство профсоюза железнодорожников, которое угрожало всеобщей забастовкой на железных дорогах в случае отказа создать однородно-социалистическое многопартийное правительство, требовало вывести из него Ленина и Троцкого.

Создавая правительство, большевики заключили соглашение с левыми эсерами, которые вели за собой значительные массы трудящихся крестьян. Сами левые эсеры, боясь потерять влияние в массах, остались на II съезде Советов и поддержали декреты о мире и о земле. Острая межпартийная борьба в Советах была отражением борьбы в стране.

Политическая борьба во ВЦИКе носила острый характер. Например, обсуждался Декрет Совнаркома о печати, который запрещал газеты, критиковавшие деятельность большевиков и

органов советской власти. Во ВЦИКе против Декрета выступили не только меньшевики и эсеры, но и члены партии: Каменев, Зиновьев и некоторые другие. Но большинство ВЦИКа одобрило Декрет.

Левые эсеры направляли во ВЦИК различные запросы, предлагая выразить недоверие СНК, выступили против роспуска демократических организаций, против мирных переговоров с Германией. Неизменно терпя поражение, уйти из ВЦИКа не считали возможным.

Но по многим вопросам левые эсеры действовали в союзе с большевиками. На опыте коалиции большевиков с левыми эсерами впервые была проверена возможность сотрудничества революционных партий.

Еще особое совещание при Временном правительстве подготовило к сентябрю 1917 г. Закон о выборах. Выборы должны были проводиться на основе демократической избирательной системы — всеобщие, прямые, тайные, по партийным спискам. Временное правительство назначило выборы в Учредительное собрание на 17 сентября, затем перенесло на 12 ноября. Последнюю дату подтвердил Совнарком. На деле в ряде мест выборы проходили в декабре и даже в январе 1918 г., т. е. после победы большевиков в стране. В голосовании участвовало более 32 млн человек. Большевики приняли участие в выборах в Учредительное собрание.

Учредительное собрание должно было собраться 28 ноября 1917 г., но Совнарком накануне объявил, что это возможно лишь при наличии не менее половины депутатов (400 из 800). К 28 ноября в Петрограде было 172 депутата. Кадеты и эсеры пытались открыть Учредительное собрание. Всего к началу 1918 г. было избрано 715 депутатов, из них 370 эсеров, 175 большевиков, 40 левых эсеров, 17 кадетов, 15 меньшевиков, 86 представителей национальных партий.

3 января 1918 г. ВЦИК утвердил написанную Лениным “Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа”, в которой были отражены важнейшие декреты и постановления советской власти. Большевики предложили Учредительному со-

бранию утвердить эту “Декларацию”, проверив перед массами подлинное лицо собрания.

5 января 1918 г. Учредительное собрание открылось в Таврическом дворце в Петрограде под председательством лидера правых эсеров В. М. Чернова. Обстановка в зале, полном вооруженных солдат и матросов, была напряженной.

Так как большинство Учредительного собрания не признало декретов советской власти, большевики и левые эсеры ушли с заседания. Но Учредительное собрание все же успело объявить себя верховной властью в стране и приняло Закон о земле.

6 января оставшиеся депутаты собрания (от других партий) не были допущены в Таврический дворец. ВЦИК принял по докладу В. И. Ленина Декрет о роспуске Учредительного собрания, одобренный III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г. На съезде произошло объединение Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Большевики, сразу же после выборов, не согласившись с их результатами, взяли курс на разгон Учредительного собрания. Начались нападки на кадетов (они были поставлены вне закона), закрывались оппозиционные газеты и журналы, свертывалась деятельность земств, городских дум. В день открытия собрания в Петрограде была расстреляна мирная демонстрация интеллигенции и рабочих под лозунгами защиты Учредительного собрания (по разным оценкам погибло от 8 до 21 человека). Это было одно из первых проявлений вооруженных репрессий большевиков против масс.

Монопольно господствующее положение большевистской партии в Советах, к тому же в условиях гражданской войны, усталость масс от разрухи и голода не могло не привести к постепенному затуханию политической жизни внутри Советов, к падению их авторитета как органов власти, к свертыванию самоуправленческих начал в их деятельности и возрастанию роли чиновничьего аппарата.

До июля 1918 г. решающую роль в Советах играли фракции большевиков и левых эсеров. Правые эсеры и меньшевики составляли в них численно незначительную оппозицию,

которая пользовалась каждым случаем для резкой, нередко обоснованной критики политики большевистского правительства.

В июне 1918 г. Декретом ВЦИК правые эсеры и меньшевики были, по предложению большевиков, исключены из состава Советов всех уровней за соучастие в “контрреволюционной деятельности”. Таким образом, фактически уже к середине 1918 г. большевики заняли положение монопольно правящей партии, оттеснив остальные партии на обочину политической жизни или заставив их уйти в подполье.

Брестский мир. Внутренняя и внешняя обстановка в Советской России требовала подписания мира. Страна находилась в состоянии крайней экономической разрухи, старая армия фактически развалилась, а новая еще не была создана. Народ требовал мира. В этой обстановке В. И. Ленин настаивал принять даже крайне тяжелые германские условия.

Чем можно объяснить столь решительное стремление Ленина и его окружения к сепаратному миру с Германией?

Положение в стране складывалось крайне тяжелое. Старая 8-миллионная армия была расколота, небоеспособна: генералитет и офицерство выступали за продолжение войны, за сохранение “единой и неделимой России”, солдаты же не хотели воевать, шла стихийная демобилизация и дезертирство.

Вновь создаваемая Красная Армия была в феврале 1918 г. малочисленна, без офицерства, крайне политизирована и не боеспособна. Добровольческий принцип ее формирования не оправдывал себя.

К сепаратному миру толкали и пошатнувшиеся надежды на скорую мировую революцию, прежде всего в Германии, победа которой была для большевиков важным условием победы советской власти. Против подписания мира выступила группа “левых коммунистов”, членов РКП(б) во главе с членом ЦК РКП(б) Н. И. Бухариным.

Они считали недопустимым соглашения между Советской Россией и капиталистическим миром, требовали разорвать переговоры в Брест-Литовске и объявить революционную войну

международному империализму, прежде всего Германии, вести ее партизанскими действиями, перенося их в другие страны.

Настроения в пользу революционной войны получили распространение и в местных партийных и советских организациях. Против заключения мира выступил и нарком иностранных дел Л. Д. Троцкий. В январе 1918 г. Троцкий, возглавляя делегацию в Брест-Литовске, придерживался согласованной с В. И. Лениным тактики затягивания переговоров, рассчитывая на подъем революционного движения в Германии.

Германская делегация вела к разрыву переговоров. 9 февраля 1918 г. Германия и ее союзники подписали мирный договор с правительством Украины (Центральной Радой), по которому Рада за военную помощь Германии против Советской России обязывалась поставлять продукты питания и сырье.

10 февраля Германия и ее союзники предъявили Советской Республике ультиматум. Троцкий (глава делегации) выступил с декларацией о том, что советская делегация прекращает переговоры, демобилизует армию, но договора о мире подписывать не будет. Воспользовавшись этим, 18 февраля 1918 г. германские войска начали наступление, заняв Минск, Полоцк, Оршу, Ревель (Таллинн).

На заседании ЦК РКП(б) 18 февраля предложение о немедленном заключении мира было принято семью голосами против пяти при одном воздержавшемся. Л. Троцкий принял позицию Ленина. СНК и Наркоминдел 19 февраля направили германскому правительству телеграмму, выражающую согласие на условия мира. Однако немецкие войска продолжали наступление.

21 февраля 1918 г. СНК выпустил воззвание *“Социалистическое отечество в опасности!”*. Началось формирование Красной Армии, которая с большим трудом преграждала германским войскам путь на Петроград. 22 февраля германское правительство ответило Советской Республике, предъявив новые, более тяжелые условия мира. Положение было катастрофическим. Запись добровольцев в Красную Армию не удалась, в Петрограде сорвалась вербовка рабочих-добровольцев воевать против немцев.

В этой обстановке ценой огромных усилий, уговоров, угроз уйти в отставку, при неоднократном голосовании, даже оставаясь в меньшинстве, Ленин сумел добиться от ЦК партии и от ВЦИК принятия германских условий мира.

3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор между Германией и Советской Россией. Через 5 дней VII съезд партии поддержал позицию Ленина о мире. 14 марта IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов ратифицировал договор (хотя треть делегатов голосовала против или воздержалась). Часть членов Совнаркома — “левые коммунисты” — вышли из правительства в знак несогласия. Большевики стали неограниченно правящей партией.

Нарушая условия перемирия, Германия полностью оккупировала территорию в 1 млн кв. км — Украину, часть районов Кавказа, Крым. Советское правительство принимает решение: затопить корабли Черноморского флота в Новороссийской бухте.

Брестский мир был тяжелым бременем для Советской Республики. Однако Советская Россия сохраняла независимость и выходила из войны, получая мирную передышку, необходимую для упрочения власти, создания Красной Армии и восстановления хозяйства. 13 ноября 1918 г. в связи с революцией в Германии Брестский мир был аннулирован постановлением ВЦИК.

Брестский мир носил крайне тяжелый характер: Россия теряла территорию в 780 тыс. кв. км, на которой проживало 56 млн человек — 1/3 всего населения России, находилось 1/4 всех обрабатываемых земель, 2/3 производства стали, 90% запасов каменного угля, 40% индустриальных рабочих. Экономическому потенциалу страны наносился тяжелый удар. Резко менялось ее геополитическое положение, разрывались привычные связи многих территорий, на которых возникали новые государства, враждебные Советской России. На оккупированных территориях происходила реставрация дооктябрьских порядков.

Не менее тяжелыми были политические последствия Брестского мира. В страну возвращалось 2 млн военнопленных,

пополнивших ряды безработных. Распался правительственный блок с левыми эсерами, вышедшими из Совнаркома. Обострились отношения со всеми политическими партиями, которые были против Брестского мира, усилился раскол в обществе.

Исчезла последняя возможность создания широкой социальной коалиции под лозунгом войны с Германией, против ее оккупационных планов. Исчезла возможность соглашения с Антантой как с бывшим союзником в войне. В связи с германской оккупацией реальной стала интервенция в Россию стран Антанты. Усилилось влияние Германии на оккупированных землях Польши, Прибалтики, Финляндии, что затрудняло восстановление нормальных отношений этих стран с Советской Россией.

Россия оказалась в военной и дипломатической изоляции. Брестский мир не зря был назван “похабным” — он наносил удар по национальным чувствам россиян. Принесший окончание военных действий, он не разрешил ни одной внутренней проблемы. Укрепляя власть большевиков, мир с Германией рождал новые проблемы, ибо на самом деле дал лишь иллюзию мира, миф о мире, а реальностью для страны стала новая война — с интервентами и гражданская война “белых” и “красных”.

Первые преобразования в экономике. Разруха, голод, массовая безработица усугублялись саботажем, немецкой оккупацией, началом интервенции. У рабочего класса не было опыта, навыков, знаний для руководства хозяйством и его организации в условиях национализации промышленности, не хватало кадров инженеров и других специалистов.

Одной из первых мер по созданию новой экономики стало установление рабочего контроля над производством и распределением продуктов в общегосударственном масштабе, который должен был помочь сохранить имущество страны от расхищения и дальнейшего развала.

Рабочий контроль по Декрету ВЦИК и СНК от 14 ноября 1917 г. вводился как обязательная мера во всех отраслях хозяйства, распространялся на производство, куплю-продажу и хранение продуктов и сырья, на финансовую деятельность пред-

приятый. Контроль осуществлялся рабочими через выборные органы — фабзавкомы, их решения были обязательны для предпринимателей. Но первые месяцы привели к дискредитации идеи рабочего контроля, так как ввергли промышленность в хаос и анархию. Рабочие пытались управлять предприятиями по своему усмотрению без учета общих интересов.

Национализация фабрик и заводов была, по мысли большевиков, главной формой создания новой экономики.

В декабре 1917 г. был издан Декрет ВЦИК о создании Высшего Совета народного хозяйства. ВСНХ являлся высшим экономическим органом, вырабатывающим народнохозяйственные планы, объединяющим деятельность центральных и местных хозяйственных учреждений, органов рабочего контроля и профсоюзов. ВСНХ имел право производить конфискации и реквизиции предприятий, принудительное объединение отдельных отраслей, распределение продукции и финансирование. Особенностью ВСНХ была не только законодательная, но и управляющая промышленностью деятельность.

Одной из первых мер национализации стала национализация банков и слияние их в один общегосударственный банк.

Специальный Декрет 1918 г. объявлял об аннулировании всех государственных займов, заключенных Временным и царским правительствами, всех иностранных займов.

В том же году был принят Декрет ВСНХ о национализации внешней торговли, государственной монополии на внешнюю торговлю.

Проведение национализации крупной и средней промышленности, транспорта, банков, средств связи, земли, внешней торговли создавало основы монополии государственной собственности.

Советская власть получила в свои руки “командные высоты” в экономике, опираясь на которые большевики надеялись на полную победу того общества, которое они считали социалистическим.

Именно в эти первые месяцы советской власти создавались в стране основы государственной экономики, составившей

ядро будущей командно-административной системы, тоталитарного режима, приведшего страну к глубокому всеобъемлющему кризису, к необходимости кардинальных структурных перемен.

Аграрная политика. В результате осуществления Декрета о земле было конфисковано и передано крестьянам в пользование в 1918—1920 гг. 17,2 млн десятин (помещичьей, монастырской, царской) земли. По некоторым оценкам, на долю крестьянского хозяйства в среднем пришлось лишь 0,5 десятин прирезанной земли.

Практически Декрет осуществил национализацию земли. Крестьяне были не пассивными получателями земли, а активными борцами за нее, изъывшими (или взявшими на учет в пользу крестьянских комитетов) в результате крестьянского восстания против помещиков уже с лета 1917 г. до февраля 1918 г. (до начала осуществления Декрета) более 60% помещичьих земель.

Практически в деревне происходил “черный передел” земли. Лишенные земли, “дворянских гнезд”, помещики бежали в города, в создающуюся Добровольческую армию или эмигрировали. В 20-е гг. многие из оставшихся в стране помещиков, оказавшись “лишенцами”, были репрессированы.

Осуществление Декрета о земле по сути означало общедемократический характер изменений в деревне. В стране ликвидировалась помещичья собственность на землю, а вместе с ней прекращал существование и класс помещиков; создавались условия для преодоления малоземелья, нищеты, кабальных отработок.

Весной 1918 г. возникло много сельских и волостных Советов. Распускались старые местные (волостные и уездные) власти, в том числе земства и так называемые исполнительные комитеты, действовавшие весь 1917 г.

Крестьяне отвергали государственные повинности, государственную монополию на торговлю, не соглашались с политикой твердых цен, не платили налоги и арендную плату, не возвращали кредиты.

Ряд губернских Советов отменял монополию государства на продажу хлеба по твердым ценам, разрешал свободную торговлю. Все это привело к сокращению поставок продовольствия в город, сокращению нормы выдачи хлеба по карточкам. Начался голод, особенно в промышленных губерниях и городах.

Рабочие Москвы и Петербурга получали по 50, в лучшем случае 100 г хлеба в день. Крестьянство не хотело сдавать хлеб государству по твердым ценам, прятало его.

В деревню из города хлынула толпа “самозаготовителей” продовольствия. Типичной фигурой на рынке стал “мешочник”. Реальной стала угроза остановки фабрик, заводов, транспорта. Первые продовольственные заготовки (на базе урожая 1917 г.) провалились.

Без решения продовольственного вопроса нельзя было обеспечить армию и рабочих продовольствием. Большевики решили силой заставить крестьянство подчиниться хлебной монополии, отдавать государству хлеб по твердым ценам.

9 мая 1918 г. ВЦИК и СНК по инициативе Ленина был принят Декрет “О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией”. В Декрете указывалось, что “на насилие владельцев хлеба над голодающей беднотой необходимо ответить насилием над буржуазией”. СНК призвал трудящихся и неимущих крестьян “к немедленному объединению для беспощадной борьбы с кулаками”.

Этим решением фактически провозглашалось открытое противостояние рабочего класса основной массе крестьянства, составляющего подавляющее большинство населения страны.

В стране устанавливалась продовольственная диктатура, подтверждающая монополию государства на землю, хлеб, его заготовку по твердым ценам.

Создавались продотряды — продовольственные отряды из рабочих для “похода в деревню”. Они направлялись в Центрально-черноземные губернии, в Поволжье, Приуралье. Уже за первые полтора месяца они заготовили более 2 млн пудов хлеба.

Но одни продотряды не смогли бы сломить сопротивления крестьянства государственной хлебной монополии. Для решения этой задачи 11 июня 1918 г. был принят Декрет “Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями”, в котором предусматривалось создание комитетов бедноты (комбедов).

Сиюминутный успех комбедов — изъятие хлеба (это было главным результатом их деятельности) — не мог компенсировать потерь, выразившихся в дальнейшем разрушении производительных сил деревни.

7.2. Гражданская война и интервенция

Обострение внутренних противоречий привели российское общество к середине 1918 г. к глубокому внутреннему расколу. Выделилось леворадикальное советское крыло (часть рабочих, деревенская беднота, сторонники Советов на окраинах). Ему противостояло большинство других слоев населения, не признававших необходимости социалистического “штурма”, заботившихся о величии и единстве России. Вооруженные схватки переросли в полномасштабную войну.

Силы антисоветского лагеря возрастали в результате поддержки интервентами. В марте 1918 г. на Севере (сначала в Мурманске, затем в Архангельске) с военных кораблей высадились британские, американские, канадские, итальянские, сербские войска.

Мотивировалась эта военная экспедиция необходимостью не допустить захвата германскими войсками крупных складов вооружения, снаряжения, созданных странами Антанты в северных портах России. В апреле во Владивостоке высадились японские войска. Вслед за ними, боясь японского конкурента в Тихоокеанском регионе, появились военные отряды Англии, США. К осени весь Дальний Восток был захвачен интервентами.

На Западе германские войска по Брестскому договору оккупировали территорию Прибалтики, Украины, Северное Причерноморье. Союзница Германии — Турция — ввела свои войска на территорию Армении, Азербайджана; Англия, охраняя свои интересы на Ближнем и Среднем Востоке, захватила часть Туркмении, ввела войска в Баку. Таким образом, ослабленная революцией Россия стала полем соперничества основных участников Первой мировой войны. Захват территорий сопровождался ликвидацией советских органов власти, восстановлением прежних порядков, разграблением материальных богатств.

Оккупируя окраины, страны Антанты в качестве ударной силы внутри России использовали чехословацкий корпус. Созданный в 1917 г. из пленных и эмигрантов чехов и словаков, вооруженный для борьбы с Германией корпус для участия в войне на Западном фронте решено было переправить в Европу окружным путем — по Транссибирской магистрали до Владивостока и далее морем. Эшелоны, в которых находилось до 30 тыс. солдат и офицеров, растянулись на тысячи километров. В мае части корпуса подняли восстание. Они объединили вокруг себя антисоветские силы Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока.

В июне обозначилась линия фронтов. Она охватывала центр страны, оставшийся во власти Советов: от финской границы до Урала, от р. Белая по Волге до степей южного Урала, по Туркестанскому краю, от Каспия до Дона.

Линии фронта разделили страну. Центр удерживался советской властью под красными знаменами пролетарской диктатуры. Он включал крупнейшие промышленные центры, сплоченные отряды рабочего класса, транспортные узлы и разветвленные пути железнодорожного и речного сообщения, две столицы с централизованным аппаратом управления.

Культурные, экономические, кадровые ресурсы советской территории позволили в короткий срок фактически заново создать армию — Красную Армию. Отказавшись от добровольческого принципа набора, введя всеобщую воинскую повинность

и назначения (вместо выборов) командного состава, военный наркомат сформировал регулярные части. За полгода численность Красной Армии выросла с 300 тыс. до 1 млн. Были мобилизованы офицеры — участники мировой войны, принесшие с собой опыт крупных военных операций. Численность “военспецов” достигла 50 тыс. Они служили во фронтовых частях, готовили новое пополнение, преподавали в академиях и военных школах.

На базе российской “науки побеждать” создавались новые командные кадры — из рабочих и крестьян. Появлялись яркие самородки — С. М. Буденный, Г. И. Котовский, Д. А. Фурманов, В. И. Чапаев, Н. А. Щорс и др.

Но армия, создававшаяся под антисоветскими знаменами, была более многочисленной и лучше организованной, так как опиралась на имевшие опыт мировой войны кадровые соединения интервентов, дисциплинированные и хорошо обученные части казаков. У истоков ее стояли крупные военачальники, цвет российского офицерства. Армия использовала щедрую поддержку из-за рубежа, продукцию крупных промышленных центров (Урал), неограниченные запасы продовольствия.

Имелись, однако, и непреодолимые трудности. У руководства стояли люди, представлявшие разные партии, программы, течения (от социалистов до монархистов). Непреодолимая стена возникла между рядовыми солдатами (из крестьян, рабочих, казаков) и командным составом (значительной частью зажиточных слоев, дворян). Рядом сражались части, преследовавшие разные, подчас противоположные цели. При выполнении крупных стратегических планов не было налажено фактического взаимодействия между отдельными фронтами, армиями. В результате острой конкуренции между военными лидерами не удалось создать единого командования.

Иными были и тылы воюющих лагерей. Советский лагерь опирался на сравнительно однородную массу русского населения, на крупные отряды индустриальных рабочих, малообеспеченное крестьянство потребляющих губерний.

Тыл другого лагеря был более разнородным — по социальному, национальному, конфессиональному, хозяйственному признакам. Ход Гражданской войны зависел в конечном счете от того, удастся ли вождям воюющих сторон предложить политические программы, объединяющие их первоначальных сторонников и попутчиков.

Глубокой осенью 1918 г. обстановка на фронтах изменилась. Германия и ее союзники потерпели поражение в мировой войне. В Германии и Австрии произошли буржуазно-демократические революции. Это позволило ВЦИК аннулировать униженный Брестский договор. Германские войска ими территории.

Осенне-зимняя кампания 1918–1919 гг. стала решающей проверкой на прочность двух враждебных лагерей. В советском тылу нарастали экономические трудности, продолжались восстания и мятежи, с огромным трудом налаживалось централизованное управление. Однако режим продовольственной диктатуры удержался.

Национализированные предприятия продолжали частично работать. Мобилизации позволяли комплектовать все новые полки Красной Армии. Фронт получал все больше продуктов и боеприпасов. Пролетарская диктатура устояла на ногах. С ней смирились основные группы населения города и деревни, так как важнейшие завоевания революции (земля — крестьянам, фабрики — рабочим, хлеб — голодающим) не были ликвидированы.

Суровый экзамен держали лидеры и противоположного лагеря. Им свой счет предъявила и аграрно-крестьянская, и национально-освободительная, и бедняцко-пролетарская революция. И результат был отрицательным. Программа антисоветского движения не предполагала радикального решения земельного вопроса (наоборот, в свои имения возвращались помещики), национального (отрицалось право на самоопределение народов, вплоть до отделения; по-прежнему насаждался принцип “единой, неделимой России”), социального (положение рабочих на частных предприятиях не изменилось).

Конфискация продовольствия и реквизиция лошадей, мобилизация в армии, высокие налоги, бюрократизм, произвол властей, массовый террор мало чем отличались от большевистских. Попытки создать демократические социалистические правительства в Северной области (под руководством видного эсера Чайковского), в Самаре (от имени Временного комитета членов Учредительного собрания), в Омске (Сибирское правительство) не увенчались успехом.

Власть ускользала из рук социалистов, переходила к буржуазным организациям, а затем превращалась в открытую военную диктатуру. Колчак — военный министр в Сибирском (Омском) правительстве, опираясь на предпринимательские круги, офицерство, монархистов, интервентов, произвел политический переворот, провозгласив себя Верховным правителем России.

Летом началось контрнаступление Красной Армии на Восточном фронте. Захватив Урал, она двинулась в Сибирь и в начале 1920 г. вышла к Байкалу.

Большого успеха добилась южная группировка антисоветских сил. Захватив в мае—июне 1919 г. обширные и богатые районы Дона, Северного Кавказа, Южной Украины, Деникин уже планировал опрокинуть советскую власть. 3 июля был отдан приказ “О походе на Москву”. В результате летне-осеннего наступления Деникин овладел всей Украиной, захватил Орел, подошел к Туле с ее крупными оружейными заводами.

В октябре наступил перелом. Против Деникина были брошены лучшие силы Красной Армии, уже накопившие значительный опыт военных операций. С заводов Урала увеличились поставки оружия. Но главную роль сыграл тот же фактор, что и на Восточном фронте, — развал тыла. Украинское крестьянство, отвернувшееся от Советов после введения весной 1919 г. разверстки, массового строительства совхозов, разочаровалось и в деникинских порядках.

Крестьянская армия Махно, чутко реагируя на настроения сельских жителей, легко переходя из одного лагеря в другой, на этот раз в союзе с Красной Армией нанесла удар по деникинс-

ким частям на юге Украины. Перелом наступил и в настроениях казачества.

Лишившись своих основных опор, части деникинской армии откатывались к Черному морю. Весной 1920 г. из Новороссийска остатки армии морем эвакуировались в Крым, где перешли под командование Врангеля. Деникин с очередной волной эмигрантов оказался за границей.

Переброска частей Красной Армии с основных театров военных действий позволила разгромить на западе и севере армии Юденича и Миллера. Наступал финал Гражданской войны. Осенью 1920 г. был освобожден Крым, в 1922 г. — Дальний Восток.

Обстановка на фронтах накладывала отпечаток на советскую политику в тылу.

Глубокий кризис в экономике, разразившийся летом 1918 г., был многократно усилен начавшейся Гражданской войной. От промышленного центра линиями фронтов оказались отрезанными районы, поставляющие сырье для промышленности (Средняя Азия — с хлопком, Украина и Юг — с хлебом, Кавказ — с нефтью, Урал — с металлом). В результате германской оккупации были потеряны крупные промышленные районы — Прибалтика, Донбасс. Голод, разруха вызывали отток рабочих в деревню. Создание миллионной Красной Армии ложилось тяжелым бременем на все слои населения.

Экономическая политика Советского государства во всех направлениях приобретала черты вынужденности, чрезвычайщины. Она получила в дальнейшем название “военный коммунизм”. Если в начале 1918 г. рабочие вместе с красногвардейцами штурмовали крепость капитализма, то к концу года сами оказались в осажденной крепости и вынуждены были жить по законам жестокой осады — лишения, предельное напряжение сил.

К осени было национализировано более 3 тыс. предприятий. Из них действовали лишь 1,8 тыс. Бывшие собственники лишались всяких доходов, поиск работы они вынуждены были вести через биржи труда на общих основаниях. К концу войны государство завладело уже 80% крупных и средних предприятий промышленности.

В городах частные доходные дома конфисковывались, “буржуи” уплотнялись, в их квартиры подсеялись рабочие, совслужащие. Ликвидировались последние частные, общественные, иностранные банки.

Основные продукты питания и товары широкого потребления распределялись по карточкам, талонам. В 1920 г. на содержании государства находилось до 38 млн “едоков”.

К концу 1918 г. было в основном завершено вытеснение частной торговли.

Голоди холод поселились в домах горожан. На “толкучки” (рынки) выносились и фамильные драгоценности вчерашних состоятельных слоев, и жалкие запасы жителей городских окраин.

Менялась жизнь заводов, фабрик. Рыночные отношения между ними затухали; заработная плата выдавалась не деньгами, а продуктами, товарами; вводилась уравнительность в оплате и снабжении. Не имея возможности прожить на заработную плату, рабочие и служащие занимались кустарничеством (изготовлением домашней утвари, зажигалок и т. п.), спекуляцией. Всеобщим бедствием стали массовые хищения. Росло количество прогулов. Заработали дисциплинарные суды. Население крупных городов таяло.

Безработица исчезла. Возникла задача привлечения на еще действующие предприятия рабочей силы. В декабре 1918 г. ВЦИК ввел трудовую повинность для всех граждан, в том числе и для школьников.

Для обеспечения ряда отраслей работниками (железнодорожный транспорт и т. п.) вводились трудовые мобилизации. В условиях тотального дефицита сырья, топлива, рабочих рук, продуктов питания и прочего спасала лишь жесткая централизация управления. Совет рабочей и крестьянской обороны во главе с Лениным руководил отраслями и учреждениями, обслуживавшими нужды армии.

Осенью 1918 г. (после сбора урожая) в деревне были испробованы различные способы заготовки продуктов: частные закупки, натуральный продуктообмен, госзакупки по твердым ценам. Декретом ВЦИК от 30 октября была сделана попытка

ввести натуральный налог на крестьян, но собрать продналог не удалось.

Наилучшие результаты дала разверстка. Метод разверстки по губерниям, где имелись товарные запасы зерна, государственных заданий по заготовке хлеба был опробован еще царским и Временным правительством в 1916—1917 гг., однако он встретил сопротивление и частных торговцев, и помещиков, и крестьян. В 1918 г. выполнение разверсточных заданий (в пределах ряда губерний) подкреплялось уже силой продармии, комбедов.

В январе 1919 г. по требованию Наркомпрода разверстка была распространена на все губернии, доходила до каждого уезда, деревни, двора.

Крестьянину оставлялось зерно для личного потребления, посева, прокорма скота, остальное (“излишки”) изымалось по “твердым” (т. е. низким) ценам, фактически бесплатно. Силой оружия часто забиралось и продовольствие, по закону не подлежащее изъятию. Крестьянин обрекался на голод, разорение. Беднота помогала продотрядам собирать разверстку с зажиточных крестьян и середняков, так как ей перепадала часть заготовленных продуктов.

Для бедноты предназначались и промтовары, направлявшиеся из города. К 1920 г. система разверстки охватывала все основные продукты сельского хозяйства; хозяйственная инициатива крестьян была парализована. Под натиском разверстки крестьяне сокращали посевные площади, поголовье скота, старательно прятали свои продукты. Аграрная революция 1917–1918 гг. усилила деградацию деревни, разверстка ее подстегнула.

“Военный коммунизм”, рожденный войной и разрухой, стихией национализации, стал первым широкомасштабным коммунистическим экспериментом.

Контрреволюция в России, несмотря на временные успехи и материальную и военную помощь из-за рубежа, потерпела поражение.

Причины поражения заключались в следующем:

◆ Белое движение представляло собой пестрый конгломерат различных сил, которые не только не смогли объединиться,

но и не сумели выработать сколько-нибудь конструктивных целей и задач.

◆ Политика, проводимая белогвардейскими правительствами на занятых территориях, сводилась к проведению карательных экспедиций, расстрелам, массовым поркам, унижающим человеческое достоинство, возвращению старых порядков, в общем-то и приведших к революции. Обычно переход территорий из рук в руки сопровождался сведением счетов, от чего жестоко страдало мирное население.

Определенную роль в победах Красной Армии сыграли отдельные акты, провозглашенные большевистским правительством в начале 1919 г., — окончательная ликвидация комбедов, объявление союза с середняком, прекращение рассказаживания и др. Однако не это было главным фактором, хотя советская историческая литература постоянно твердила о возобновлении союза советской власти с крестьянством (с момента VIII съезда РКП(б) в марте 1919 г.).

Вряд ли политика “военного коммунизма”, черты которой явно обозначились в 1919 г., могла привлечь крестьянские массы.

Продразверстка и принудительный набор в Красную Армию легли тяжким бременем на деревню. Не случайно в этот период на фоне противоборства “красных” и “белых” неудержимо разрастается третья сила — движение “зеленых”, руководимых атаманами, воевавшими как против “комиссаров”, так и против белых генералов.

Победы Красной Армии в советской литературе традиционно объяснялись мудрой политикой ленинской партии, высоким моральным духом масс, сознанием правоты своего дела, революционным энтузиазмом, талантом полководцев, вышедших из народа, и другими такого же свойства аргументами, типичными для коммунистической риторики. Но все же, как представляется, главную роль в победе большевиков сыграла система “военного” или “осадного коммунизма”, превращение Советской Республики в своего рода военный лагерь, милитаризация всей жизни общества.

Глава 8

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ В ПЕРИОД НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (НЭП) (1921 – конец 1920-х гг.)

8.1. Внешняя политика Советского государства

Для советского государства наиболее реальной возможностью установить мирные отношения с капиталистическими странами было развитие торговли. Именно в торговле легче всего было преодолеть сопротивление антисоветских сил.

Первым большим успехом в политике мирного сосуществования, проводимой Советской Республикой, стало подписание в марте 1921 г. торгового соглашения с Великобританией. Советская Россия получила признание де-факто от страны, занимавшей одно из ведущих мест в капиталистическом мире. Соглашение было экономически выгодно для обеих стран. Россия получила возможность ввозить необходимые ей машины и оборудование. Великобритания, с 1920 г. представлявшая собой, по словам Ллойд Джорджа, магазин, постоянные покупатели которого разорились, стремилась приобрести новых покупателей.

Восстанавливая торгово-политические отношения, Советская Россия и Великобритания обязались воздерживаться от враждебных действий по отношению друг к другу. Англо-советское торговое соглашение получило большой международный отклик: в 1921 г. за торговые переговоры с Советами высказалась Италия, об этом заговорили в германском рейхстаге и во французском парламенте.

Вскоре торговые соглашения с Советской Россией подписали Австрия, Норвегия, Дания, Чехословакия и другие страны.

20 марта 1921 г. ВЦИК обратился к президенту США Гардингу с предложением установить с ними торговые отношения. Последовал ответ, в котором, в нарушение норм международного права и международной политики, США потребовали изменения порядков в Советской Республике.

Советская Россия выходила на мировую арену; ее политика мирного сосуществования с капиталистическими государствами, отвечавшая интересам народов всех стран, начинала приносить первые результаты.

1921 г. стал важным этапом на пути установления дружественных отношений со странами Востока.

С первых дней своего существования Советская Республика приступила к переговорам с правительствами Ирана, Турции, Афганистана и Китая. Англия и Франция, охваченные тревогой за свои колонии, делали все возможное, чтобы помешать успешному ходу переговоров со странами Востока; Англия особенно боялась утратить свое влияние в Иране.

Советское правительство в ноябре 1917 г. объявило об аннулировании неравноправных договоров, заключенных в прошлом между Ираном и царской Россией, вывело русские войска из Ирана и объявило о признании его независимости и суверенности.

Между тем Англия навязала Ирану Договор 1919 г., сохранявший оккупацию англичанами иранской территории и режим капитуляций.

Начавшиеся в ноябре 1920 г. в Москве советско-иранские переговоры закончились подписанием Договора 26 февраля 1921 г. Советское правительство подтвердило отмену всех неравноправных договоров, конвенций и соглашений, заключенных царской Россией с Ираном, аннулировало все иранские долги, возвратило концессии и имущество, которые были приобретены царской Россией. Общая стоимость только одного имущества, переданного Советским правительством иранскому народу, исчислялась 582 млн золотых рублей.

В конце 1919 г. в Москву прибыла афганская делегация, одновременно в Кабул прибыл представитель Советской России. В конце 1920 г. Аманулла-хан в специальных письмах к Ленину выражал удовлетворение по поводу успешного завершения советско-афганских переговоров.

В марте 1921 г. был подписан договор с Турцией, которая тогда вела вооруженную борьбу за независимость против англо-франко-греческих войск. Признавая свободу и независимость Турции, Советская Россия полностью отказалась от тяжелого и унижительного для Турции режима капитуляций, от всех особых привилегий царской России.

В 1922 г. в Анкаре был подписан украинско-турецкий договор, еще более укрепивший советско-турецкие отношения.

Помощь Советской России улучшила международное и внутреннее положение Турции, помогла ей выдержать натиск вооруженных сил стран Антанты и отстоять свою независимость.

Советская Россия стремилась к сближению и со странами Дальнего Востока.

Большую роль в жизни народов Востока сыграло установление дружбы между РСФСР и Монголией. В 1920 г. в Монголии была создана Народная революционная партия. Сломив сопротивление войск белогвардейского генерала Унгерна летом 1921 г., народная власть в Монголии победила, в стране было образовано народное правительство, которое в октябре 1921 г. направило в Москву делегацию во главе с Сухэ-Батором.

5 ноября 1921 г. было подписано Соглашение об установлении дружественных отношений между Монголией и РСФСР. По просьбе монгольского правительства в Монголии некоторое время оставались советские войска для защиты страны от посягательств со стороны Японии.

Одним из условий, при котором некоторые государства соглашались на дипломатическое признание Советской России, была уплата старых долгов царской России.

В ноте от 28 октября 1921 г., обращенной к правительствам Великобритании, Франции, Италии, Японии и США, Советское правительство заявляло о своей готовности урегулировать отно-

шения со всеми странами и соглашалось признать свои “обязательства перед другими государствами, их гражданами по государственным займам, заключенным царским правительством до 1914 г., при предоставлении льготных условий, обеспечивающих ему практическую возможность выполнения этих обязательств”.

Для разрешения взаимных претензий Советское правительство предлагало созвать международную конференцию.

6 января 1922 г. во французском курортном городке Канны открылось совещание Верховного совета союзников, на котором было принято решение о созыве международной конференции по вопросам экономического восстановления Центральной и Восточной Европы и о приглашении на нее Германии и России. Местом конференции была избрана Генуя.

7 января 1922 г. итальянское правительство (как хозяин страны, где должна была состояться будущая конференция) направило Советскому правительству и лично Ленину приглашение на международную конференцию. Советская Россия согласилась принять в ней участие.

27 января 1922 г. чрезвычайная сессия ВЦИК утвердила состав советской делегации на конференцию. Главой делегации назначался В. И. Ленин, его заместителем — нарком по иностранным делам Г. В. Чичерин, членами делегации — Л. Б. Красин, М. М. Литвинов, В. В. Боровский, А. А. Иоффе, Я. Э. Рудзутак и др.

В феврале 1922 г. в Москве совещание представителей РСФСР, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении, Грузии, Бухары, Хорезма и Дальневосточной Республики поручило делегации ВЦИК представлять на конференции интересы всех советских республик, заключать от их имени любые договоры и соглашения. Делегация РСФСР была пополнена представителями Украины, Азербайджана, Грузии и Армении.

Работа по руководству государством и неудовлетворительное состояние здоровья не позволили Ленину поехать на конференцию. Советскую делегацию возглавил Г. В. Чичерин как заместитель главы делегации.

10 апреля 1922 г. в генуэзском дворце Сан-Джорджо открылась международная конференция, на которой присутствовали делегаты 34 стран. Среди них были крупнейшие лидеры капиталистических стран: английский премьер Д. Ллойд Джордж, французский министр юстиции Луи Барту, рейхсканцлер Вирт и Ратенау от Германии, итальянский премьер Факта и др. США прислали на конференцию своего наблюдателя — американского посла в Италии Чайлда. Большое внимание проявляли к конференции финансовые и промышленные круги.

В специальном меморандуме от 20 апреля и ноте от 11 мая 1922 г. советская делегация заявила, что доклад экспертов противоречит резолюции Каннской конференции и что принятие требований капиталистических держав означало бы закабаление Советской России.

Еще накануне конференции Советская Россия предлагала Германии заключить соглашение. Переговоры между странами были продолжены в Генуе и завершились подписанием 16 апреля 1922 г. *Рапальского советско-германского договора*. Согласно этому Договору обе стороны отказались от возмещения убытков, причиненных в период войны. Германия отказывалась от претензий в связи с национализацией иностранной собственности в России. Советская Россия и Германия соглашались расширить свои экономические и торговые отношения на основе взаимной выгоды.

Заключение Рапальского договора было крупным внешнеполитическим успехом Советской России: оно разрушило дипломатическую изоляцию Советского государства. Советско-германский договор показал реальную возможность заключения соглашений с советской страной на основе взаимного равенства и выгод. Советско-германский договор был примером мирного сосуществования между социалистическим и капиталистическим государствами.

Открытые враждебные действия против СССР были предприняты Англией. Английский министр иностранных дел лорд Керзон 8 мая 1923 г. направил Советскому правительству меморандум, в котором обвинил страну Советов в антибританс-

кой пропаганде в Афганистане, Иране и Индии, настаивал на отзыве советских дипломатических представителей из первых двух стран, на принесении извинений за их якобы неправильные действия, на денежных компенсациях за репрессивные действия компетентных советских органов в отношении английских шпионов.

Английское правительство пыталось присвоить себе право вмешательства во внутренние дела СССР, выставляя в качестве предлога борьбу с так называемыми религиозными преследованиями.

2 февраля 1924 г. английское правительство уведомило Наркоминдел, что Великобритания признает де-юре Союз Советских Социалистических Республик.

В 1924 г. Советский Союз признали Италия, Норвегия, Австрия, Греция и Швеция. В мае 1924 г. было достигнуто урегулирование советско-китайских отношений, завершившееся подписанием соглашения. Летом 1924 г. были установлены дипломатические отношения между СССР и Мексикой.

В 1924 г. прогрессивные силы Франции добились отставки реакционного правительства Пуанкаре. Новое правительство во главе с Э. Эррио сообщило в Москву, что Франция признает СССР. Полоса признания СССР была завершена подписанием в январе 1925 г. японско-советского соглашения. Всего за 1921–1925 гг. СССР было заключено свыше 40 различного рода договоров и соглашений с капиталистическими странами.

Двойственность внешнеполитической деятельности Советского правительства являлась одной из причин осложнения международного положения страны. В 1927 г. на некоторое время дипломатические отношения с СССР разорвала Англия. В 1929 г. произошло обострение советско-китайских отношений, приведшее к вооруженному конфликту, который позже был урегулирован.

В целом в 20-е гг. международное положение СССР укреплялось. Удалось прорвать дипломатическую блокаду страны. Приостановив открытые экспансионистские устремления, Россия обеспечила мирные условия для восстановления экономи-

ки. В то же время большевистским руководством тратились значительные средства на поддержку подрывного коммунистического и революционного движения во всем мире.

8.2. Социально-экономическое развитие страны. НЭП

Обстановка в стране. Война “красных” и “белых”, регулярной Красной Армии и регулярных белых армий, была лишь частью Гражданской войны.

Второй ее частью была война крестьянская. История России знает большие крестьянские войны: в XVII в. — восстание Степана Разина, в XVIII в. — восстание Емельяна Пугачева. Крестьянская война XX в. значительно превосходила их по географическому размаху, по числу участников.

Декрет о земле, принятый 25 октября 1917 г., дал крестьянам то, чего они хотели. Несмотря на то, что земли оказалось гораздо меньше, чем мечталось, помещичье землевладение все же было ликвидировано, и для крестьян революция кончилась, едва начавшись.

Конфликт стал неизбежным: захватившая власть в стране партия пролетариата требовала от крестьян хлеба и солдат для революции, в которой крестьяне больше не нуждались.

Летом 1918 г. вспыхивают восстания во многих городах. Широкий размах принимают антибольшевистские выступления в одном из крупнейших промышленных центров России — на Урале.

В Ижевске в конце мая 1918 г. во время выборов в Советы большевики получили лишь 22 мандата из 170. Как обычно в таких случаях, они “в знак протеста” вышли из Совета и объявили его “антисоветским”. В августе в Ижевске вспыхивает восстание. К восставшим ижевским рабочим присоединились и рабочие соседнего Воткинского завода. Восставшие рабочие создали “Ижевскую народную армию”, насчитывавшую более 30 тыс. человек. Разбитые в стодневных боях под Ижевском и Воткинском народноармейцы

ушли вместе с семьями на восток и стали одной из наиболее боеспособных частей армии Колчака.

“Мелкобуржуазная психология”, которой были “заражены” восставшие против большевиков рабочие, выражалась в том, что они не хотели голодать, не соглашались на лишение прав, которыми они пользовались до революции, не соглашались жить после революции хуже, чем до прихода к власти пролетарской партии.

“Мелкобуржуазная психология” крестьян выражалась в их желании свободно обрабатывать землю, свободно пользоваться ее плодами, в нежелании идти вновь на войну.

Каждое выступление против советской власти, каждое выражение недовольства политикой большевиков объявлялись делом “кулаков”, “сопротивлением кулачества”.

Первая волна крестьянских восстаний прошла по стране в 1918 г. По официальным данным ВЧК, с июля по ноябрь 1918 г. в Советской Республике вспыхнуло 108 “кулацких мятежей”. За весь 1918 г. только в 20 губерниях Центральной России вспыхнуло 245 крупных антисоветских мятежей.

На борьбу с коммунистами поднимаются казацкие области. Восстает Украина.

В марте 1919 г. восстает бригада Красной Армии, направленная в Белоруссию. Восставшие захватывают Гомель и Речицу. Тульские крестьяне, из которых в основном состояла бригада, объединяются с “Полесским повстанческим комитетом”, представлявшим белорусское крестьянство.

Лозунги восстания гласили: вся власть — Учредительному собранию, сочетание частной и государственной инициативы в области торговли и промышленности, законы об охране труда, проведение в жизнь гражданских свобод, земля — народу, вступление в Лигу Народов.

В начале 1919 г. вспыхивает восстание крестьян Средней Волги. Усиленная продразверстка сочеталась здесь с рядом дополнительных обязательств: поставка подвод для армии, поставка дров для города и на железнодорожный транспорт, перевалочная грузовая повинность, мобилизация лошадей.

Бурлит, сопротивляется крестьянская Россия. Наряду с крупными восстаниями вспыхивает бесчисленное количество мелких; наряду с “крестьянскими армиями” действуют сотни мелких отрядов.

Гражданская война, война “красных” с “белыми”, маскирует в 1918–1920 гг. подлинный характер крестьянской войны. Крестьяне ведут борьбу на два фронта. В 1920 г. Гражданская война фактически завершается. Красная Армия победила. Советская власть завершает свое “триумфальное шествие”, начатое в октябре 1917 г. и прерванное войной. Исчезает опасность возвращения помещиков. Крестьяне считают, что теперь земля навсегда их. Сопротивление продразверстке — политике партии — в деревне усиливается.

Одновременно усиливается, еще больше ожесточается борьба советской власти с сопротивлением крестьянства. Партия объявляет войну “кулакам” и “бандитам”, “кулацким бандам”, “кулацко-бандитским мятежам”.

В 1920–1921 гг. Гражданская война становится крестьянской войной. В 1921 г. центр РСФСР был охвачен почти сплошным кольцом крестьянских восстаний — от приднепровского под руководством Махно до приволжского под руководством Антонова. Красная Армия ведет войну с крестьянами в Белоруссии, в Юго-Восточном крае, в Восточной и Западной Сибири, в Карелии, в Средней Азии.

Крестьянское движение принимает массовый характер. Возникают подлинные крестьянские армии: в конце 1920 г. армия Махно на Украине насчитывает 40–50 тыс. бойцов; “крестьянская армия” Антонова в Тамбовско-Воронежском районе достигает в январе 1921 г. 50 тыс. человек. В Ишимском уезде (Западная Сибирь) повстанческая армия исчислялась в 60 тыс. бойцов. Кроме того, крестьяне вели бои в Тюменской губернии, в Челябинской, Екатеринбургской, Тобольской и др.

Тактика крестьянских армий и отрядов менялась в зависимости от условий местности, материальных возможностей, способностей командиров. Махно и Антонов предпочитали партизанскую войну, внезапные нападения и молниеносный

отход. В других губерниях крестьянские армии вступали в открытый бой, осаждали и брали города. В феврале 1921 г. крестьянские отряды берут Камышин, в марте — Хвалынский. В это же время в Сибири крестьянские армии захватили Тобольск, Кокчетав, заняли семь уездов Тюменской губернии, четыре уезда Омской, Курганский уезд Челябинской губернии, осадили Ишим, Ялуторовск, Курган, подошли к Акмолинску, Агбасару.

Военными действиями против крестьян руководят все крупнейшие полководцы Красной Армии, начиная с главкома С. С. Каменева, командующих фронтами М. Тухачевского, М. Фрунзе, командующих армиями С. Буденного, П. Якира, И. Федько, И. Тюленева, И. Уборевича и др.

Против крестьянской армии была брошена вся военная мощь Республики. Создается Центральная междуведомственная комиссия по борьбе с бандитизмом.

В мае 1920 г. Тамбовский губернский съезд трудового крестьянства принял программу восстания: свержение советской власти и уничтожение Коммунистической партии; созыв Учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования; установление временной власти.

В конце 1920 г. недовольство начинают все громче выражать рабочие, положение которых не перестает ухудшаться. Вспыхивают забастовки в Москве и других рабочих центрах, но особый размах принимают они в “колыбели революции” — в Петрограде.

Декрет от 22 января 1921 г. о сокращении хлебного пайка для рабочих на одну треть становится причиной начала забастовки. Бастующие рабочие разгоняются курсантами.

24 февраля Петроградский комитет партии создает Совет обороны города. В городе объявляется осадное положение и красноармейцам не выдают сапог, опасаясь, что они присоединятся к демонстрантам. Производятся массовые аресты; одновременно рабочим и солдатам раздается дополнительный паек: по банке консервов и фунту хлеба в день.

Волнения в Петрограде перебрасываются в Кронштадт.

2 марта Ленин и Троцкий подписывают приказ, объявляющий кронштадтское движение мятежом, организованным руками “французской контрразведки”, “мятежом бывшего генерала Козловского”, а резолюцию — “черносотенно-эсеровской”. В связи с этим Совет труда и обороны объявил “бывшего генерала Козловского и его сподвижников вне закона, город Петроград и Петроградскую губернию на осадном положении”.

Сразу же после захвата Кронштадта была расстреляна первая группа моряков — 13 человек. Казни продолжались потом в петроградских тюрьмах. Кронштадтские моряки были отправлены в Пертоминский концентрационный лагерь на Белом море. Значительная их часть там погибла. Кронштадтское восстание убедило Ленина, что политика немедленного строительства коммунизма потерпела поражение.

Россия НЭПовская. Историю советского общества 20-х гг. обычно связывают с *НЭПом* (новой экономической политикой), которую стали проводить большевики после окончания Гражданской войны. Время это знаменательно большими переменами не только в хозяйственной, но в социальной и политической сферах.

В оценке НЭПа современные исследователи разделились на три основные группы.

◆ Одни историки исходят из того, что НЭП был сугубо российским явлением, продиктованным кризисом, вызванным Гражданской войной.

◆ Другие расценивают НЭП как попытку политиков вернуть страну на общецивилизационный путь развития.

◆ Третьи полагают, что в условиях политического монополизма большевиков НЭП был изначально обречен.

НЭП представлял собой комплекс социально-экономических мер: разрешение товарно-денежных отношений, свободного найма труда, концессий, упорядочивание финансовой системы, создание нового механизма управления экономикой на основе рынка и хозрасчета и в целом отказ понимания социализма как безраздельного господства государственной собственности.

На НЭП нужно взглянуть прежде всего как на средство, позволившее выйти из тяжелой кризисной ситуации. Подобный подход небезынтересен с точки зрения нынешних реалий.

Первый вопрос — откуда появилась идея НЭПа? Авторами идеи считали себя многие, в том числе и большевики, а ее творцом долгое время признавали Ленина. В 1921 г. Ленин в брошюре “О продналоге” писал, что принципы НЭПа были разработаны им еще весной 1918 г. в работе “Очередные задачи Советской власти”. Определенная “перекличка” между идеями 1918 и 1921 гг., конечно, есть. Это становится очевидным при учете сказанного Лениным о многоукладности экономики страны и политике государства по отношению к отдельным укладам. И все же бросается в глаза разная расстановка акцентов, на которую (возможно, умышленно) не обратил внимания сам Ленин.

Если в 1918 г. предполагалось строить социализм путем максимальной поддержки и укрепления социалистического (государственного) сектора наряду с использованием элементов государственного капитализма при противостоянии частному капиталу и “мелкобуржуазной стихии”, то теперь говорится о необходимости привлечь для нужд восстановления (а позже и строительства нового общества) другие формы и уклады.

Было бы ошибкой связывать НЭП только с именем Ленина. Идеи о необходимости изменения проводимой большевиками хозяйственной политики постоянно высказывались наиболее трезвыми и дальновидными людьми независимо от их политической принадлежности.

Большевикам было откуда почерпнуть знания о том, как перестраивать экономику. На вооружение были взяты идеи стимулирования сельскохозяйственного производства с помощью дифференцированного налогообложения, кооперирования системы сбыта и снабжения, поощрения торговли и обмена для расширения внутреннего и внешнего рынка, стабилизации валюты в интересах повышения уровня жизни населения, демополизации управления промышленностью и частичной ее денационализации.

Однако и в этом существенное отличие реформ периода НЭПа от прежних и последующих, не особенно доверяя своим знаниям и опыту в практических делах, накопленному в “героический период”, большевистское руководство широко привлекало к экономическим мероприятиям “буржуазных специалистов”.

Почти при каждом органе управления — ВСНХ, Госплане, Наркомфине, Наркомтруде и др. — существовала разветвленная система учреждений, вырабатывающих научно обоснованную и достаточно взвешенную хозяйственную политику.

Наиболее последовательно программа нэпа была изложена в 20-е гг. в трудах Н. И. Бухарина.

В разгар осуществления военно-коммунистических мероприятий в феврале 1920 г. один из главных их вдохновителей Троцкий неожиданно выступил с предложением заменить продразверстку фиксированным налогом, однако никаких конкретных последствий его предложение не имело. Это был скорее импульсивный акт, реакция на трудности, связанные с продовольственным обеспечением. Ни в тот момент, ни позже Троцкий никогда не проявлял себя ни последовательным приверженцем преобразований в духе НЭПа, ни сторонником возврата к “военному коммунизму”, придерживаясь скорее прагматических, чем доктринальных экономических воззрений.

Меры НЭПа. Конкретные шаги по внедрению экономических стимулов в народное хозяйство начались весной 1921 г. В марте 1921 г. X съезд РКП(б) рассмотрел и одобрил основные мероприятия.

Фундаментальным мероприятием НЭПа стала налоговая реформа в сельском хозяйстве.

Она заключалась в замене продразверстки *натуральным продовольственным налогом (продналогом)* в виде процентного или долевого отчисления продуктов с учетом числа едоков, наличия скота и количества полученного урожая.

Размер продналога устанавливался до сева и носил строго дифференцированный характер: для малоимущих крестьян занижался, а в особых случаях отменялся вообще. Излишки продукции могли быть реализованы в рамках товарообмена,

что означало фактическое признание товарно-денежных отношений и торговли как формы их реализации. Система продала обеспечения обеспечивала возможность накопления излишков сельскохозяйственной продукции и сырья у крестьянства, что создавало стимул для промышленного производства.

Для осуществления проекта требовались товарные запасы, которых не могло быть в разоренной стране. Поэтому стало ясно, что для обеспечения растущего спроса необходимо привлечение частного капитала в производство предметов потребления, а для этого необходима денационализация части предприятий.

Поскольку государственная торговля не могла обеспечить рост товарооборота, частный капитал был допущен в сферу торгового и денежного обращения. Командные высоты и решающие отрасли хозяйства (крупная промышленность, земля, банки, транспорт, внешняя торговля) оставались в руках государства. Это позволяло государству контролировать рост капиталистических элементов и влиять на них. Одной из новых форм хозяйственных отношений стала *аренда*. В аренду сдавались мелкие и средние предприятия, производящие в основном потребительские товары.

Аренда промышленности в целом дала положительные результаты: было восстановлено несколько тысяч мелких предприятий, что способствовало развитию рынка товаров и укреплению экономических связей между городом и деревней; создавались дополнительные рабочие места; арендная плата увеличила материально-финансовые ресурсы государства.

Другой значительной капиталистической формой в первой половине 20-х гг. являлись *концессии*. Они занимали большое место в отношениях государства с иностранным капиталом. Государство представляло предприятия или территорию для разработки природных ресурсов и осуществляло контроль за их использованием, не вмешиваясь в хозяйственные и административные дела. Концессии облагались теми же налогами, что и государственные предприятия. Часть полученной прибыли (в виде продукции) отдавалась в качестве платы государству, а другая ее часть могла быть реализована за границей.

Стабилизация денежной системы благоприятно повлияла на нормализацию рыночных отношений в стране. В 1924 г. был создан Наркомат внутренней торговли СССР. Начали работать *ярмарки* (в 1922—1923 гг. их было более 600), наиболее крупные — Нижегородская, Киевская, Бакинская, Ирбитская, *торговые выставки и биржи* (в 1924 г. их действовало около 100). Формировались *госторги* (ГУМ, Мосторг и др.), государственные и смешанные *торговые общества* (“Хлебопродукт”, “Кожсырье” и т. д.).

Большую роль на рынке играла *потребительская кооперация*. Она была отделена от системы Наркомата продовольствия и превратилась в широко разветвленную систему, охватившую всю страну. Таким образом, во внутренней торговле участвовали и государственные, и кооперативные, и частные предприятия. Они дополняли друг друга, а конкуренция, возникавшая между ними, еще более стимулировала рост товарооборота. К 1924 г. она уже достаточно хорошо обслуживала хозяйственные связи в экономике.

Восстановление народного хозяйства. Восстановление промышленности началось с перестройки организационных форм и методов управления. Декретами ВЦИК и СНК (май—август 1921 г.) приостанавливалась национализация мелкой и средней промышленности, допускалось частное предпринимательство (в частные руки могли передаваться предприятия с численностью до 20 человек) с использованием аренды и концессий, а также предусматривалась реорганизация государственного сектора на основе внедрения отношений хозяйственного расчета.

Определенную роль в быстром восстановлении промышленности сыграл перевод предприятий на *хозрасчет*, основными принципами которого провозглашались оперативная самостоятельность и самоокупаемость.

Перестройка управления промышленностью в годы нэпа в целом свелась к ее централизации. В свою очередь это привело к необходимости усиления *планового* регулирующего начала. С этой целью в начале восстановительного периода был создан *Государственный плановый комитет (Госплан)*. При губернс-

ких и областных исполкомах создавались плановые комиссии, а в хозяйственных наркоматах и ведомствах — специальные плановые органы.

К 1925 г. промышленность дала 75,5% довоенной продукции. Это был большой успех. Громадную роль в нем сыграло *энергетическое строительство* на основе плана ГОЭЛРО: восстановлены старые электростанции и воздвигнуты новые — Каширская, Шатурская, Кизеловская, Нижегородская и др. Выработка электроэнергии увеличилась в шесть раз.

Несмотря на продуманность, мероприятия по налаживанию прямого товарообмена между городом и селом потерпели полную неудачу.

К концу 1925 г. наблюдался резкий скачок в сельскохозяйственном производстве: превзошла довоенный уровень урожайность зерновых: 1913 г. — 7 ц/га, 1925 г. — 7,6 ц/га; увеличились валовые сборы зерна: 1913 г. — 65 млн т, 1926 г. — 77 млн т.

Реформа финансовой системы. Чтобы укрепить общее экономическое положение страны, государство должно было предпринять ряд мер по созданию устойчивой денежной системы и стабилизации рубля: формирование советской кредитной системы, ликвидация дефицита государственного бюджета, проведение денежной реформы. С этой целью распоряжением правительства 16 ноября 1921 г. были открыты *Государственный банк РСФСР* и *специализированные банки*. Банковское кредитование на этом этапе становится не безвозмездным финансированием, а сугубо коммерческой сделкой между банками и клиентами, за нарушение условий которой надо отвечать по закону.

Жесткой становится не только кредитная, но и налоговая политика. Так, например, 70% всех прибылей промышленных предприятий отчислялось в казну. Сельхозналог составлял 5%, уменьшаясь или увеличиваясь в зависимости от качества земли, количества скота и пр.

Подходящий налог состоял из основного и прогрессивного. Основной платили все граждане, кроме чернорабочих, поденщиков, государственных пенсионеров, а также рабочих и слу-

жащих с зарплатой менее 75 руб. в месяц. Прогрессивный налог платил только тот, кто получал дополнительную прибыль (нэпманы, частнопрактикующие адвокаты, врачи и т. п.). Существовали еще *косвенные налоги*: на соль, спички и пр.

Стабилизации национальной валюты способствовали две *деноминации* денежных знаков. Первая проводилась в 1922 г. Были выпущены так называемые *совзнаки*. Один новый рубль равнялся 10 тыс. прежних рублей. Вторая деноминация была проведена в 1923 г. Рубль этого образца равнялся 1 млн прежних рублей.

На основе твердой валюты стала возможной полная ликвидация дефицита бюджета, начинающего выполнять роль единого государственного плана, а большинство статей расходов бюджета идет на восстановление и развитие экономики.

8.3. Образование СССР. Конституция 1924 г.

Декларация прав народов России в 1917 г. провозгласила право на самоопределение наций. Конкретные обстоятельства (географическое положение, международное окружение, уровень национального самосознания и пр.) создавали разные условия для реализации этого права. Польша, Финляндия, Прибалтика, опираясь на политическую поддержку западных государств, отошли от группы национальных государственных образований, возникших на территории бывшей Российской империи, стали играть роль “санитарного кордона” для Запада, отделяя его от Советской России.

В феврале 1919 г. на съездах советов Белоруссии и Литвы был провозглашен союз двух республик. Осуществлению союза помешала интервенция Польши.

В годы Гражданской войны сложился военно-политический союз советских республик. Летом 1919 г. ВЦИК РСФСР при участии представителей других республик принял Декрет “Об объединении республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с империализмом”. Признавая незави-

симось и право республик на самоопределение, было решено объединить их военные, хозяйственные, финансовые и в области железнодорожного транспорта усилия для борьбы с объединенными силами внутренней и внешней контрреволюции. В сложных условиях войны удалось создать единую военную организацию республик.

Шесть республик — РСФСР, УССР, БССР, Азербайджан, Армения, Грузия и две народные советские республики — Бухарская и Хорезмская продолжили сближение и в условиях мира. Укреплялись их экономические и политические связи.

В апреле 1918 г. была провозглашена Закавказская Республика, но через месяц она распалась на три независимых государства. Летом 1918 г. на территорию Азербайджана и Армении вторгаются турецкие войска, на несколько месяцев независимость этих республик была утеряна. Позже в Закавказье появляются войска Англии, которые покидают его в конце Гражданской войны.

В апреле 1920 г. Военно-революционный комитет в Баку низложил муссаватистское правительство и призвал на помощь Россию и Красную Армию. В ноябре 1920 г. Советской Республикой была объявлена Армения. В феврале 1921 г. Красная Армия вступила на территорию Грузии (под предлогом урегулирования конфликтов между грузинами и армянами), и здесь была провозглашена советская власть.

Декларация прав народов России не сформировала идеи государственного устройства (унитарное или федеративное) будущего государства. Провозглашался “добровольный и честный союз народов России” и говорилось, что “Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация Советских национальных республик”. Федерация мыслилась как переходный этап на пути к союзу, создающаяся для преодоления национальных различий.

С 1918 по 1922 г. развитие Союза Республик шло по пути их вхождения вместе с автономными областями в состав РСФСР и по пути двусторонних договоров, заключавшихся между независимыми республиками и РСФСР.

В 1921–1922 гг. были ликвидированы таможенные границы между республиками, и торговое пространство стало рассматриваться как внутригосударственное и единое. На общих принципах строилось налоговое законодательство. Республики осуществляли совместное финансирование многих хозяйственных проектов. Бюджеты республик формировались в рамках общего бюджета. Законодательство РСФСР с согласия республик действовало на их территориях.

Одну из альтернативных форм объединения республик дал опыт Закавказья. В марте 1922 г. в Тифлисе был образован Совет Республик Закавказья, принявший в свое ведение вопросы общей обороны, финансов, внешних связей, управления экономикой и транспортом трех республик (Грузии, Армении, Азербайджана).

Сложился территориальный союз (конфедерация) с высшим органом — Конференция центральных исполнительных комитетов республик. В декабре 1922 г. конфедеративный союз был преобразован в *Закавказскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику* (ЗСФСР). Высшими органами власти стали съезд Советов и ЦИК. Возникла новая (по сравнению с РСФСР) форма федерации, в которой союзные республики обладали более широкими правами, чем автономные в РСФСР.

В августе 1922 г. для разработки модели новой федерации была создана комиссия из представителей ЦК РКП(б) и ЦК компартий республик. Предложенный для обсуждения проект Наркомнаца предусматривал вхождение Украины, Белоруссии, Грузии, Азербайджана и Армении в состав РСФСР, сохранив органы последней в качестве федеративных (“проект автономизации”).

Тезисы были приняты комиссией ЦК РКП(б) в конце сентября. Однако В. И. Ленин отверг идею автономизации и предложил другой вариант: федеративные органы власти ставились над республиканскими, а в федерацию объединялись равноправные, а не подчиненные РСФСР республики. В октябре новый проект был одобрен ЦК РКП(б). Утвержденные в конце ноября “Основные пункты Конституции”, разработанные специальной комиссией, были направлены на обсуждение в союзные республики.

В процессе национально-государственного строительства в начале 20-х гг. в России были созданы 11 автономных областей. Одновременно продолжали укрепляться межреспубликанские связи в области военного и хозяйственного строительства. С этой целью были заключены многосторонние договоры о военно-хозяйственном союзе.

В августе 1922 г. под председательством И. В. Сталина была создана комиссия для подготовки вопроса о взаимоотношениях РСФСР и независимых национальных советских республик.

Сталин подготовил проект резолюции, предусматривающий вхождение в РСФСР Украины, Белоруссии, Закавказских республик на правах автономных республик. ВЦИК и СНК России становились высшими органами государственной власти в новом государстве, а большинство наркоматов республик подчинялось соответствующим наркоматам РСФСР. Ознакомившись с материалами комиссии, В. И. Ленин в письме “Об образовании СССР” подчеркивает, что РСФСР должна признать себя равноправной с другими республиками и “вместе и наравне с ними” войти в новый союз.

18 декабря 1922 г. Пленум ЦК принял проект *Союзного договора*, а 30 декабря 1922 г. был созван I съезд Советов. Генеральный секретарь ЦК большевистской партии И. В. Сталин зачитал текст Декларации и Договора об образовании СССР. Главы делегаций республик подписали *Договор и Декларацию*. Создание Союза было законодательно оформлено. Делегаты избрали новый состав ЦИК СССР.

В декабре 1922 г. Первый съезд Советов СССР утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР, подписанные четырьмя республиками: РСФСР, Украиной, Белоруссией и ЗСФСР. Каждая республика уже имела свою конституцию. Съезд Советов СССР принял решение о разработке общесоюзной конституции (проект был разработан в течение 1922 г.).

Конституция Союза Советских Социалистических Республик состояла из двух разделов: *Декларации об образовании СССР; Договора об образовании СССР*. В Декларации указывалось на особый характер национальной политики Советского

государства, на причины объединения советских республик, принципы их объединения (добровольность и равноправие).

По Конституции в исключительное ведение Союза входили внешние сношения и торговля, решение вопросов о войне и мире, организация и руководство Вооруженными Силами, общее руководство и планирование экономики и бюджета, разработка основ законодательства (общесоюзная юстиция). Утверждение и изменение основных начал Конституции находились в исключительной компетенции Съезда Советов СССР. За союзной республикой сохранялось право выхода из Союза, территория могла быть изменена только с ее согласия. Устанавливалось единое союзное гражданство.

Высшим органом власти СССР объявлялся *Съезд Советов СССР*, избиравшийся от городских Советов (один депутат от 25 тыс. избирателей) и от губернских съездов Советов (один депутат от 125 тыс. избирателей).

В период между съездами высшим органом власти был *Центральный Исполнительный Комитет СССР* (ЦИК СССР). Он состоял из *Союзного совета*, который избирался съездом из представителей республик пропорционально их населению, и *Совета Национальностей*, составленного из представителей союзных и автономных республик (пять депутатов от каждой) и автономных областей (по одному депутату от каждой). ЦИК работал в сессионном порядке, число председателей ЦИК СССР соответствовало числу союзных республик.

В промежутках между сессиями ЦИК СССР высшим законодательным и исполнительным органом являлся *Президиум ЦИК СССР*, избиравшийся на совместном заседании палат. Президиум ЦИК мог приостанавливать действие постановлений съездов Советов союзных республик и отменять постановления СНК СССР, Наркоматов СССР, ЦИК и СНК союзных республик.

ЦИК СССР формировал высший исполнительный и распорядительный орган — *Совет народных комиссаров СССР* (СНК СССР), в который входил председатель СНК, его заместители и десять наркомов.

Глава 9

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА (1929–1939 гг.)

9.1. Социально-экономические преобразования

Преодоление индустриальной отсталости. С самого начала 30-х гг. удалось добиться резкого изменения структуры общественного производства. Большая, чем прежде, часть его стала направляться на создание основных фондов — строительство, изготовление производственной техники и оборудования, производство продукции на экспорт для закупки того же оборудования за границей и т. п. Произошло сокращение производства, обеспечивающего текущее потребление.

Административно-командная система была пригодна для проведения индустриализации в форсированном варианте.

Первоначально план пятилетки был составлен в двух вариантах:

- отправной рассчитывался с учетом неблагоприятного состояния не зависящих от общества факторов (урожай, внешне-торговая конъюнктура, международная обстановка);
- оптимальный — применительно к наилучшему стечению обстоятельств.

В соответствии с отправным вариантом плана национальный доход в конце пятилетки должен был превысить исходный уровень на 82%, в соответствии с оптимальным — на 103%. Фактическое повышение составило, по различным расчетам, не более 60–70%.

Решение проблемы накоплений создало материально-ресурсные и финансовые возможности индустриального роста. Но возможности еще надо было использовать. К числу достижений 30-х гг., основу которых образует героический труд советских людей, но в которых обозначились и сильные стороны сложившейся хозяйственно-политической системы, принадлежит фактическая реализация этих возможностей.

В промышленности на протяжении предвоенного и послевоенного десятилетий был совершен поистине исторический скачок.

Правда, фактический рост по многим показателям оказался более медленным, нежели темпы, которые И. В. Сталин и его сторонники считали достижимыми в рамках форсированной индустриализации и ссылками на которые обосновывали преимущества своей линии сравнительно со стратегией развития.

В соответствии с оптимальным вариантом первого пятилетнего плана, утвержденным в 1929 г. в качестве обязательного, намечалось к исходу пятилетки довести ежегодное производство электроэнергии до 22 млрд кВт·ч, угля — до 75 млн т, чугуна — до 10 млн т, стали — до 10 млн т, тракторов — до 53 тыс. шт., автомобилей — до 100 тыс. шт. Через несколько месяцев постановлениями ЦК партии, Совнаркома и ЦИК СССР эти задания были увеличены.

В 1930 г. на XVI съезде партии была окончательно закреплена политика форсированной индустриализации и сплошной коллективизации. По заявлениям Сталина, ежегодное производство чугуна в конце пятилетки может и должно быть поднято до 17 млн т, тракторов — до 170 тыс. шт., автомобилей — до 200 тыс. шт.

В действительности к концу первой пятилетки ни один из этих показателей не был достигнут. Задания удалось выполнить только на втором-третьем году следующей пятилетки. Утверждения же относительно еще большего повышения темпов роста некоторых отраслей промышленности оказались совершенно беспочвенными. Обещанный уровень был достигнут лишь по завершении второй пятилетки, а то и после войны (в частности, в отношении производства чугуна, нефти, тракторов).

Явная переоценка возможностей форсированной стратегии и административно-командных методов ее осуществления отчетливо выступила и на начальных этапах подготовки второго пятилетнего плана.

Реальный рост промышленности после перелома конца 20-х — начала 30-х гг. примерно на пятилетие отставал от темпов, которые были обещаны инициаторами поворота. Только с началом второй пятилетки, в 1933—1934 гг., возобладал более реалистический подход к определению возможностей директивного планирования и административно-командного хозяйственного механизма в промышленной сфере. Хотя во второй и последующих пятилетках далеко не все задания плана удавалось выполнить точно и в срок, отставание с этого времени измерялось в процентах.

Свидетельством качественной природы происшедших сдвигов может служить тот факт, что к началу войны СССР преодолел абсолютное отставание от главных государств Западной Европы по производству основных видов индустриальной продукции. В конце 30-х гг. производство электроэнергии, топлива, чугуна, стали, цемента в стране превосходило соответствующие показатели Германии, Англии, Франции или вплотную приближалось к ним.

Появились современные отрасли и подотрасли, такие как авиационная и автомобильная промышленность, тракторостроение, комбайностроение, производство танков и многое другое, что практически отсутствовало до поворота к форсированной индустриализации. Послевоенное промышленное развитие 40-х — начала 50-х гг., во многом продолжившее процессы предвоенных пятилеток, еще больше упрочило это положение.

Существенно, что в 30—40-е гг. вместе с созданием производственного аппарата современной промышленности шло формирование соответствующих кадров рабочих и специалистов.

Общая численность рабочих выросла с 8—9 млн в 1928 г. до 23—24 млн в 1940 г. и 28—29 млн человек в 1950 г., в том числе в промышленности соответственно с 4 млн до 10 и 12 млн человек. Число специалистов, занятых в народном хозяйстве, поднялось

с 0,5 млн в 1928 г. примерно до 2,5 млн в 1940 г. и более чем до 3 млн в 1950 г. (в том числе в промышленности со 100 тыс. до более чем миллиона инженеров и техников). В стране стало складываться массовое, многомиллионное ядро индустриальных работников современного типа.

Ускорение промышленного роста в 30-е гг. обеспечило создание к началу Второй мировой войны ключевых отраслей современного индустриального производства. Оно дало возможность сформировать в промышленности “опорный край державы”, несущую конструкцию народного хозяйства, на которой в “роковые сороковые” могла крепиться вся военная экономика Советского Союза.

Сельское хозяйство: противоречия сплошной коллективизации. Применительно к сельскому хозяйству о позитивных результатах поворота к административным методам ускорения социально-экономических преобразований вообще и сплошной коллективизации в частности можно говорить лишь в узком и строго определенном смысле.

В 1929 г., провозглашая начало великого перелома в социалистическом строительстве и обосновывая его целесообразность, И. В. Сталин обещал, что крупное колхозное и совхозное земледелие “будет проявлять чудеса роста”, что “практика” колхозов и совхозов опровергнет возражения “науки” относительно эффективности “крупных зерновых фабрик в 40—50 тыс. гектаров”, что “если развитие колхозов и совхозов пойдет усиленным темпом... наша страна через каких-нибудь три года станет одной из самых хлебных стран, если не самой хлебной страной в мире”. Ни одно из этих утверждений не оправдалось.

В отношении сельскохозяйственного производства прогнозы И. В. Сталина выглядят не преувеличением, но произвольной фантазией, мечтаниями, в которых игнорируются закономерности аграрной экономики, социальных отношений деревни и социальной психологии крестьянства.

Через три года, когда подошел срок исполнения обещаний относительно превращения СССР в самую хлебную державу, в стране свирепствовал голод, унесший миллионы жизней. Не ста-

ли мы самой хлебной или хотя бы одной из самых хлебных стран мира ни через 10 лет — перед войной, ни через 25 лет — к концу правления Сталина, ни через 60 лет — в наши дни. Трудно исключить предположение, что главной целью сталинских прогнозов было демагогическое стремление во что бы то ни стало привлечь партию и народ на свою сторону.

Ни реальный рост сельскохозяйственного производства (его практически не было), ни тем более соотношение обещанного и осуществленного не дают оснований считать развитие сельского хозяйства в 30–40-е гг. сколько-нибудь успешным. Если брать увеличение выхода сельскохозяйственной продукции в качестве главного критерия, то сплошную палочную коллективизацию, проведенную в те сроки и теми методами, как это было сделано в 30-е гг., надо признать экономической и социальной катастрофой.

Сложность критической ситуации предвоенных и послевоенных лет делает, однако, не совсем беспочвенными соображения, согласно которым подъем сельскохозяйственного производства, взятый сам по себе, не был в то время единственным показателем успеха или неуспеха аграрных преобразований.

Преобразования завершили создание в стране единой системы социалистических общественных отношений. В глазах большинства современников, в том числе в глазах значительных слоев сельского населения, они выступали как основа нового мира, новой организации хозяйственной, социальной, культурной жизни, не знающей эксплуатации и неравенства.

К тому же колхозное переустройство села позволило решить ряд кардинальных проблем экономического развития.

В соответствии с курсом на создание индустриальной экономики вовсе не нужен общий рост сельскохозяйственного производства. Абсолютно необходимо лишь такое переструктурирование и такое повышение эффективности труда, при котором можно было бы уменьшить число занятых в сельском хозяйстве пропорционально расширению спроса на рабочую силу в промышленности и поддерживать при меньшем числе занятых производство продовольствия на уровне, не допускающем

длительного голода, обеспечивать снабжение промышленности техническим сырьем.

Конечно, даже с чисто индустриальной точки зрения предпочтительнее, чтобы сокращение занятости в сельском хозяйстве не просто компенсировалось, но перекрывалось повышением производительности труда. Уменьшающееся число работников тогда настолько увеличивает общий уровень производства, что становится возможным одновременно форсировать рост промышленности и повышать выпуск сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения.

Однако подобный вариант аграрного развития, обещая в случае успеха более благоприятный ход общественных перемен, в противном случае может обернуться потерей темпов индустриализации. Ибо стремление добиться одновременно роста и промышленности, и сельскохозяйственного производства неизбежно связано с риском более медленного сокращения аграрной занятости, менее интенсивного перелива работников и средств из аграрного сектора в промышленный. Создание предпосылок стремительной индустриализации оказывается не гарантированным. Руководство советского общества предпочитало “гарантированный” вариант.

Коллективизация гарантировала мгновенное по масштабам исторического времени создание минимально достаточных условий индустриализации в той мере, в какой они зависят от переустройства деревни. В этом отношении она достигла успеха. На протяжении одного-двух десятилетий доля занятых в сельском хозяйстве сократилась больше чем в полтора раза — примерно с 80% всего работающего населения в 1928 г. до 56% — в 1937 г., 54% — в 1940 г. и 48% — в 1950 г.

В течение 30-х гг. из сельского хозяйства высвободилось примерно 15–20 млн человек. Они составили основную массу новых работников промышленности, костяк того пополнения, которое позволило за 12 лет увеличить численность советского рабочего класса с 9 до 24 млн человек. Так что без новых рабочих, пришедших из деревни, индустриализация была так же неосуществима, как и без новых машин, станков, механизмов.

Перераспределение занятости заставляет несколько иначе взглянуть на все итоги развития сельского хозяйства. До сих пор мы подчеркивали, что это развитие (в отличие от промышленности) не привело к существенному увеличению общих объемов сельскохозяйственного производства сравнительно с доколхозным периодом, а в расчете на душу населения произошло прямое его снижение.

Это же положение означает, что коллективизация с середины 30-х гг. позволяла поддерживать сравнительно стабильную или по крайней мере не катастрофически ухудшающуюся обеспеченность страны продовольствием при резком и нарастающем уменьшении занятости в сельском хозяйстве. Одновременно в значительных масштабах увеличивалось производство технических культур.

Колхозная организация деревни гарантировала использование продукции сельского хозяйства в строгом соответствии с установками хозяйственно-политического центра, в первую очередь для регулярного снабжения городов продовольствием. Обычно применяющийся термин *“товарная продукция”* не очень подходит для выражения отношений, связанных с распределением в 30—40-е гг. плодов сельскохозяйственного труда между крестьянством и другими слоями населения.

Решающую роль играли принудительные государственные *поставки и закупки*, производившиеся по чисто номинальным, бросовым ценам. Никаких признаков товарности в госпоставках не было, и означали они по существу внеэкономическое изъятие части продукции для снабжения городов, армии, создания государственных резервов и т. п. Но как бы ни назывались эти отношения, именно колхозная организация в рамках административного хозяйственного механизма позволила и заставила поднять долю зерна, потребляемого вне деревни, с 15% в 1928 г. до 40% в 1940 г.

Но для десятков миллионов колхозников и их детей рост этой доли и те жесткие меры, с помощью которых обеспечивалось изъятие сельскохозяйственной продукции, оборачивались нелегкими испытаниями и тяготами.

Даже если отвлечься от моментов чрезвычайного положения — вымирания многих деревень в разгар коллективизации, полуголодного существования в военное и послевоенное время, если принять во внимание только мирные периоды колхозной жизни (30–40-е гг.), все равно придется признать, что крестьянство в массе своей было обречено в это время на недоедание и недопотребление, что права и свободы человека ущемлялись в деревне гораздо сильнее, чем в городе.

Но как бы то ни было, промышленность получала сырье, миллионы рабочих и служащих обеспечивались минимумом продовольствия, хозяйственный центр имел возможность концентрировать средства для закупок техники за рубежом. В этом смысле крестьянство наравне с рабочим классом и интеллигенцией может считаться творцом индустриальных успехов нашей страны.

Когда же в военное лихолетье в обезлюдевшей деревне и без того не слишком большой выход продукции уменьшился еще в полтора–два раза, колхозная система беспощадной непреклонностью своей “первой заповеди”, требовавшей прежде всего отдать хлеб государству, спасла страну от смертельного голода.

Коллективизация 30–40-х гг. не подняла сельское хозяйство и не привела крестьянство к зажиточной жизни. С экономической точки зрения все, чего она достигла, — возможности кормить народ: чаще — впроголодь, реже — сытно, но все-таки кормить и одновременно изымать на нужды индустриализации, а потом войны и послевоенного восстановления огромную часть людских и материальных ресурсов деревни.

В соответствии с целями принятого курса, в котором все подчинялось ускорению индустриализации любой ценой, колхозное переустройство деревни воспринималось как бесспорное достижение. Недаром в 30-е гг. многие бывшие противники коллективизации искренне сочли свое прежнее мнение ошибочным. Потребовались десятилетия горького опыта и десятки неудачных попыток совершенствования колхозов, чтобы долговременные последствия палочной коллективизации пред-

стали во всей своей сложности, в подлинном, неприукрашенном виде.

Культурные преобразования. Социалистическая направленность многих преобразований 30–40-х гг. способствовала преобладанию доступных, демократических форм распределения социальных благ.

Активно развивалась материально-организационная и кадровая база *народного образования*. Примерно вдвое увеличилась школьная сеть: в 1914 г. в стране насчитывалось 106 тыс. школ, в 1927 г. — 119 тыс., в 1940 г. — 192 тыс., в 1950 г. — 202 тыс.

Численность учительства росла еще быстрее. Если в 1914 г. в школах работало 231 тыс., а в 1927 г. — 347 тыс. учителей, то в 1940 г. их число достигло 1 216 тыс., а в 1950 г. — 1 433 тыс. Практически заново была создана сеть средних школ. Именно в 30–40-е гг. она впервые в истории нашей страны приобрела массовые масштабы. В 1940 г. в СССР действовало 65 тыс., в 1950 г. — 74 тыс. средних школ (4 тыс. в 1914 г. и 8 тыс. в 1927 г.).

Тогда же сформировалась материальная база, достаточная для того, чтобы дополнить всеобщую школу массовым дошкольным воспитанием и широким послешкольным, высшим и средним специальным образованием. До революции в России почти не было детских садов и яслей; в конце 20-х гг. в число дошкольных учреждений превышало 4 тыс. и их посещало 186 тыс. детей.

Сеть высших и средних специальных учебных заведений измеряется принципиально иными величинами — в отличие от школ и детских садов здесь счет идет скорее на десятки и сотни. Но число вузов и техникумов увеличивалось в 30–40-е гг. достаточно быстрыми темпами. В 1914 г. молодежь страны принимали менее 400 высших учебных заведений и техникумов. Уже вследствие одного этого обстоятельства высшее и среднее специальное образование неизбежно носило отпечаток элитарности.

В 1927 г. число университетов, институтов, техникумов, училищ достигло примерно 1200, в 1940 г. молодежь могла поступать почти в 4600, а в 1950 г. — в 4300 учебных заведений.

Социалистическая индустриализация и коллективизация сопровождалась созданием системы учреждений, открывавших доступ к современным формам культурной жизни всему населению (а не только подрастающему поколению), вводивших культуру в повседневный быт народа.

Особенно большое значение имело развитие *современных средств массовой информации* (печати и кино).

Ежегодно увеличивался тираж выпускаемых книг с 87 млн в 1913 г. и 226 млн в 1927 г. до 462 млн в 1940 г. и 820 млн в 1950 г., ежедневный тираж газет с 2,7 и 9,4 млн до 38 и 36 млн, количество массовых библиотек — с 13 тыс. и 27 тыс. до 95 тыс. и 123 тыс., киноустановок — с 1,4 и 7,3 до 28 и 42 тыс. Таким образом, впервые в истории страны сложилась техническая возможность приобщить к массовой культуре урбанистического типа не только отдельные слои населения, но большинство народа.

Изменились масштабы народного образования и характер культурной жизни. В течение нескольких лет индустриализации и коллективизации был завершен полный охват подрастающего поколения начальной школой. В конце 20-х гг. в начальной школе обучалось около 10 млн детей — примерно 3/4 соответствующей возрастной группы; десятилетием позже — свыше 20 млн, или практически все подрастающее поколение. Особенно заметный сдвиг произошел в деревне, причем осуществлен он был в не малой степени благодаря достаточно жесткому регулированию сельской жизни колхозной системой.

Рост доступности образования и обусловленного им социального продвижения относится к числу тех немногих процессов общественного развития в 30–40-е гг., которые реально улучшали положение народных масс.

Трагедия раскрестьянивания деревни, приводившая к преобладанию в городском населении массы выходцев из села, не усвоивших даже азов урбанистической культуры, оборачивалась окрестьяниванием города. Процесс этот, по форме подчас повторявший деревенскую трагедию в виде фарса, по содержанию был не менее трагичен, чем крушение старой деревни. Происходило ущемление и даже разрушение многих выс-

ших проявлений городской культуры, ухудшалось положение ее носителей — старой городской интеллигенции и потомственных городских рабочих.

Возникал своего рода культурно-нравственный вакуум, и уровень массовой бытовой морали снижался. Немалую роль играло и ухудшение многих сторон материального положения горожан. Но если иметь в виду простейшие общецивилизационные основы социально-культурного прогресса — приобщение народа к школе, газете, врачу, зубной щетке, эти основы, несомненно, крепили вместе с ростом городов и городского населения.

Позитивные сдвиги в социальном положении и культуре народных масс в 30–40-е гг. касались лишь отдельных условий повседневной жизненной обстановки — здравоохранения, образования, распространения городского быта.

При всей своей значимости эти сдвиги не завершили перехода к современным, цивилизованным формам социально-культурного обслуживания и быта.

В революции культурной продолжалось великое дело, начатое революцией социальной, — уничтожение прежней, изжившей себя сословности, исторически закрепившегося в России полусредневекового разделения общества на “народ” и “верхи”, “культурные слои”, живущие как бы на разных ступенях цивилизации.

Крушение царизма, победа Октября, Гражданская война привели к политической ликвидации старой сословности, создали политические предпосылки для устранения ее остатков в социально-культурной среде. Но только преобразования 30–40-х гг. всерьез двинули страну по пути фактического преодоления цивилизационного разрыва в повседневной жизни, в быту, в привычках.

Переход советского общества к современной городской и индустриальной культуре не завершился в годы первых пятилеток. Это произошло двумя-тремя десятилетиями позднее. Однако здесь, как и в промышленности, был достигнут качественный сдвиг, пройдена переломная точка в процессе становления

современных форм культуры, социального обслуживания, воспитания подрастающих поколений.

9.2. Социальные и политические истоки тоталитаризма

На рубеже 20–30-х гг. в СССР формируется система тоталитаризма. Ее истоки уходят непосредственно к событиям Октябрьского переворота 1917 г., Гражданской войны и политики “военного коммунизма” и опосредованно — к особенностям политической истории самодержавной России XIX — начала XX в.

Большевики опирались на ту часть народа, которая восприняла их лозунги и с готовностью их поддерживала. В Советской России, разоренной двумя войнами (империалистической и гражданской), это были люмпенизированные массы, для которых лозунг “Грабь награбленное!”, идея насильственного перераспределения собственности на основе принципа всеобщей уравнительности представлялись справедливыми и отражали их понимание целей и смысла революции.

Именно выходцы из этого слоя составили просталинский номенклатурный кулак в партии, поддерживавший продвижение Сталина к вершине власти, обеспечивая тем самым и собственную карьеру.

Выдвигая в аппарат людей определенного склада — преданных ему лично, готовых к беспрекословному подчинению, раболепию и лести и в то же время ориентированных на силовые методы управления, неразборчивых в средствах, Сталин создавал тем самым ступени для своего возвышения.

Не только личное честолюбие объединяло Сталина и новых функционеров партии. Их связывало и непринятие нэпа, который они рассматривали как отступление от “подлинно революционного пути” к социализму, и стремление к сохранению командных методов управления обществом, сложившихся в период “военного коммунизма” и Гражданской войны, и “революционное нетерпение” — желание “одним прыжком” продвинуть-

ся к социализму, и относительно низкий уровень культуры, причудливо сочетавшийся с убеждением в своем особом классовом превосходстве.

Предпосылкой возникновения тоталитарной системы была и монополия РКП(б)—ВКП(б) на власть в стране, возникшая после левоэсеровского мятежа в июле 1918 г. и разрушившая правительственную коалицию большевиков с левыми эсерами.

Монополия, бесконтрольность власти неизбежно ведет к вседозволенности, а далее — к загниванию и перерождению аппарата. Противовес этому в виде внутрипартийной демократии не срабатывал, ибо расширительное и абсолютное толкование резолюции X съезда РКП(б) “О единстве партии” привело к полной ликвидации прав партийного меньшинства, к неограниченному диктату Сталина и к созданию того формального “единства” партийных рядов, которое фактически превратило всю партию в безгласный придаток партийного аппарата.

Итак, вместо диктатуры класса — диктатура ЦК. Отсюда лишь один шаг до диктатуры вождя.

С декабря 1927 г. начинает активно формироваться культ личности И. В. Сталина.

Культ личности как политическое явление связан с установлением явной или скрытой диктатуры личной власти, “право” на которую проистекает из признания и провозглашения особых достоинств человека (достоинств, которых может и не быть), якобы возносящих его над другими людьми. Но эта диктатура — лишь вершина пирамиды, в которой на каждой ступени есть свой авторитарный “вождь”, осуществляющий всю полноту власти на “вверенной” ему территории.

Поскольку все этажи этой пирамиды власти заполняются сверху и ответственны лишь перед вышестоящими лицами и организациями, то всем этим большим и маленьким “вождям” безразлична позиция и интересы народа. Поэтому демократические институты и сама демократия свертываются и уничтожаются или приобретают формальный характер. В стране устанавливается тоталитарный режим.

Важнейшим элементом этой системы в нашей стране стала партия. На XVIII съезде партии (1939 г.), говоря о партийных кадрах, Сталин заявил: “Кадры партии — это командный состав партии, а так как наша партия стоит у власти — они являются также командным составом руководящих государственных органов”.

Сталинская идея о партии как ордене меченосцев, сформулированная им для себя еще в 1921 г., реализуется в 30-е гг. ВКП(б) фактически милитаризуется, окончательно утрачивая демократические черты.

Нормальным и закономерным явлением в жизни номенклатурных кадров было перемещение их с партийной работы на советскую и обратно. Происходило сближение и слияние партийных органов с комсомолом, профсоюзами, другими общественными организациями.

Административно-командная система возникла вместе с созданием государственной централизованной системы планового хозяйства, управление которым из одного центра было бы невозможным без жесткого ведомственного аппарата, объединяющего все производственные предприятия отрасли и устанавливающего волевым способом внутриведомственные связи.

В эту систему была завязана и партия, местные (территориальные) и производственные ячейки и органы которой несли всю полноту ответственности за результаты деятельности промышленных и сельскохозяйственных предприятий региона.

Сложилось господствующее положение Коммунистической партии и одновременно фактически бесправное и безответственное положение государственных и хозяйственных органов и общественных организаций.

Действуя по директивам партийных органов, часто некомпетентных, они не могли в свое оправдание даже сослаться на эти директивы: существовало жесткое запрещение “письменных ссылок в советском и профсоюзном делопроизводстве на решения партии”, что в свою очередь снимало ответственность за принятые решения с партийного аппарата.

Командно-бюрократическая система, бюрократический аппарат создавался Сталиным и был необходим ему для зах-

вата и осуществления абсолютной власти в стране. Но вместе с тем и аппарату нужен был Сталин: он был гарантом стабильности власти аппарата, обеспечивал многие привилегии для его работников, являлся его идеологическим воплощением.

Так сложилась партия-государство, в котором реальной властью обладал партийно-советско-хозяйственный номенклатурный аппарат, управлявший всеми сторонами жизни общества. Трудящиеся же массы — рабочие, крестьяне-колхозники и интеллигенция — были на деле отчуждены от власти, ибо демократические институты, провозглашенные Конституцией, выполняли роль “демократической ширмы”, прикрывавшей авторитарный режим.

По мере усиления роли Сталина все меньшую роль в жизни страны стали играть не только советские учреждения, но и коллективные органы руководства партией. Все реже стали созываться съезды партии, при жизни Ленина проходившие ежегодно.

Все это, деформируя политическую систему общества, уводило ее далеко в сторону от провозглашенных идей народовластия. В стране к концу 30-х гг. сложился не имеющий аналога в истории тип антинародного государства, общественный уклад, враждебный интересам свободного и творческого развития человека.

Становление советского тоталитаризма сопровождалось массовым насилием над народом. Репрессии, точное число жертв которых до сих пор не подсчитано, охватили все социальные слои, коснулись судеб десятков миллионов людей. Не только сами эти процессы, но и созданное в их результате тоталитарное общество, бюрократическое государство, политический режим личной диктатуры требовали соответствующего идейно-теоретического обоснования, оправдания и камуфляжа. Все это было дано *идеологией сталинизма*.

Сталин управлял народом с помощью команды, приказа, насилия, но никогда не упускал возможности “обосновать” свои действия “теоретическими” выводами, положениями, ссылками на классиков. По крайней мере два поколения советских лю-

дей были воспитаны в духе преклонения перед “гением” Сталина, в духе безграничной веры в справедливость каждого его слова, в духе страха перед малейшим отступлением от официальной оценки любого явления или события.

Сталинизм как идеология отличался крайним догматизмом, абсолютной непримиримостью к любым отклонениям от единственной, официально выраженной и утвержденной точки зрения.

Всякое инакомыслие в партии и обществе жестоко преследовалось и практически исключалось. Не только члены партии (для них это было требованием партийной дисциплины в ее сталинской интерпретации), но и беспартийные трудящиеся обязаны были, под страхом приобщения к категории “врагов народа”, проявлять полный конформизм и согласие с общепризнанными суждениями.

Именно страх быть без причины обвиненным в “ереси”, что неизбежно сопровождалось всякого рода проработками, увольнением с работы, исключением из партии, а то и арестом, порождал конформизм среди научной интеллигенции. Но сказать, что сталинизм держался исключительно на страхе, было бы неверно. Иначе он рухнул бы вместе с крушением сталинщины и не дотянул бы до наших дней.

Рассчитанная на восприятие ее теоретически неразвитым сознанием “широких масс трудящихся”, идеология сталинизма характеризовалась схематичностью.

Сталин уничтожил не только сотни тысяч “старых”, “буржуазных” интеллигентов, но и весь интеллектуальный цвет ленинской гвардии большевистской партии. Замещавшая их место “новая” интеллигенция (также, впрочем, не избежавшая репрессий) в своем большинстве отличалась низкой образованностью и ограниченным кругозором.

Основной постулат сталинизма — признание непрерывного обострения классовой борьбы в области идеологии как внутри страны, так и на международном уровне позволял поддерживать постоянную идеологическую напряженность в обществе, направленную против малейших оттенков инакомыслия, плюрализма мнений, самостоятельности суждений.

Создание “образа врага” — неотъемлемая черта идеологии сталинизма. Распространение подозрительности под видом бдительности, одобрение и поощрение доноительства неизбежно вело к разобщению людей, росту недоверия между ними.

Противоестественное с точки зрения разума, но реально существовавшее в сознании народа сочетание ненависти к действительным и мнимым врагам и страха за себя и своих близких, обожествление Сталина и некритическое принятие пафоса лживой пропаганды, подлинный трудовой энтузиазм масс людей (имевший место, по многочисленным свидетельствам, даже среди заключенных в концлагерях ГУЛАГа) и терпимость к низкому уровню жизни и бытовой неустроенности — все это оправдывалось необходимостью противостоять “врагам народа” и в борьбе с ними построить “царство свободы и справедливости” под лозунгом “Мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем!”

На протяжении четверти века кампании против “врагов народа” были фактически непрерывными. Конечной “сверхзадачей” всей этой чудовищной деятельности было создание системы идейного террора, страха и формального единомыслия.

Сталинизм как идеология противоречил принципам общечеловеческой морали и подлинным идеалам марксизма, он весь был построен на лжи и фальсификации. “Большая Ложь” пронизывала теорию и практику, политику и экономику, историю и искусство. Фальсифицировалась история партии, жизнь и деятельность В. И. Ленина и, конечно, самого Сталина, искажались статистика и результаты социальных процессов, происходивших в обществе, разрывались слово и дело, желаемое выдавалось за действительное.

Оборотной стороной лжи и фальсификации было полное отсутствие гласности и безграничная секретность, касавшаяся прошлого и настоящего, и прежде всего любых реальных негативных явлений, якобы порочащих социализм, который изображался как идеальное общество, лишенное (в отличие от “гниющего капитализма”) острых проблем, серьезных противоречий и существенных недостатков.

К сожалению, эта заложенная сталинизмом практика лживой идеализации реального социализма проявилась и после Сталина — в форме борьбы против правды истории под флагом “защиты” социализма от попыток его якобы “очернения”.

Технология террора. Авторитарно-деспотический режим выступал в качестве главного средства поддержания необъятной личной власти Сталина, давал ему и его окружению возможность осуществлять репрессии, направленные на сокращение не столько реальных, сколько мнимых противников, на поддержание атмосферы всеобщего страха.

Репрессии, стоившие жизни миллионам людей и исковеркавшие судьбы десятков миллионов, стали наиболее страшным выражением политической сущности сталинизма.

Факты позволяют оспорить упрощающие прошлое стереотипы, уточнить некоторые оценки, яснее представить один из самых сложных и трагических периодов нашей многострадальной истории.

В первые годы советской власти создаются объекты будущего ГУЛАГа. В декрете СНК от 14 марта 1919 г. “*О рабочих дисциплинарных судах*” для нарушителей трудовой дисциплины и лиц, не выполнявших норм выработки, предусматривалось наказание до шести месяцев заключения в лагере принудительных работ.

Идея создания “школы труда” для арестованных была закреплена в постановлении ВЦИК от 11 апреля 1919 г. “*О лагерях принудительных работ*”. Впервые законодательно закреплялось существование концлагерей. Они были созданы в трехмесячный срок во всех губернских городах.

1 июня 1922 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации. Широко известна печально знаменитая ст. 58 этого Кодекса — “*Контрреволюционные преступления*”. В ней было 14 пунктов, по 13 из них предусматривалась высшая мера наказания — расстрел. Наиболее часто в 30-е гг. обвинения предъявлялись именно по ст. 58: п. 1 (измена Родине), п. 6 (шпионаж), п. 7 (подрыв государственной промышленности, транспорта,

кооперации), п. 8 (совершение террористических актов), п. 10 (контрреволюционная (антисоветская) пропаганда и агитация), п. 11 (участие в контрреволюционной организации).

До половины всех обвиняемых в 30-е гг. были осуждены по ст. 58 п. 10, предусматривавшей уголовную ответственность вплоть до применения высшей меры наказания в случаях: клеветнических высказываний в адрес руководителей партии и правительства; дискредитации внешней политики СССР; ведения религиозной пропаганды; высказываний пораженческих настроений; попыток дискредитации РККА; высказываний об экономическом положении трудящихся в СССР и восхвалении капитализма; контрреволюционных выпадов по отношению к коммунистам; систематического отказа от работы в лагерях НКВД и др.

Обращает на себя внимание широкий состав уголовных преступлений, за которые суды могли назначить высшую меру наказания. Так, в главе 1 “Контрреволюционные преступления” из 17 составов уголовных преступлений 14 предусматривали высшую меру наказания. По многим составам уголовных преступлений, в том числе и не представляющим большой общественной опасности (отказ от внесения налогов, убий скота и др.), была предусмотрена конфискация всего имущества.

Если суд лишал подсудимого прав, то он лишался не только прав политических, но и элементарных условий для физического существования. Например, при полном лишении прав человеку не только запрещалось занимать те или иные должности, он лишался права на пенсию, на пособие по безработице, лишался и родительских прав.

Необоснованные репрессии с каждым годом усиливались. Суды уже не справлялись с нарастающим количеством дел. Все больше дел стало рассматриваться в упрощенном порядке несудебными органами — “двойками”, “тройками”, особыми совещаниями. Эти органы никому не были поднадзорны и действовали по собственному усмотрению, творя произвол и беззаконие. Прокурорский надзор отсутствовал. Отстраненные от этой работы прокуроры нередко сами подвергались репрессиям.

Возникновение репрессивной системы на рубеже 20–30-х гг. — не случайное, а закономерное явление. Когда встал вопрос об источниках осуществления ускоренной индустриализации страны и о методах коллективизации крестьянства, у сталинского руководства был уже готов ответ: орудием проведения индустриализации и коллективизации станет развитой репрессивный аппарат: исправительно-трудовые лагеря ГУЛАГа НКВД СССР.

К 1930 г. было сформировано шесть управлений исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ) ОГПУ СССР: Северного Кавказа, района Белого моря и Карелии, Вышнего Волочка, Сибири, Дальнего Востока и Казахстана.

Лагеря и трудовые колонии играли все более заметную роль в экономике страны. Труд заключенных стал применяться для реализации крупномасштабных хозяйственно-экономических проектов, а хозяйственные органы планировали свою деятельность с учетом возможности использования заключенных. Круг замкнулся в 1934 г., когда с созданием общесоюзного НКВД все советские лагеря были объединены в единую систему *Главного управления лагерей* (ГУЛАГ).

В 30-е гг. четкое функционирование репрессивной системы обеспечивали карательные органы. С созданием Союза ССР руководство органами безопасности было отнесено к компетенции СССР, и в 1923 г. создается единый общесоюзный орган — *Объединенное государственное политическое управление* (ОГПУ) при СНК СССР. Система его органов состояла из ОГПУ СССР, ГПУ союзных республик, политотделов при исполкомах Советов и особых отделов в Красной Армии и на транспорте.

В декабре 1930 г. НКВД союзных республик упраздняются, а их функции выполняют созданные при СНК республик управления милиции и угрозыска. В СССР по-прежнему действовало ОГПУ СССР, да еще для руководства органами милиции союзных республик и для проведения в СССР паспортной системы в 1932 г. было образовано Главное управление рабоче-крестьянской милиции при ОГПУ СССР.

В этом же году проводятся и другие реорганизации. Образуется НКВД СССР. Вместо ОГПУ в системе НКВД СССР создается Главное управление государственной безопасности (ГУГБ). Органы НКВД осуществляли тотальный контроль за всеми сферами жизни советского общества.

В целях проведения массовых репрессивных акций в конце 20-х — начале 30-х гг. в СССР была создана хорошо отлаженная и материально обеспеченная система судебных и несудебных органов.

Система судебных органов была представлена Военной коллегией Верховного суда СССР, Верховными судами союзных республик, областными судами, судами железных дорог, военными трибуналами военных округов и различных войсковых формирований, в том числе НКВД.

Наряду с судебными органами существовала система несудебных органов. Она начала формироваться еще в 1923 г. 15 февраля 1923 г. постановлением ЦИК СССР была учреждена Судебная коллегия ОГПУ. Она имела право рассматривать во внесудебном порядке дела о диверсиях, вредительстве и других преступлениях, вопросы применения всех мер наказания.

По постановлению ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 г. при Народном комиссариате внутренних дел было образовано *Особое совещание*. Этому органу первоначально было предоставлено право применять “к лицам, признаваемым общественно опасными” ссылку, высылку и заключение в лагерь сроком на 5 лет. Его права были значительно расширены, вплоть до применения высшей меры наказания.

В состав Особого совещания входили: народный комиссар внутренних дел, заместитель народного комиссара внутренних дел, начальник Главного управления милиции. Одновременно в 1934 г. был создан еще один несудебный орган — *комиссия СССР и Прокурора СССР по следственным делам* (“двойка”).

К политическим репрессиям с полным основанием можно отнести массовое и трагическое по своим последствиям *раскулачивание*. С конца 1929 г. до середины 1930 г. в СССР было “раску-

лачено” свыше 320 тыс. семей (не менее 2 млн человек), конфисковано имущества стоимостью свыше 400 млн руб.

Репрессивные акции продолжались и после завершения коллективизации. Предполагалось наказывать (за срыв и саботаж хлебозаготовок и других кампаний) городских жителей, отказавшихся в связи с паспортизацией 1932–1933 гг. выезжать из Москвы, Минска и Ленинграда; бежавших из деревень, снятых с промышленного производства кулаков, а также людей, высланных в 1933 г. в порядке “очистки” государственных границ, осужденных органами ОГПУ и судами на срок от 3 до 5 лет включительно.

1932 г. открыл новую печальную страницу репрессий. 7 августа 1932 г. ВЦИК и СНК СССР был принят Закон *“Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности”*. Закон предусматривал только одну меру наказания — расстрел, и только в исключительных случаях, при смягчающих обстоятельствах — лишение свободы сроком на 10 лет. По данным Верховного суда СССР, только судебными органами в период 1933—1939 гг. было осуждено 78 691 человек. Если к этому добавить осужденных коллегией ОГПУ СССР и полномочными представительствами ОГПУ в республиках, краях и областях, то эта цифра превысит 540 тыс. человек.

Карательные органы в 1929–1933 гг. осуществляли акции, направленные против интеллигенции.

В речах, статьях и заявлениях Сталина начала 30-х гг. можно найти немало призывов к сотрудничеству со старой, “буржуазной” интеллигенцией. Однако дела Сталина решительно расходились со словами.

Во-первых, репрессии нередко обрушивались на людей за их некоммунистические или немарксистские взгляды, хотя большинство из них вообще не занималось политикой.

Во-вторых, стремясь возложить на “буржуазных спецов” ответственность за все просчеты в индустриализации и планировании, Сталин начал кампанию компрометации и разгрома значительной части беспартийных специалистов, которые

вполне лояльно относились к советской власти и приносили ей немалую пользу своими знаниями и опытом.

Сталину были необходимы “оправдательные” аргументы перед партией, народом, историей. Он их фальсифицировал с помощью политических процессов. К врагам партии и государства руководство ВКП(б) отнесло многих вернувшихся на родину эмигрантов, немало зарубежных коммунистов, работавших в Коминтерне и его организациях. Сюда же попали и те, кто когда-то был исключен из партии, “обижен” советской властью, когда-либо выражал политические сомнения.

Большую группу составляли чекисты. Некоторые из них уничтожались потому, что пытались хотя бы косвенно саботировать преступные замыслы, а иные, наоборот, сами попадали в разряд врагов, как, например, Ягода, Фриновский, Берман и многие другие за то, что слишком многое знали. На таких людей Сталин впоследствии списывал все “перегибы”, извращения, “вредительство в органах НКВД”.

Сталин стремился не просто физически уничтожить своих реальных и потенциальных оппонентов, но предварительно вывалять их в грязи аморализма, “измены”, “предательства”. Все процессы являют собой беспрецедентный пример самоунижения, самооговоров, самоосуждений.

В архивных материалах периода 30-х гг. обнаруживаются наиболее типичные формы неприятия репрессий, сопротивления им.

Встречались случаи оказания помощи в попытках уклониться от ареста, разного рода содействия семье арестованного, содействия самому заключенному в каких-либо жизненно важных обстоятельствах, факты обеспечения каких-то благоприятных условий для самого заключенного со стороны отдельных работников ОГПУ—НКВД и даже случаи создания видимости сурового допроса и т. д.

Эти формы поведения были продиктованы часто нравственным чувством, в ряде случаев личной симпатией к преследуемому. Но это было действие против официальных указаний, против официальных идеологических установок.

Крайне редко встречались факты прямого (и даже официального) осуждения репрессивной политики (в том числе и со стороны партийных и советских работников, сотрудников НКВД, прокуратуры и т. д.). Такие формы осуждения репрессий кончались почти всегда одинаково, причем быстро: гибелью сочувствующего. Поэтому не удивительно, что таких людей было ничтожно мало.

Наши знания об оппозиции ограничены: сопротивление “культу личности” скрывается, уходит в подполье, рассыпается на группки, порой ограничивается лишь личным негативным отношением к политической ситуации. Мы знаем (по материалам официальных решений центральных органов партии) лишь о вершине этого айсберга. Ибо, хотя репрессивный аппарат партии и государства был еще не столь масштабен и жесток, каким он стал после убийства С. М. Кирова, все же он был уже достаточен для того, чтобы неприятие “культы” тщательно скрывалось.

Политическим индикатором распространения этих взглядов было голосование на XVII съезде ВКП(б) при выборах руководящих органов партии.

Если сопоставить данные о голосовании с выступлениями на съезде, где все без исключения славили мудрость и гениальность И. В. Сталина, то станет ясно, что налицо была достаточно весомая политическая оппозиция сталинщине и лично И. В. Сталину, а результаты выборов были фальсифицированы.

Против С. М. Кирова было подано три голоса, против И. В. Сталина — около 300, т. е. около 1/4 от числа делегатов с решающим голосом, участвовавших в голосовании. Отрезвление после вакханалии “культовых” славословий было для И. В. Сталина, надо полагать, ужасным.

После убийства Кирова 1 декабря 1934 г. поток репрессий усилился.

В декабре 1934 г. ЦИК СССР принял постановление “О рассмотрении дел о преступлениях, расследуемых НКВД СССР и его местными органами”. Если раньше такие дела рассматривались только органами ОГПУ—НКВД, то теперь это право было предоставлено судебным коллегиям областных судов.

В соответствии с постановлением дела, расследуемые органами НКВД о шпионаже, диверсиях, стали рассматриваться Военной коллегией Верховного суда СССР и военными трибуналами округов. Именно эти акты законодательным образом закрепили массовые беззакония в центре и на местах, создали “правовую базу” для проведения репрессий.

20 мая 1936 г. опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) было принято постановление, подписанное И. В. Сталиным. В нем указывалось, что ввиду непрекращающейся контрреволюционной активности троцкистов НКВД СССР предлагается направить находившихся в ссылке и режимных пунктах исключенных из ВКП(б), проявлявших враждебную активность и проживавших в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске и других городах Советского Союза троцкистов в отдаленные концлагеря на срок от 3 до 5 лет. Всех же арестованных предлагалось судить Военной коллегией Верховного суда СССР с применением к ним высшей меры наказания — расстрела.

Новая волна массовых репрессий обрушилась на ни в чем не повинных людей в 1937—1938 гг. Никакой “белый террор”, никакая война не могли бы нанести такой урон народу, который нанес Сталин, защищая личную абсолютную власть.

Среди ряда бывших партийных руководителей периода 30-х гг. широко была распространена версия о “необходимости” репрессий в стране.

Люди, которых устранял Сталин, имели большую власть и были популярны. И, безусловно, ответственность за их истребление несет не он один: не бывает культа без массы бездумных, на все готовых людей.

Несостоятельны появляющиеся в печати объяснения массовых репрессий исключительной мстительностью И. В. Сталина, сведением личных счетов с политическими противниками. Так можно уничтожить (физически или политически) десятки, сотни, тысячи, но не миллионы людей.

Репрессии носили не узколичностный и не бессистемный, а политический характер. Сталин был убежден, что идея клас-

совой борьбы является основополагающей, что “классовые враги” существуют всегда.

Причины умонастроения масс, поверивших во “врагов народа”, можно объяснить наложением нескольких факторов. Прежде всего действовало культовое отношение к “вождю”. Существенное значение имел комплекс антиинтеллигентских настроений, и без того достаточно распространенный в СССР, где интеллигенты отождествлялись с дворянами, помещиками и т. п.

Действовал и вполне реальный комплекс капиталистического окружения: делался вывод, что кругом враги и “внутри” полно их агентуры. Конечно, был вполне реальный шпионаж капиталистических государств. Сохранялась возможность действий со стороны представителей контрреволюционных политических групп и группировок, в основном бывших эмигрантов. Поэтому утверждения органов НКВД о существовании контрреволюционного подполья в СССР могли казаться правдоподобными.

Фактически была создана (и во многом руками будущих жертв) политическая обстановка, когда потенциальная возможность массовых политических репрессий “висела в воздухе”.

Ложь органов НКВД, вранье печати, бесчисленные речи в поддержку “справедливых приговоров” создали ситуацию, при которой узнать, в чем причины происходящего, негде, обратиться за помощью не к кому, обличить явных негодяев никто не позволит.

Большинство верило Сталину и органам НКВД. Были и сомневающиеся, чаще всего если речь шла о каких-то конкретных случаях, но и они молчали.

В 1937 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли ряд мер с целью усилить роль органов безопасности. Для сотрудников НКВД были установлены воинские звания на три ступени выше, чем в Красной Армии, их денежное содержание было увеличено сразу вчетверо и значительно превысило заработную плату работников и служащих государственных учреждений. За проведение “операций” сотрудники органов могли представляться к награждению боевыми орденами и медалями.

Были расширены штаты союзного и республиканского НКВД, городских и районных отделов госбезопасности. Специальные отделы были созданы на всех крупных предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях страны. Под контролем НКВД находились и все средние предприятия, парки, библиотеки, театры и т. д.

По всей стране была создана широкая сеть осведомителей и доносчиков, работавших на “добровольных началах”. Специальные дела были заведены на всех, кто работал на оборонных предприятиях, стройках, железной дороге.

Создается система утверждения кадров. Все секретари — от ЦК до райкомов партии — утверждались на свои посты только после согласования с органами НКВД.

Областные и городские управления НКВД получали разнарядки на определенное количество раскрытых “врагов народа”. Разными путями, в том числе с использованием заблаговременно накопленных доносов секретных осведомителей и общественных “помощников”, срочно полученных новых “признательных” показаний ранее арестованных и т. п., составлялись списки конкретных людей под “разнарядку”. Затем они арестовывались.

Перевыполнять “норму” разрешалось, но за невыполнение следовало встречное наказание — вплоть до высшей меры “социальной защиты”. Поэтому широко бытовала практика, когда арестованных тут же в “подходящем” месте — в лесу, в овраге, на кладбище — расстреливали, а задним числом оформляли дела с “признательными” показаниями.

Для активизации этой “работы” между городскими и районными отделами НКВД было развернуто “социалистическое соревнование” по принципу: кто больше арестует “врагов народа” по указанным категориям.

Цель репрессий — не только в изоляции или уничтожении неугодных. Надо было с помощью пыток и истязаний сломить волю, заставить людей дать ложные показания в совершении “контрреволюционных преступлений”, назвать себя “врагами народа”. При соблюдении законных методов и форм следствия это было невозможно.

Поэтому И. В. Сталин от имени ЦК ВКП(б) санкционировал применение физических методов воздействия, о чем свидетельствовала шифрованная телеграмма, направленная 10 января 1939 г. секретарям обкомов, крайкомов, начальникам управлений НКВД. В ней, в частности, утверждалось: *“...метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь...”* Машина террора работала безотказно.

Что же заставляло работников НКВД преступать законы и нормы человечности? Главная причина — страх оказаться в положении заключенного. Этот страх подавлял все иные чувства. Кроме того, в органы НКВД шел особый отбор. Более гуманных отсеивали, самых жестоких и невежественных оставляли.

Когда массовые репрессии приняли угрожающие масштабы, по личному указанию И. В. Сталина в конце 1938 г. руководство НКВД СССР и ряд начальников НКВД республик и областей были обвинены в массовых арестах и нарушениях социалистической законности. Под непосредственным руководством вновь назначенного наркома НКВД Л. П. Берия в центре и на местах для создания видимости “восстановления законности” были произведены аресты “врагов народа”, пробравшихся в органы НКВД.

Таким образом, массовые репрессии в 30-е гг. носили явно выраженный плановый характер и осуществлялись карательными органами под непосредственным руководством ВКП(б) в крайне жестокой и бесчеловечной форме. Они были противозаконными, противоречили основным гражданским и социально-экономическим правам человека, обернулись трагическими последствиями для десятков и сотен тысяч людей.

Глава 10

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

(1939–1945 гг.)

10.1. Внешняя политика СССР

Весной 1938 г. Австрия была присоединена к Германии, а в сентябре в Мюнхене руководители Германии, Италии, Великобритании и Франции договорились об отторжении от Чехословакии Судетской области, населенной преимущественно немцами, и присоединении ее к Германии.

В течение только 1938 г. в результате пока бескровной, “мирной” агрессии фашистская Германия получила большие территориальные и людские приращения: ее площадь увеличилась с 470,7 до 583,5 тыс. кв. км, а население — с 69 до 79,4 млн человек. Но уже в марте 1939 г. германские войска полностью захватили Чехословакию, отторгли Мемельскую область (Клайпеду) от Литвы. Военный и стратегический потенциал Германии резко возрос. Стал ясен провал мюнхенской политики “умиротворения” агрессора. Гитлер почти открыто начал готовиться к захвату Польши.

Летом 1939 г. в Москве велись тайные переговоры с представителями англо-французского блока и Германии, но были сорваны из-за взаимной подозрительности и неуступчивости. А Германия действовала решительно. К тому же 17 апреля советское руководство выразило желание установить самые хорошие отношения с Германией, невзирая на идеологические разногласия.

23 августа в Москве был заключен советско-германский договор о ненападении, а 28 сентября он был дополнен договором о дружбе и границах. Договоры стали поворотными пунктами в международных отношениях. *Договор о ненападении от 23 августа* выглядел довольно безобидно и не выходил за рамки обычных договоров такого типа между государствами: стороны обязались воздерживаться прямо или косвенно от агрессивных действий друг против друга, проводить взаимные консультации и т. д.

Договор от 28 сентября уже самим названием “О дружбе и границах” говорил о более тесных отношениях между фашистским и социалистическим государствами.

Конкретно же судьбы мира определял *Секретный протокол*, приложенный к Договору от 23 августа. Протокол разграничивал сферы интересов договаривающихся государств в Европе: в советскую сферу попадали Латвия, Эстония, Финляндия, восточная часть Польши, населенная преимущественно украинцами и белорусами, Бессарабия.

28 сентября в сферу интересов СССР была включена и Литва. Заключенным позже секретным соглашением Советское правительство обязалось выплатить Германии за уступку Литвы 7,5 млн долларов золотом. 28 сентября в совместном советско-германском коммюнике констатировалось, что польский вопрос “урегулирован окончательно”. Итак, состоялся сговор Сталина и Гитлера о разделе Европы.

Сталинское руководство игнорировало взгляды и образ действий главарей третьего рейха, игнорировало нормы международного права и морали, поступилось стратегическими интересами своей страны ради узкопрагматических интересов.

До настоящего времени идут споры между историками о том, была ли возможность избежать в 1939 г. сближения с фашистской Германией и какие это могло иметь последствия. В советской историографии до конца 80-х гг. преобладало мнение о неизбежности этого шага (некоторые историки считают так и поныне). Существовала внешнеполитическая изоляция Совет-

ского Союза, неизбежность нападения Германии на Польшу и одновременно на СССР, опасность войны одновременно с Германией и Японией.

Однако доводы эти малоубедительны. Внешнеполитическая изоляция Германии была еще большей, чем изоляция Советского Союза. Даже поддержка Италии накануне нападения на Польшу была не безусловной.

По многочисленным свидетельствам, Германия не была готова к войне на два фронта — на западе и востоке. Почти через год, летом 1940 г., начальник генерального штаба сухопутных сил Германии Гальдер отмечал, что наступление на Францию едва не сорвалось из-за нехватки горючего, боеприпасов и резервов. В условиях, когда Польша и Франция еще не были побеждены, Германия не решилась бы открыть второй фронт против Советского Союза, который тогда превосходил ее по территории в 36 раз, а по людским ресурсам более чем в два раза. Сомнительна была и возможность вмешательства в конфликт Японии, которая, как показали дальнейшие события, в большей мере была занята подготовкой войны против Соединенных Штатов Америки.

Таким образом, не единственный, а три варианта были у советской дипломатии в августе 1939 г.

Первый — отказаться от подписания мира и продолжить переговоры с британской и французской делегациями: не все возможности были использованы в этом направлении.

Второй — продолжать дипломатическую игру с Германией, не давая определенного ответа.

Сталин избрал третий, роковой путь — заключил договор с врагом, которого надеялся перехитрить, получив, как он считал, передышку и немалые конкретные выгоды от раздела Европы. Но реальные выгоды, полученные Германией, оказались более значительными.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу под предлогом защиты немецкого меньшинства в Польше (около 1,2 млн человек). 3 сентября о своем вступлении в войну на стороне Польши объявили Англия и Франция. Расчеты германского ру-

ководства на слабость польской армии и пассивность союзников Польши оправдались.

9 сентября советское руководство известило Берлин о намерении немедленно занять те области Польши, которые по Секретному протоколу 23 августа должны были отойти к Советскому Союзу. 17 сентября Красная Армия перешла польскую границу под предлогом оказания “помощи украинским и белорусским братьям по крови”. В этот день Советский Союз фактически вступил во Вторую мировую войну как союзник Германии. Англо-французская нота 19 сентября, которая требовала вывести советские войска из Польши, была оставлена без внимания.

Польское командование отдало приказ не оказывать сопротивления советским войскам, но отдельные столкновения все же были. В сводке Генштаба Красной Армии от 17 сентября отмечалось, что части Красной Армии успешно наступали, “отбрасывая слабые передовые части и резервы польской армии”. Позднее, 31 октября, на сессии Верховного Совета СССР глава Советского правительства Молотов заявил, что “оказалось достаточно короткого удара по Польше со стороны германской армии, а затем — Красной Армии, чтобы ничего не осталось от этого уродливого детища Версальского договора”.

Такая оценка польского государства шла вразрез с нормами международного права и морали. Далее Молотов упомянул о потерях Красной Армии (737 убитых и 1862 раненых) и о богатых трофеях. Было захвачено 230 тыс. военнопленных. Молотов с удовлетворением сообщил, что “перешедшая к СССР территория по своим размерам равна территории большого европейского государства” (всего около 200 тыс. кв. км с населением 13 млн человек — 7 млн украинцев, 3 млн белорусов, 2 млн поляков, 1 млн евреев).

Большая часть Польши, население которой до начала войны составляло 35 млн чел., отошла к Германии. Часть территории Польши была непосредственно включена в состав рейха, а часть (с населением 12,1 млн чел.) образовала генерал-губернаторство под управлением германских властей, установивших

там жестокий оккупационный режим. Вильнюсский край, как уступка Советскому Союзу, был передан Литве. Так произошел четвертый раздел Польши. 28 сентября была установлена граница между Германией и Советским Союзом.

В советской печати полностью прекратилась антифашистская пропаганда. Англия и Франция рассматривались как агрессоры. Состоялись совместные парады войск фашистской Германии и Красной Армии в приграничных городах.

Настроение общественных слоев и национальностей присоединенных территорий было сложным и противоречивым. Органами НКВД в процессе ликвидации политических и экономических структур польского государства и борьбы против движения сопротивления было репрессировано до 10% населения. Военнопленные заключались в лагеря. В то же время ликвидация крупных и средних землевладений, принадлежавших полякам, наделение земель крестьян, прекращение полонизации в сфере языка и культуры были с одобрением встречены большинством украинцев и белорусов.

Советский Союз потребовал от Финляндии перенести советско-финскую границу, проходившую в 32 км от Ленинграда, еще на 70 км и ликвидировать военно-морские базы на полуострове Ханко и Аландских островах в обмен на территории в Северной Карелии под предлогом обеспечения безопасности Ленинграда. Поисками предлога советская дипломатия себя не затрудняла. 31 октября на сессии Верховного Совета СССР Молотов заявил об угрозе Ленинграду со стороны Финляндии, население которых было почти равным.

30 ноября Красная Армия перешла советско-финскую границу. Пропаганда уверяла, что финский народ страдает под гнетом капиталистов, пресса сообщала о создании “народного правительства Финляндии”. Тем неожиданное оказалось упорное сопротивление финской армии.

Почти три месяца Красная Армия не могла прорвать укрепленную “линию Маннергейма”, несмотря на огромное превосходство в живой силе и технике. Лишь в начале марта сопротивление финнов было сломлено. По мирному договору 12 марта

Финляндии пришлось отдать Советскому Союзу весь Карельский перешеек с Выборгом и некоторые территории в Карелии, сдать в аренду Ханко. Война сопровождалась тяжелыми потерями Красной Армии и показала ее слабость и неподготовленность.

Это обстоятельство подтолкнуло руководство фашистской Германии к практической подготовке блицкрига против СССР. (Следует отметить, что руководство Советского Союза сделало выводы из уроков финской войны. Были приняты меры организационного характера, ускорено проектирование и выпуск новых видов вооружения. Это сыграло определенную роль в подготовке к будущей войне.)

Захватническая война против Финляндии еще более подорвала авторитет СССР в глазах прогрессивной общественности во всем мире. В декабре 1939 г. СССР был исключен как агрессор из Лиги Наций.

Тем временем германские войска оккупировали Данию и Норвегию, в начале мая вторглись во Францию, а 22 июня был подписан акт о капитуляции Франции. Весной 1941 г. немецкие и итальянские войска оккупировали Грецию и Югославию. Вся Западная Европа, кроме Великобритании, оказалась под властью Германии и ее союзников.

После победы над Финляндией ближайшей целью советской внешней политики стала Прибалтика. В прибалтийских странах, согласно договорам, заключенным с Латвией, Литвой и Эстонией в сентябре—октябре 1939 г., были созданы советские военные и военно-морские базы и размещены значительные гарнизоны Красной Армии.

14 июня Советское правительство направило руководству Литвы ноту, в которой в ультимативной форме потребовало сформировать новое правительство, способное обеспечить “честное проведение в жизнь” договоров с СССР о взаимной помощи, и пропустить на территорию страны дополнительные контингенты Красной Армии. Аналогичные ноты были направлены правительствам Латвии и Эстонии.

Сразу же после вручения нот части Красной Армии вступили на территорию прибалтийских стран. Под контролем со-

ветских полномочных представителей (Деканозов в Литве, Вышинский в Латвии, Жданов в Эстонии) были созданы так называемые “народные правительства”.

Социалистическое переустройство этих стран, проводимое насильственными методами, не маскировалось. Последовавшие репрессии в отношении чиновничества, буржуазии и интеллигенции, снижение жизненного уровня породили глубокое недовольство в обществе.

26 июня 1940 г. Советское правительство предъявило ультиматум и Румынии, требуя возвратить Бессарабию, которая до революции входила в состав Российской империи. Кроме того, Советское правительство требовало передачи Северной Буковины, не упоминавшейся в секретном протоколе и никогда не входившей в состав Российской империи. Германия не возразила. Румынии пришлось уступить затребованные территории. Однако через год она, как и Финляндия, охотно стала союзницей фашистской Германии в войне против СССР.

К годовщине советско-германского пакта обе стороны должны были быть вполне довольны его результатами. Особенно преуспела в своей захватнической политике Германия. Ее территория только за счет включенных в состав рейха польских областей увеличилась с 608,5 тыс. кв. км до 680,9 тыс. кв. км, а население — с 79,4 до 90 млн человек.

Ко времени нападения на Советский Союз территория фашистской Германии вместе с районами, находящимися под ее контролем (протекторат Чехии и Моравии, польское генерал-губернаторство, Эльзас-Лотарингия, Люксембург), составила почти 900 тыс. кв. км с населением свыше 117 млн человек.

Германия могла использовать и военно-промышленный потенциал оккупированных в 1940 — начале 1941 г. стран (Франция, Норвегия, Дания, Голландия, Бельгия, Югославия, Греция), ресурсы своих союзников (Италии, Венгрии, Румынии, Финляндии).

Нужно иметь в виду и большой опыт ведения крупномасштабных боевых операций, приобретенный вермахтом в войнах 1939–1940 гг. На пользу Германии работали и торгово-экономические советско-германские связи.

Военно-стратегическое положение Советского Союза в Европе значительно изменилось. Его границы были отодвинуты на запад на 150–250 км, территория увеличилась почти на 400 тыс. кв. км, а население — на 23 млн человек, достигнув в 1941 г. 193 млн. Однако в присоединенных областях новые политические и экономические структуры, идеологические установки не пользовались поддержкой значительной части населения.

Социалистическое переустройство в них сопровождалось насилием. Все это приводило к скрытым формам недовольства населения. Военный опыт, приобретенный Красной Армией в войне с Финляндией, сыграл определенную роль в ее укреплении, но имел значительно меньшую ценность, чем опыт вермахта.

Международный авторитет Советского Союза был резко подорван сговором с гитлеровской Германией. Советская пропаганда продолжала твердить об СССР как отечестве мирового пролетариата, но в глазах миллионов жителей оккупированных фашистами стран англо-французский блок, западные демократические страны выглядели единственными борцами против фашизма, а Советский Союз — его пособником.

Отрицательное воздействие пакта и свертывание антифашистской пропаганды сказалось на идеологической работе в СССР. Миллионы советских людей оказались в шоке: газеты и радио твердили о фашистах как о злейших врагах человечества, и вдруг с ними заключается сначала договор о ненападении, а затем и о дружбе. Морально-политическая беспринципность советских руководителей обнаружилась в еще большей степени.

С лета 1940 г. началось ухудшение отношений между Германией и Советским Союзом: из союзников по разделу Европы они превратились в соперников. Началось сближение Германии с Румынией, Венгрией и Финляндией. Советский Союз пытался активизировать отношения с Югославией.

Недоверие СССР к политике Германии усилилось после подписания 27 сентября 1940 г. договора о тройственном союзе между Германией, Италией и Японией. Особое беспокойство

вызывало восстановление дружеских отношений Германии с Японией.

Вскоре после подписания тройственного союза по инициативе Гитлера в Берлин отправился Молотов для обсуждения разграничения сфер интересов “четырех великих держав” (Германии, Италии, Японии и СССР). Переговоры Молотова с Гитлером и Риббентропом 12–14 ноября носили характер дипломатического зондажа и сопровождались взаимными упреками и претензиями. Германия стремилась направить внешнеполитические устремления СССР на юг, к Персидскому заливу.

Молотов, в принципе, соглашался на включение СССР в тройственный пакт, но обусловил это расширением зоны советских интересов на Балканах и Финляндии. Германская сторона на уступки в этих регионах не соглашалась. Переговоры только выявили усиление внешнеполитических противоречий между СССР и Германией и не дали конкретных результатов. На меморандум Советского правительства 25 ноября, в котором уточнялись советские требования, Германия не дала ответа.

Всего через 10 дней после советского меморандума Гитлер принял окончательное решение о нападении на СССР. 18 декабря это решение было подтверждено “Директивой 21” (план “Барбаросса”), которая назначила нападение на 15 мая 1941 г. После вторжения германских войск в Грецию и Югославию 6 апреля (через несколько часов после подписания советско-югославского договора о дружбе) дата была перенесена на 22 июня.

Последним крупным достижением советской дипломатии было подписание 13 апреля 1941 г. договора о ненападении с Японией. Но в Европе возрастание агрессивности Германии неизбежно вело к войне.

И все же до самого последнего момента советское руководство пыталось уверить весь мир и свой народ в прочности германо-советской дружбы, в правильности курса, начатого 23 августа 1939 г. Стратегические просчеты, беспринципность и авантюризм внешнеполитического предвоенного курса сталинского руководства дорого обошлись советскому народу.

10.2. СССР накануне и в начальный период войны

Беззаконие и репрессии породили у командного состава страх, подозрительность, боязнь проявления инициативы, снижение требовательности и дисциплины. Решение вопросов, связанных с организацией и строительством вооруженных сил в предвоенный период, сопровождалось острой борьбой новых взглядов со старыми. Такие талантливые военные деятели, как М. Н. Тухачевский, И. Э. Якир, И. П. Уборевич, хорошо сознавали, что будущая война не может вестись прежними средствами, что нужны новые виды вооружения и рода войск.

Репрессии против командных кадров привели к тому, что были объявлены “вражескими” и многие передовые достижения теоретической мысли и военной науки, перечеркнут опыт учений и маневров.

После печального опыта советско-финляндской войны началась перестройка боевой подготовки Красной Армии под лозунгом “Учить войска тому, что нужно на войне и как делается на войне”. В мае 1940 г. был снят с поста наркома обороны К. Е. Ворошилов и прекращена навязывавшаяся им долгие годы фетишизация опыта Гражданской войны.

Увидев, какую роль сыграл в войне в Европе использованный немцами наш опыт в строительстве крупных танковых соединений, летом и осенью 1940 г. Наркомат обороны, который возглавил К. Тимошенко, начал формировать девять механизированных корпусов, а в марте следующего — еще двадцать. Второе решение явилось ошибочным.

К июню 1941 г. боеспособными оказались лишь четыре механизированных корпуса. Командиры в механизированные корпуса прибыли в основном из пехоты и кавалерии. Они не имели навыков руководства танковыми частями и подразделениями.

Одновременно с реорганизацией вооруженных сил продолжалась реформа в сфере военного производства. К началу третьей пятилетки основные военно-промышленные предприятия располагались на линии Ленинград—Москва—Тула—Брянск—

Харьков—Днепропетровск. Обстановка вызывала необходимость иметь вторую военно-промышленную базу, недоступную для воздушных ударов агрессора как с Запада, так и с Востока. Она создавалась в районах Поволжья, Урала, Сибири. К лету 1941 г. там находилась уже почти пятая часть всех военных заводов страны.

На развитие оборонной промышленности выделялись необходимые силы и средства. За три с половиной года капиталовложения в военные отрасли составили до одной трети от всех капиталовложений в промышленность.

В сентябре 1939 г. Комитет обороны принял постановление *“О реконструкции существующих и строительстве новых самолетных заводов”*. Значительное внимание уделялось развитию танковой промышленности, артиллерийского вооружения.

Отрицательно сказалась на производстве новых образцов боевой техники неоправданная затяжка в принятии их на вооружение. Виноваты здесь прежде всего заместители наркома обороны Г. И. Кулик, Л. З. Мехлис и Е. А. Щаденко, на которых была возложена эта задача. Боязнь репрессий сковывала инициативу.

По настоянию Кулика перед самой войной были сняты с производства 76-миллиметровые и 45-миллиметровые пушки, которые должны были служить главным средством борьбы с вражескими танками. Не имелось в войсках и нужного количества противотанковых ружей. До начала войны не было развернуто серийное производство автоматов.

Руководство Наркомата обороны не видело перспектив в использовании на театре военных действий танков КВ и Т-34, опытные образцы которых появились еще в 1936–1939 гг.

Сложное положение накануне войны было в Военно-Воздушных Силах. Почти ежегодно менялись начальники Главного управления ВВС. К началу войны в авиации имелось лишь около 20% новых боевых машин. Остальные были устаревшими, причем разнообразных типов. Не была завершена программа строительства и реконструкции аэродромов в западных пограничных округах.

В течение первого дня войны авиация потеряла около 1200 самолетов. Только Западный фронт потерял 738 самолетов, из них 528 было уничтожено на аэродромах.

Мобилизационные запасы располагались очень близко к западной границе, и в связи с вынужденным отходом они были утрачены, из-за чего с первых же дней войны пришлось испытывать трудности в боеприпасах, вооружении и горючем.

Начало Великой Отечественной войны было трагическим, чрезвычайно тяжелым для страны прежде всего из-за грубейших просчетов и ошибок И. В. Сталина и его окружения, которые были допущены при анализе военно-политической обстановки на континенте, прежде всего отношений с фашистской Германией, а также при принятии важнейших решений в предвоенные годы.

Даже при точной оценке стратегической обстановки, развития событий в Европе и мире, предельной мобилизации, причем заблаговременной, всех сил государства для отпора агрессору война была бы для Советского Союза тяжелой. Но многого, несомненно, удалось бы избежать.

Непростительные ошибки были допущены лично Сталиным при определении главного удара агрессора. Вопреки данным разведки он полагал, что удар будет нацелен на юго-запад, на Украину, и потребовал именно там разместить главные силы за счет существенного ослабления западного направления.

Однако главной причиной тяжелых неудач в начале войны стал грубейший просчет Сталина в оценке военно-стратегической обстановки и времени возможного нападения врага. Советские разведчики сумели своевременно добыть многочисленные данные о подготовке германских вооруженных сил к вторжению в СССР, об общем стратегическом замысле, силах, их группировке, сроках нападения.

Были все основания для принятия мер с нашей стороны, но политическое руководство не сделало должных выводов, по существу игнорируя разведывательную информацию.

Сталин жестко требовал от военного руководства не давать повода для провокации. А нарком обороны и начальник Генерального штаба переадресовывали эти требования в войска.

Директива Главного военного совета на ввод в действие плана прикрытия была отдана западным приграничным округам лишь поздно вечером 21 июня. Но и в ней настойчиво звучит требование “не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения”.

Пока ее передавали по инстанциям, шифровали и расшифровывали, было потеряно 4–5 часов драгоценного времени. Войска не были подняты даже по боевой тревоге.

22 июня 1941 г. фашистскому командованию удалось достичь эффекта внезапности, на что и рассчитывали Гитлер и его генералы. Пагубную роль сыграло и сообщение ТАСС от 14 июня, в котором опровергались слухи о возможности войны между Советским Союзом и Германией.

Нападение фашистской Германии на СССР стало “вероломным и внезапным” только из-за маниакальной уверенности Сталина в том, что войны удастся избежать, что столкновения в невыгодных для нас условиях не будет. Естественная для политика осторожность переросла у него в перестраховку, сковавшую всех, кто ощущал надвигавшуюся смертельную опасность.

Внезапность удара, на которую гитлеровские стратеги делали ставку, поставила советские войска в чрезвычайно трудное положение. Особенно тяжелый урон нанесла нам вражеская авиация. Враг господствовал в воздухе, его танки устремились в глубь нашей территории, а командующие Северо-Западным и Западным фронтами не имели надежной связи ни с армиями, ни с авиационными соединениями.

Западный Особый военный округ (командующий — генерал армии Д. Г. Павлов, начальник штаба — генерал-майор В. Е. Климовских, член Военного совета корпусной комиссар А. Я. Фоминых) прикрывал направление на участке от южной границы Литовской ССР до северной границы Украинской ССР. ЗапОВО был одним из сильнейших округов. В нем насчитывалось около 672 тыс. человек, 10 087 орудий и минометов, 2201 танк и 1909 самолетов. Это составляло четверть войск, сосредоточенных в западных округах.

К началу войны большинство соединений находились в стадии реорганизации, перевооружения и формирования.

Анализ плана обороны государственной границы показывает, что основная масса соединений округа сосредоточивалась в Белостокском выступе. Из 26 дивизий первого эшелона здесь разворачивалось 19, в том числе все танковые и механизированные.

В первый день войны 4-я танковая группа генерала Гепнера, ударившая по правому флангу 3-й армии ЗапОВО, пробила глубокую брешь, в которую ворвался танковый корпус Манштейна. К вечеру три советские дивизии были рассеяны, а пять других понесли потери до 70% личного состава. 14-й механизированный корпус, который дислоцировался в районе Пружаны—Кобрин, подвергся такому мощному удару немецкой авиации, что даже не успел рассредоточиться и был полностью уничтожен.

13-й механизированный корпус, находившийся ближе к границе, уже вечером начал бой, из-за нехватки горючего, боеприпасов и технических поломок не смог организовать достаточно мощный удар и попал в окружение. В районе Налибокской пущи в окружение попали большинство частей 3-й, 10-й и часть сил 13-й армии.

К исходу четвертого дня войны как на правом, так и на левом крыле Западного фронта немецкие танковые соединения продвинулись вглубь территории Белоруссии до 200 км. Уже 26 июня передовые отряды 2-й и 3-й немецких танковых групп прорвались на подступы к Минску. Здесь они были встречены спешно выдвинутыми на рубеж Минского укрепрайона соединениями 2-го и 44-го корпусов, руководство которыми осуществляло управление 13-й армии.

Развернувшись на фронте более 100 км, они в течение 26–28 июня успешно отражали атаки танковых частей противника. После двухдневных боев на подступах к Минску ударным группировкам 3-й и 2-й немецких танковых групп удалось на ряде участков прорвать оборону 13-й армии. 28 июня они соединились в районе Минска, преградив пути отхода большинству частей 3-й и 10-й армий.

Западнее Минска, в обширном районе, центром которого была Налибокская пуща, оказалось в окружении большинство дивизий 3-й и 10-й армий, а также часть сил 13-й армии. Из окружения удалось вырваться не более 10% личного состава. В настоящее время в этом районе остается незахороненным прах более 50 тыс. наших воинов.

На подступах к Минску полегло в боях не менее 4 тыс. воинов 100-й стрелковой дивизии, останки которых разбросаны в районе Острошицкого городка.

В начальный период войны, по официальным данным, Западный фронт понес огромные потери в людях и технике. Из 44 дивизий 24 были разгромлены, оставшиеся 20 соединений лишились в среднем половины сил и средств, ВВС фронта — 1797 самолетов (80% штатной численности).

Внезапный мощный удар противника вызвал психологический шок в наших войсках.

Потребовалось немало времени, чтобы наше политическое и военное руководство перешло к активным действиям, армия обрела уверенность, опыт, чтобы стратегические, оперативные шаблоны уступили место гибкости и нестандартности.

Очень тяжелым было начало войны. Врагу удалось прорваться в глубь страны. До середины июля 41-го было потеряно убитыми около миллиона бойцов и командиров. Противнику достались в качестве трофеев 6,5 тыс. танков (в основном старых), 7 тыс. орудий и минометов, огромные запасы горючего и боеприпасов. У нас же был острый недостаток даже в винтовках и патронах.

Одна из самых драматических историй военных лет — судьба советских военнопленных. В первую неделю Западный фронт понес огромные потери — свыше 500 тыс. человек (77% штатного состава).

Согласно итоговой сводке германского командования, всего за годы войны в плен попали 5 млн 754 тыс. советских солдат и офицеров, в том числе в 1941 г. — 3 млн 335 тыс. Большинство пленных в 1941 г. погибло от репрессий, голода, болезней.

Последствия первых ударов вермахта сразу не оценили даже штабы фронтов. В первых фронтовых донесениях преобладали сообщения о мужестве и героизме (что действительно было на всех фронтах), заверения “разгромить, разбить, уничтожить”. Нарком обороны, начальник Генштаба, получая донесения и оперативные сводки, не отражавшие действительного положения дел на фронте, не имели возможности правильно оценить обстановку. Только этим можно объяснить директиву Главного военного совета вечером 22 июня на разгром вторгшегося агрессора и переход в контрнаступление войск Юго-Западного фронта на люблинском направлении.

16 июля Сталин подписал приказ ГКО, который доводился в действующей армии вплоть до командиров рот. В нем указывалось, что многие воины дерутся героически, а некоторые проявляют трусость и панику.

Исходя из этого арестована и предана суду военного трибунала за позорящие звание командира трусость, бездействие, развал управления войсками, сдачу оружия противнику без боя и самовольное оставление боевых позиций группа генералов Западного фронта во главе с командующим и несколько генералов и офицеров Северо-Западного и Южного фронтов.

23 июня была образована Ставка Главного Командования (с 10 июля Ставка Верховного Командования, с 8 августа Ставка Верховного Главнокомандования) — высший орган стратегического руководства Вооруженными Силами. Вся полнота власти в стране сосредоточилась в руках образованного 30 июня *Государственного Комитета Обороны* (ГКО). Председателем ГКО, а затем и Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами СССР (с 8 августа) был назначен И. В. Сталин.

Советские воины упорно сражались. К концу июля противник, потеряв половину танков и самолетов, большое количество живой силы, был вынужден на направлении главного удара к востоку от Смоленска перейти к обороне. Это позволило эвакуировать с запада промышленные предприятия, мобилизовать резервы в глубине страны и провести первоочередные мероприятия по перестройке экономики на военный лад.

10.3. Боевые действия на фронтах

В конце лета — начале осени 1941 г. в значительной мере по вине Сталина советские войска постигла вторая катастрофа — *на левобережье Днепра*. Только в плен там было взято 665 тыс. советских бойцов и командиров. Это стало возможным потому, что Сталин жестко потребовал от командующего Юго-Западным фронтом генерал-полковника М. П. Кирпоноса: “Киева не оставлять и мостов не взрывать без разрешения Ставки”.

Разрешение дали лишь после окружения Киевской группировки. А ведь Г. К. Жуков предупреждал Верховного Главнокомандующего еще 19 августа. Сталин не прислушался.

Вскоре последовала *трагедия* — *под Брянском и Вязьмой*, третье крупное поражение в 1941 г. Советские войска сражались, пока была хоть малейшая возможность, помогая тем самым организовать оборону на Можайской линии. Однако прорваться на восток, избежать плена 663 тыс. солдат и офицеров не удалось.

Можно только представить, какие героические усилия требовалось приложить советскому народу и его армии, чтобы выправить положение, остановить противника, а затем перейти в решительное контрнаступление.

В результате неблагоприятного для Советского Союза исхода приграничных сражений немецко-фашистские войска в короткие сроки продвинулись в северо-западном направлении на 400–450 км, в западном — на 450–600 км, в юго-западном — на 300–350 км, захватили территорию Латвии, Литвы, часть Эстонии, Украины, почти всю Белоруссию и Молдавию, вторглись на территорию РСФСР, вышли на дальние подступы к Ленинграду, угрожали Смоленску и Киеву. Над страной нависла смертельная опасность.

Прилагался максимум усилий для организации отпора захватчикам. Программу чрезвычайных мер содержала Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. “*Все для фронта, все для победы*”, — такова была ее главная идея, изложенная затем в выступлении И. В. Сталина по радио 3 июля.

Красная Армия отступала. 10 июля началась *битва за Ленинград*, которая сковала крупные силы немецко-фашистских войск и финскую армию. В Смоленском сражении (10 июля — 10 сентября 1941 г.), развернувшемся на фронте до 650 км и в глубину до 250 км, наступление противника на Москву было приостановлено, но лишь временно. Войска Юго-Западного и Южного фронтов с боями оставили Киев, Одессу, а затем западные районы Донбасса. Противник прорвался в Крым, подошел вплотную к Севастополю, в ноябре овладел Ростовом-на-Дону.

Потери советских войск были огромны. С июня по декабрь 1941 г. Красная Армия и Военно-Морской Флот потеряли убитыми, умершими от ран, оказавшимися в плену и пропавшими без вести 3 млн 138 тыс. человек, ранеными, контуженными, заболевшими 1 млн 336 тыс. человек; лишились более 6 млн единиц стрелкового оружия, 20 тыс. танков и САУ, 100 тыс. орудий и минометов, 10 тыс. самолетов. Территория СССР, занятая вермахтом, превысила 1,5 млн кв. км. Перед войной на ней проживало 74,5 млн человек.

Ставка ВГК, командование фронтов, военачальники и командиры разных степеней учились искусству ведения войны в крайне сложной обстановке, допуская неизбежные ошибки. Стойкая оборона Бреста, Лиепай, Таллина, Могилева, Ленинграда, Киева, Одессы, Севастополя, Смоленска и другие сражения способствовали срыву гитлеровского плана молниеносной войны.

Но в начале октября 1941 г. стратегический фронт на главном, московском, направлении оказался прорванным. Пять советских армий были окружены в районе Вязьмы. 20 октября Москва и прилегающие к городу районы были объявлены на осадном положении. Обстановка достигла критического рубежа, когда противник форсировал канал Москва—Волга и прорвался к Химкам (ныне в городской черте Москвы).

Постепенно в развернувшейся до крайнего ожесточения борьбе все большее значение приобретали твердость духа советского народа и его самоотверженность на фронте и в тылу, превосходящие материальные возможности страны. Сотни ты-

сяч человек участвовали в развернувшейся партизанской и подпольной борьбе, организованной в оккупированных врагом районах. Только в Подмосковье в 1941 г. действовали 41 партизанский отряд и 377 диверсионных групп.

С каждым месяцем сопротивление советских войск усиливалось, совершенствовалось искусство организации оборонительных сражений. Это лишало врага возможности вести наступление в запланированных темпах. Если первые три недели войны фашистские войска продвигались в среднем по 20–30 км в сутки, то с середины июля по 7 августа этот темп снизился до 3,5–8,5 км.

В сентябре враг был остановлен у стен Ленинграда, в ноябре — у Ростова-на-Дону (29 ноября город был освобожден Красной Армией), в начале декабря — под Москвой.

В ходе стратегической обороны Советские Вооруженные Силы нанесли врагу огромный урон. Только сухопутные войска вермахта с июня по ноябрь 1941 г. потеряли на советско-германском фронте убитыми, ранеными и пропавшими без вести свыше 750 тыс. человек. Потери немецкой авиации с 22 июня по 10 ноября составили около 5180 самолетов. План гитлеровцев завершить войну до наступления зимы был сорван.

В начале декабря войска Красной Армии перешли под Москвой в стратегическое контрнаступление, кардинально изменившее обстановку на советско-германском фронте и оказавшее большое влияние на военно-политическое положение в мире в целом.

Битва под Москвой длилась в общей сложности около семи месяцев (30 сентября 1941 г. — 20 апреля 1942 г.) и стала крупнейшей битвой во Второй мировой войне. С обеих сторон в ней участвовало более 3 млн человек, до 3 тыс. танков, более 2 тыс. самолетов, свыше 22 тыс. орудий и минометов. Соотношение сил было в пользу противника. Вермахт к началу советского контрнаступления (5 декабря 1941 г.) имел превосходство в живой силе в 1,5 раза, в артиллерии — в 1,4 и танках — в 1,6 раза. По авиации Красная Армия в 1,6 раза превосходила противника.

Ставка ВГК и Генштаб скрыто сосредоточили резервы, организовали взаимодействие между фронтами и стратегическими направлениями. В ходе контрнаступления под Москвой группе армий “Центр” был нанесен сокрушительный удар. 38 гитлеровских дивизий потерпели поражение. Особенно большие потери понесли танковые соединения врага, которым отводилась решающая роль в войне. К концу марта 1942 г. в 16 танковых дивизиях, находившихся на Восточном фронте, осталось всего 140 боевых машин. Потери личного состава группы армий “Центр”, действовавшей на московском направлении, составили, по данным противника, 772 тыс. человек.

Оценив обстановку, Ставка приняла в начале января решение о переходе советских войск в общее наступление под Ленинградом на западном и юго-западном направлениях. Перед войсками западного направления ставилась задача окружить и разгромить группу армий “Центр”. Ее выполнению должно было способствовать наступление под Тихвином и Ростовом-на-Дону.

Но принятое решение не обеспечивалось необходимыми силами, особенно подвижными соединениями, что привело при больших потерях лишь к частичному успеху. В целом войска Западного (командующий генерал армии Г. К. Жуков), Калининского (командующий генерал-полковник И. С. Конев) и Брянского (командующий генерал-полковник Я. Т. Черевиченко) фронтов отбросили противника от Москвы на расстояние до 350 км, освободили Московскую и ряд других областей, ликвидировали опасность окружения и захвата Тулы.

Исторически сложилось так, что с первых дней войны — в приграничных сражениях трагическим летом 1941 г., в битве под Москвой, на всем тысячекилометровом фронте от Балтики до Черного моря — Советские Вооруженные Силы вели смертельную схватку с фашизмом за свободу не только своей страны, но и всего человечества. Президент Ф. Рузвельт, выступая 27 апреля 1942 г. по радио, говорил: “США воздадут должное сокрушительному контрнаступлению великих русских армий против могучей германской армии. Русские войска уничтожили больше вооруженных сил наших врагов — солдат, самолетов, тан-

ков и орудий, чем все остальные Объединенные Нации, вместе взятые”.

Срыв блицкрига, разгром немецко-фашистских войск в битве под Москвой положили *начало коренному перелому* в войне. Однако стратегическая инициатива была вырвана у вермахта лишь временно. Летом 1942 г. противник, сосредоточив основные усилия на южном крыле фронта (свыше 90 дивизий), предпринял новое стратегическое наступление с целью захватить районы Кавказа, Дона, Кубани, Нижней Волги, чтобы обеспечить себя нефтью и продовольствием и нанести завершающий удар в направлении Москвы.

Три важнейших фактора способствовали первоначальному успеху нового наступления вермахта:

- просчеты советского Верховного Командования и лично И. В. Сталина в определении главного направления вероятного наступления вермахта (таковым считалось московское) и в общей оценке ударных возможностей противника;
- неудачный для советских войск исход операций в мае 1942 г. в Крыму и в районе Харькова, падение 4 июля после восьмимесячной обороны Севастополя;
- отсутствие второго фронта в Европе.

К середине июля ударные силы вермахта прорвались в большую излучину Дона и его нижнее течение. Развернулась великая *Сталинградская битва* (17 июля 1942 г. — 2 февраля 1943 г.). Одновременно началась *битва за Кавказ* (25 июля 1942 г. — 9 октября 1943 г.).

Сталинградская битва, в которой с обеих сторон в середине ноября 1942 г. участвовало более 2 млн человек, охватила территорию площадью в 100 тыс. кв. км и продолжалась 200 дней и ночей. Противник вел наступление силами 6-й полевой и 4-й танковой армий при участии румынских, венгерских и итальянских войск и вскоре достиг окраин Сталинграда.

В битве за Кавказ немецко-фашистские войска первоначально добились крупного успеха. Силы Северо-Кавказского (командующий Маршал Советского Союза С. М. Буденный) и Закавказского (командующий генерал армии И. В. Тюленев)

фронтов, значительно уступая немецкой группе армий “А” (командующий генерал-фельдмаршал В. Лист) в численности войск и технике, особенно в танках (более чем в 9 раз) и в авиации (почти в 8 раз), отступили к предгорьям Главного Кавказского хребта, но в ожесточенных боях сумели к концу 1942 г. остановить врага. С моря их поддерживал Черноморский флот, Азовская и Каспийская военные флотилии.

28 июля 1942 г. Сталиным был подписан приказ № 227, известный под названием “*Ни шагу назад!*”, что соответствовало его содержанию.

Приказ, в частности, гласил: “Командиров и политработников, срывающих с себя знаки различия и дезертирующих в тыл или сдающихся в плен врагу, считать злостными дезертирами, семьи которых подлежат аресту как семьи нарушивших призыву и продавших свою Родину дезертиров”.

Приказом № 227 предусматривалось создание штрафных батальонов и рот для проявивших трусость командиров, политработников и рядовых, а также заградотрядов, которые надлежало поставить в “непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов...”.

В августе развернулись бои непосредственно в Сталинграде. К этому времени на советско-германском фронте были сосредоточены максимальные за всю войну силы противника. 266 дивизий (свыше 6,2 млн человек), около 52 тыс. орудий и минометов, свыше 5 тыс. танков и штурмовых орудий, 3,5 тыс. боевых самолетов.

В контрнаступлении под Сталинградом, которое началось 19 ноября, войска Юго-Западного (командующий генерал-лейтенант И. Ф. Ватутин), Сталинградского (командующий генерал-полковник А. И. Еременко) и Донского (командующий генерал-лейтенант К. К. Рокоссовский) фронтов, отразив попытку немецкой группы армий “Дон” (командующий генерал-фельдмаршал Манштейн) деблокировать окруженные в Сталинграде войска, нанесли противнику сокрушительное поражение.

Остатки 6-й немецкой армии (91 тыс. человек) во главе с командующим генерал-фельдмаршалом Ф. Паулюсом 2 февраля 1943 г. сдались в плен. Эта победа Красной Армии внесла решающий вклад в развитие коренного перелома в войне, воспрепятствовала выступлению против СССР Турции и Японии, оказала большое влияние на общее изменение военно-политического положения в мире в пользу антигитлеровской коалиции.

Вступила в свою завершающую фазу битва за Кавказ. Наступление в январе 1943 г. развернули силы вновь созданных Южного (командующий генерал-полковник А. И. Еременко) и Северо-Кавказского (командующий генерал-лейтенант И. И. Масленников) фронтов, Черноморской группы войск Закавказского фронта (командующий генерал-лейтенант И. Е. Петров) при поддержке авиации 8-й, 4-й и 5-й воздушных армий и содействии Черноморского флота. Освободив Северный Кавказ, советские войска в начале мая вышли к Таманскому полуострову. На “голубой линии”, проходившей от Азовского моря до Новороссийска, они встретили упорное сопротивление противника и перешли к обороне.

На севере в январе 1943 г. был осуществлен частичный *прорыв блокады Ленинграда* (на узкой полосе вдоль южного берега Ладожского озера). Успешные операции на центральном участке фронта создали условия для последующего наступления на харьковском и курском направлениях.

Советская авиация, выиграв в апреле—июне воздушные сражения на Кубани, обеспечила к лету 1943 г. стратегическое господство в воздухе практически на всем советско-германском фронте.

Ставка ВГК с марта 1943 г. работала над планом стратегического наступления, задача которого состояла в том, чтобы разгромить основные силы группы армий “Юг” и “Центр”, сокрушить вражескую оборону на фронте от Смоленска до Черного моря. Предполагалось, что советские войска первыми перейдут в наступление.

Однако в середине апреля на основании данных разведки о том, что командование вермахта планирует провести наступле-

ние под Курском, было принято решение обескровить немецкие войска мощной обороной, а затем перейти в контрнаступление. Владея стратегической инициативой, сильнейшая сторона преднамеренно начинала боевые действия не наступлением, а обороной. Развитие событий показало, что этот замысел был правильным, хотя рискованным.

Для проведения *операции под Курском*, получившей наименование “Цитадель”, противником были сосредоточены крупные силы и назначены наиболее опытные военачальники: 50 дивизий, в том числе 16 танковых, группы армий “Центр” (командующий генерал-фельдмаршал Г. Клюге) и группы армий “Юг” (командующий генерал-фельдмаршал Э. Манштейн).

Всего в составе ударных группировок противника находилось свыше 900 тыс. человек. Важное место в замысле противника отводилось массированному применению новой боевой техники — танков “Тигр” и “Пантера”, штурмовых орудий “Фердинанд”, новых самолетов (истребителей “Фокке-Вульф-190А” и бомбардировщиков “Хейнкель”).

Начавшемуся 5 июля 1943 г. наступлению немецко-фашистских войск против северного и южного флангов Курского выступа советское командование противопоставило прочную оборону. Противник, наносивший удар на Курск с севера, был остановлен через четыре дня. Ему удалось вклиниться в оборону советских войск на 10–12 км. Группировка, наступавшая на Курск с юга, продвинулась на 35 км.

12 июля советские войска перешли в контрнаступление. В этот день в районе железнодорожной станции Прохоровка произошло *самое крупное встречное танковое сражение Второй мировой войны* (до 1200 танков и самоходных орудий с обеих сторон). Развивая наступление, советские сухопутные войска, поддержанные с воздуха массированными ударами сил 2-й и 17-й воздушных армий, авиации дальнего действия, к 23 августа отбросили противника на запад на 140–150 км, освободили Орел, Белгород и Харьков.

Вермахт потерял в Курской битве 30 отборных дивизий, в том числе 7 танковых, свыше 500 тыс. солдат и офицеров,

1,5 тыс. танков, более 3,7 тыс. самолетов, 3 тыс. орудий. Соотношение сил на фронте резко изменилось в пользу Красной Армии.

Победы под Курском и затем в битве за Днепр завершили коренной перелом в Великой Отечественной войне. Изгнание итапо-немецких войск из Северной Африки (май 1943 г.), стабилизация обстановки на Атлантическом и Тихом океанах, в Юго-Восточной Азии, где японские войска были остановлены у границ Индии, свидетельствовали о том, что происходит коренной перелом и во Второй мировой войне в целом. Определяющим фактором в этом процессе были события на советско-германском фронте — главном фронте вооруженной борьбы.

Наступательная стратегия вермахта потерпела окончательный крах. Осенью 1943 г. возобновилось продвижение наших войск на Таманском полуострове, которое 9 октября завершило его освобождение.

К началу 1944 г. перед Красной Армией стояла задача завершить изгнание фашистских оккупантов с советской земли, оказать помощь народам Европы в освобождении от фашистского ига и нанести окончательное поражение захватчикам. В результате наступления, развернувшегося в декабре 1943 г. — апреле 1944 г. на Правобережной Украине на фронте до 1300—1400 км, Красная Армия разгромила противостоящую группировку войск противника, достигла государственной границы СССР — предгорья Карпат и вступила на территорию Румынии.

Летом 1944 г. *завершилась битва под Ленинградом* (10 июля 1941 г. — 9 августа 1944 г.) — самая длительная и наиболее тяжелая по потерям битва войны. От голода в результате 900-дневной вражеской блокады и бомбардировок только среди гражданского населения погибло не менее 800 тыс. человек. Развивая наступление, войска Ленинградского (командующий генерал армии Л. А. Говоров), Волховского (командующий генерал армии К. А. Мерецков) и 2-го Прибалтийского (командующий генерал армии М. М. Попов) фронтов при участии военно-морских сил и партизан нанесли решительное поражение противнику, полностью ликвидировали блокаду Ленинграда, освободили почти всю

Ленинградскую и частично Калининскую области, вышли на подступы к границе Латвийской ССР.

Наступление советских войск в 1944 г. приобрело новые военно-политические черты. Во-первых, Красная Армия пересекла западную границу СССР (27 марта 1944 г. с Румынией и 20 июля 1944 г. с Польшей) и приступила к выполнению миссии освобождения Европы от гитлеровской оккупации, восстанавливая независимость стран и народов, поработанных захватчиками. Во-вторых, операции Красной Армии начали координироваться с действиями западных союзников, готовившихся к открытию второго фронта в Европе.

Удары Красной Армии в зимне-весеннюю кампанию 1944 г. вынудили германское командование перебросить на восток 40 новых дивизий, где ко времени высадки союзников в Нормандии (6 июня 1944 г.) находилось примерно 2/3 наиболее боеспособных дивизий вермахта.

10 июня Красная Армия, выполняя обязательство о поддержке обретавшего реальное значение второго фронта, развернула наступление на Севере против финско-немецких войск. 23 июня началась одна из крупнейших операций Второй мировой войны — *Белорусская*. Наступление, предпринятое в полосе более 500 км, завершилось на фронте свыше 1100 км. С обеих сторон в сражениях участвовало свыше 4 млн человек, около 62 тыс. орудий и минометов, более 7500 танков и самоходных артиллерийских установок, свыше 7100 самолетов.

К концу августа советские войска полностью разгромили группу армий “Центр”, в составе которой поражение потерпели войска, дополнительно переброшенные из Германии, Норвегии, Италии. Красная Армия освободила Белоруссию, часть Литвы и Латвии, вступила на территорию Польши, подошла к границам Восточной Пруссии, форсировав реки Нарев и Висла.

Большое значение для советско-германского фронта, успеха высадки союзников в Нормандии и их последующих боевых действий имели проведенные Красной Армией летом и осенью 1944 г. *Львовско-Сандомирская, Ясско-Кишиневская и Прибалтийская операции*. Наступление советских войск расширилось

от Балтики до Карпат. Осенью 1944 г. враг был почти полностью изгнан с нашей земли, советские войска вступили на территорию Болгарии, Югославии, Чехословакии, Венгрии и Норвегии.

Эффективность координации ударов по Германии, зажатой в тисках двух фронтов, возросла зимой 1944/45 г., когда в результате наступления немецко-фашистских войск в Арденнах союзники оказались в трудном положении. Красная Армия по просьбе У. Черчилля перешла в январе 1945 г. в наступление по всему фронту ранее намеченного срока, что способствовало срыву англо-американскими войсками наступления вермахта. Война против Германии и ее союзников в Европе вступила в завершающий этап.

К середине апреля 1945 г. на советско-германском фронте были разгромлены главные группировки немецко-фашистских войск, освобождены почти вся Польша, Венгрия, восточная часть Чехословакии и Австрия со столицей Веней. Предстояла последняя решающая битва — за Берлин. Фашистский рейх находился в полной международной изоляции.

Единственный выход из создавшегося положения Гитлер и его клика все еще видели в заключении сепаратного мира с США и Англией. Выдвинув провокационный лозунг “Лучше сдать Берлин англосаксам, чем пустить в него русских”, они решили любой ценой удержать на какое-то время оборону на Восточном фронте и попытаться внести раскол в антигитлеровскую коалицию, надежды на который в Берлине возросли в связи с безвременной кончиной Ф. Рузвельта (12 апреля).

Германское командование сосредоточило на берлинском направлении 1 млн человек, 10,4 тыс. орудий и минометов, 1500 танков и штурмовых орудий, 3300 боевых самолетов. Организационно они входили в группы армий “Висла” (командующий генерал-полковник Г. Хейнрици) и “Центр” (командующий генерал-фельдмаршал Ф. Шёрнер).

Ставка ВГК привлекла для проведения операции по взятию Берлина войска трех фронтов: 1-го Белорусского (командующий Маршал Советского Союза Г. К. Жуков), 1-го Украинского (коман-

дующий Маршал Советского Союза И. С. Конев) и 2-го Белорусского (командующий Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский), четыре воздушные армии, часть сил Балтийского флота, дальней авиации, войск ПВО, Днепровскую военную флотилию.

25 апреля в районе Торгау войска 5-й гвардейской армии генерала А. С. Жадова встретились с 1-й американской армией генерала К. Ходжеса. Остатки гитлеровских армий в Северной и Южной Германии были рассечены и изолированы.

Ранним утром 1 мая над рейхстагом взметнулось Знамя Победы. 2 мая немецкий гарнизон Берлина капитулировал. 9 мая советские войска освободили восставшую против оккупантов Прагу — столицу Чехословакии. Война в Европе закончилась.

Поздним вечером 8 мая в специально подготовленном зале военно-инженерного училища в Карлсхорсте, украшенном государственными флагами Советского Союза, США, Великобритании и Франции, собрались представители верховного командования союзных стран, советские маршалы, войска которых штурмовали Берлин.

За столом заняли места заместитель Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, заместитель Главнокомандующего экспедиционными силами союзников Главный маршал авиации Великобритании А. Теддер, командующий стратегическими воздушными силами США генерал К. Спаатс, главнокомандующий французской армией генерал Ж.-М. Г. де Латр де Тассиньи. Вскоре в зал были доставлены представители германского верховного командования. Первый пункт подписанного ими “Акта о военной капитуляции” гласил:

“Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, — Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил”.

Преступный фашистский режим и созданное им нацистское государство были окончательно повержены.

Выполняя союзнические обязательства, взятые перед США и Великобританией, а также в целях обеспечения безопасности своих дальневосточных границ, СССР в ночь на 9 августа 1945 г. вступил в войну против *милитаристской Японии*.

Совместными ударами войск Забайкальского (командующий Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский), 1-го Дальневосточного (командующий Маршал Советского Союза К. А. Мерецков) и 2-го Дальневосточного (командующий генерал армии М. А. Пуркаев) фронтов, Монгольской народно-революционной армии (командующий маршал МНР Х. Чойбалсан) во взаимодействии с Тихоокеанским флотом (командующий адмирал И. С. Юмашев) и Амурской военной флотилией японская Квантунская армия к 14 августа была разгромлена.

Продвинувшись в глубь территории на 600—800 км, Красная Армия освободила Северо-Восточный Китай, Северную Корею, Южный Сахалин и Курильские острова. Общее руководство боевыми действиями осуществляло Главное Командование советских войск на Дальнем Востоке (Маршал Советского Союза А. М. Василевский).

Наступление Красной Армии стало важнейшим фактором, вынудившим японское правительство признать окончательное поражение. 2 сентября 1945 г. подписанием “Акта о капитуляции Японии” завершилась Вторая мировая война. Япония возвратила Советскому Союзу Южный Сахалин и Курильские острова.

В ходе великой освободительной миссии в Европе и Азии советские войска полностью или частично освободили территорию 13 стран с населением свыше 147 млн человек. Советский народ заплатил за это огромную цену. Безвозвратные потери Красной Армии и Флота на завершающем этапе Великой Отечественной войны составили более 10 млн человек.

10.4. Антигитлеровская коалиция

Важнейшая внешнеполитическая задача, стоящая перед Советским правительством, — объединение всех прогрессивных и антифашистских сил в борьбе против гитлеровской Германии.

С первых дней Великой Отечественной войны правительства Великобритании и США заявили о своей поддержке Советского Союза в войне против фашистской Германии. 12 июля 1941 г. в Москве было подписано англо-советское соглашение о совместных действиях в войне против Германии, а 18 и 30 июля — советско-чехословацкое и советско-польское соглашения. Предусматривалось создание на территории СССР чехословацких и польских воинских формирований.

26 сентября правительство Советского Союза признало лидера движения “Свободная Франция” генерала де Голля руководителем всех свободных французов и заявило о твердой решимости оказать всестороннее содействие французскому народу в восстановлении независимости и величия Франции. Были установлены дипломатические отношения с эмигрантскими правительствами ряда стран, оккупированных Германией, подтверждалось стремление к восстановлению их национальной независимости.

Беспокойство вызывало поведение наших южных соседей — Турции и Ирана, которые все больше попадали под влияние фашистского блока. Чтобы обезопасить свои южные рубежи, Советский Союз в августе 1941 г. ввел войска в северную часть Ирана, одновременно в юго-западную часть этой страны вошли английские войска.

Через пять месяцев СССР, Великобритания и Иран подписали договор о союзе, гарантирующий суверенитет и территориальную целостность Ирана. Договор обеспечил надежные коммуникации для доставки в СССР военных грузов через порты Персидского залива. На *Московской конференции* представителей СССР, США и Англии (29 сентября — 1 октября 1941 г.) рассматривались вопросы взаимной военно-экономической помощи. Однако выполнение обязательств по протоколу Московской конференции было сорвано западными странами: в самый трудный период лета и осени 1941 г. поставки оружия и боевой техники в Советский Союз были ниже запланированных. Великобритания в октябре—декабре 1941 г. поставила 48,7% обещанных танков, 55% танкеток, 83,6% самолетов.

Соединенные Штаты Америки с октября 1941 г. по конец июня 1942 г. свои обязательства по поставкам бомбардировщиков вы-

полнили на 29,7%, истребителей — на 30%, средних танков — на 32,3%, легких танков — на 37,3%, грузовиков — на 19,4%.

После того как японская авиация нанесла внезапный сокрушительный удар по американской военно-морской базе Пирл-Харбор на Филиппинах, США вступили во Вторую мировую войну. 1 января 1942 г. 26 государств, назвавших себя Объединенными Нациями, подписали декларацию, в которой брали на себя обязательства использовать все свои военные и экономические ресурсы в войне против фашистского блока. Наибольшим весом среди Объединенных Наций обладали СССР, США и Великобритания — “Большая тройка”.

Образование антигитлеровской коалиции стало важной вехой в борьбе народов мира против фашизма.

В течение долгого времени Красная Армия в одиночку сражалась против германского вермахта, а также финских, итальянских, румынских, венгерских и словацких дивизий. Исход войны с фашизмом, а следовательно, и судьба народов Европы зависели от военных усилий Советского Союза, его способности противостоять натиску фашистского блока. Правительства США и Англии не спешили открывать второй фронт в Европе, который мог бы отвлечь на себя часть сил Германии, облегчить положение СССР и способствовать быстрейшему окончанию войны, уменьшению количества ее жертв.

В мае—июне 1942 г. в ходе визита наркома иностранных дел СССР В. М. Молотова в Англию и США была достигнута договоренность об открытии второго фронта в Западной Европе в 1942 г. Однако союзники уклонились от выполнения взятых обязательств и в одностороннем порядке перенесли открытие второго фронта на 1943 г. Высадка союзников в Северной Африке (1942 г.) и в Южной Италии (1943 г.) отвлекла на себя незначительные силы вермахта. Советско-германский фронт продолжал оставаться главным фронтом Второй мировой войны.

В 1942 и 1943 гг. на территории Советского Союза были сформированы национальные воинские части стран антигитлеровской коалиции. Из поляков, оказавшихся в начале Второй

мировой войны в СССР, была создана армия под командованием генерала Андерса, которая должна была сражаться на советско-германском фронте. Однако правительство Сикорского настояло на выводе армии Андерса из Советского Союза, что и было сделано.

В 1943 г. Союз польских патриотов предложил сформировать из поляков для участия в войне на советско-германском фронте дивизию имени Тадеуша Костюшко. Эта дивизия приняла участие в боях с гитлеровцами за освобождение советской земли и впоследствии превратилась в ядро Войска Польского.

В том же 1943 г. начался боевой путь чехословацкой воинской части под командованием Людвика Свободы, принявшей участие в освобождении Украины, Чехословакии. Героически сражались с немецкими летчиками французские истребители из эскадрильи “Нормандия”. В воздушных боях они сбили около трехсот немецких самолетов. Эскадрилья была преобразована в авиационный полк “Нормандия—Неман”, дошедший с боями до Восточной Пруссии.

В декабре 1943 г., когда военные успехи Советского Союза уже предопределили будущее поражение фашистской Германии, на *Тегеранской конференции* лидеров “Большой тройки” союзниками было в очередной раз обещано, что открытие второго фронта произойдет не позднее 1 мая 1944 г. Этот срок был также нарушен. Высадка англо-американских войск в Северной Франции состоялась 6 июня 1944 г.

Отдавая дань уважения всем борцам против фашизма, необходимо подчеркнуть, что вклад в общую победу был различным. Главная заслуга в разгроме гитлеровской Германии, несомненно, принадлежит Советскому Союзу. На протяжении всей Второй мировой войны советско-германский фронт оставался главным: именно здесь были разгромлены 507 дивизий вермахта и 100 дивизий союзников Германии, в то время как войска США и Англии нанесли поражение 176 дивизиям.

На восточном фронте Германия потеряла большую часть своей авиации, артиллерии и танковых войск.

10.5. Итоги и уроки войны

Разгромив основные силы фашистского блока, советский народ не только отстоял свободу, независимость и территориальную целостность своей Родины, но и принес освобождение сотням миллионов людей в Европе и Азии. В результате победы неизмеримо вырос международный авторитет СССР, ставшего мировой державой, без которой теперь не мог решаться ни один важный вопрос.

Если в конце 1941 г. Советский Союз поддерживал дипломатические отношения с 17 государствами, то через четыре года их число выросло до 46. СССР, стоявший у истоков создания Организации Объединенных Наций, по праву стал одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности этого влиятельного международного форума.

Прямым следствием поражения реакционных сил стал приход к власти в ряде стран Восточной Европы правительств, ориентирующихся на Москву. Разгром милитаристской Японии облегчил освободительную борьбу народов Китая, Кореи и Вьетнама. В результате этих преобразований значительно улучшилось положение на большей части границ СССР. С этого времени страну окружали в основном дружественные государства.

За эти завоевания советский народ заплатил огромную цену. За годы Великой Отечественной войны погибло и умерло около 27 млн наших соотечественников, из них 8 668 400 человек составили потери армии, флота, пограничных и внутренних войск. Колоссальным был и материальный ущерб. Фашисты разрушили 1710 городов и рабочих поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, 65 тыс. км железнодорожных путей, разорили свыше 100 тыс. колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций.

Предстояло все это восстанавливать, надеясь только на собственные силы. Если материальный ущерб, как бы велик он ни был, подлежал восстановлению, то миллионы человеческих жертв относятся к невосполнимым потерям. Две трети людских потерь приходится на мирное население. Это свидетельствует о

проводившейся гитлеровцами политике истребления людей, о бесчеловечном оккупационном режиме, о попрании всех общепринятых международных норм в отношении советских людей.

В годы войны усилилось внимание к отечественной истории, возрождались некоторые традиции русской армии, произошло сближение государственной власти с православной церковью. Не оправдались расчеты противника на то, что первые же военные неудачи приведут к обострению противоречий между многочисленными нациями и народностями, населявшими Советский Союз.

Напротив, тяжелые испытания способствовали более тесному сплочению всех народов против общего врага. Дружба народов прошла суровую проверку в условиях войны и стала одним из источников победы. Патриотизм советских людей проявился в создании народного ополчения, добровольческих батальонов, полков и дивизий, в мощном партизанском движении, в массовом героизме на фронте и самоотверженном труде миллионов тружеников тыла. Готовность народа преодолеть все невзгоды и лишения ради Победы позволила выиграть самую тяжелую и кровопролитную войну в истории Отечества.

Народы СССР в час грозных испытаний дружно поднялись на защиту Отечества. Свыше 20 млн советских граждан подали заявления с просьбой о зачислении в Красную Армию добровольцами. По разным причинам (возраст, состояние здоровья, работа на оборонных предприятиях и др.) не все просьбы удовлетворялись. Было сформировано народное ополчение, ставшее резервом действующей армии.

За счет добровольцев создавались части и соединения Красной Армии. В их числе три женских авиационных полка — 586-й истребительный, 587-й (впоследствии — 125-й гвардейский) и 588-й (впоследствии — 46-й гвардейский) бомбардировочные. Замечательным патриотическим свершением трудящихся Новосибирской и Омской областей, Алтайского и Красноярского краев стал 6-й (впоследствии — 19-й гвардейский) Сибирский добровольческий стрелковый корпус. Большой вклад в укрепление Красной Армии внесли танкостроители Урала.

С первого и до последнего дня войны в авангарде воюющего народа находилась ВКП(б). 80% ее членов состояли в рядах вооруженных сил, партизанских отрядах или вели подпольную борьбу в тылу врага. Три миллиона из них, фактически каждый второй, пали в боях или погибли в результате лишений военных лет. Численность ВКП(б) выросла с 3,8 млн на человек в начале войны до 5,9 млн в конце войны.

Как и ВКП(б), комсомол превратился в воюющую организацию, членство в которой обязывало первым идти туда, где тяжелей, где опасней. Но это не пугало молодежь. На фронте и в тылу за время войны в комсомол вступило около 12 млн юношей и девушек. Более 3,5 млн комсомольцев были награждены боевыми орденами и медалями.

Народы СССР сознательно шли на жертвы и лишения ради победы над фашистскими захватчиками. Многие тысячи людей разных национальностей живо откликались на призывы руководителей партии и правительства оказать посильную помощь советским воинам.

В созданные общественностью фонд обороны Родины и фонд Красной Армии трудящиеся добровольно отчисляли часть заработка, передавали семейные ценности, продовольствие, теплую одежду. За счет средств населения были построены и переданы защитникам Отечества более 2,5 тыс. боевых самолетов, несколько тысяч танков, артиллерийских орудий, более 20 подводных лодок и военных катеров, много другой боевой техники и вооружения.

Неоценимое значение имела народная забота о здоровье советских воинов. Общественность страны оказала широкую поддержку Всесоюзному и местным комитетам помощи по обслуживанию больных и раненых бойцов и командиров Красной Армии. Десятки тысяч добровольцев дежурили в военных госпиталях, на железнодорожных вокзалах, в речных портах, через которые проходили транспорты с больными и ранеными воинами. Более 5,5 млн советских граждан регулярно сдавали кровь.

Почти все способные к труду пенсионеры, домохозяйки, значительная часть подростков были вовлечены в народное

хозяйство. Людские ресурсы страны быстро истощались. Осенью 1942 г. они приблизились к критической отметке. К тому времени противником была оккупирована территория, на которой до войны проживало около 80 млн человек, или почти 42% населения страны.

Только около четверти населения (около 17 млн человек) были эвакуированы или мобилизованы в армию. Если в 1940 г. в народном хозяйстве было занято 31,2 млн рабочих и служащих, то в 1942 г. — 18,4 млн. В составе рабочей силы в промышленности удельный вес женщин возрос с 38% в 1940 г. до 53% в 1942 г., а молодежи в возрасте до 18 лет — с 6 до 15%.

Наряду с военными действиями жизненные силы народа, как и прежде, продолжал истощать сталинский ГУЛАГ, где вместе с действительными преступниками пребывала огромная армия так называемых “врагов народа”.

Общее количество заключенных к началу Великой Отечественной войны достигло поистине чудовищных размеров — 2 млн 300 тыс. человек. За 1941–1944 гг. в ГУЛАГ прибыло 2 млн 550 тыс. и убыло 3 млн 400 тыс. человек, в том числе 900 тыс. (в первые два года войны) в армию. На 21 декабря 1944 г. в местах заключения НКВД СССР находилось 1 млн 450 тыс. заключенных.

Их труд применялся в промышленности, строительстве, на рудниках, лесозаготовках, входивших в систему НКВД. За 1941–1944 гг. в этом ведомстве добыли золота — 315 т, концентрата олова — 14 398 т, никеля — 6511 т, угля — 8 млн 924 тыс. т, нефти — 407 тыс. т, произвели 30,2 млн мин разного калибра. Немало инженеров, техников, конструкторов трудились в так называемых “шарашках” — научно-исследовательских институтах и конструкторских бюро за колючей проволокой. Лишенные честного имени и гражданских прав, подконвойные люди вносили свой вклад в Победу.

Быстрое расходование мобилизационных ресурсов, недостаток рабочей силы в народном хозяйстве в связи с призывами в армию заставили режим личной власти Сталина в некотором роде “поступиться принципами”. Указами Президиума Верхов-

ного Совета СССР от 12 июля и 24 ноября 1941 г. из мест заключения было освобождено свыше 600 тыс. человек, из которых 175 тыс., в том числе 22 тыс. бывших командиров, летчиков, танкистов, артиллеристов, были мобилизованы в действующую армию. Еще около 725 тыс. бывших заключенных стали воинами до осени 1943 г.

Усилия народов СССР по укреплению действующей армии часто разбивались о неспособность тоталитарного режима Сталина эффективно руководить вооруженной борьбой. Сделавшись Верховным Главнокомандующим, Сталин еще не скоро смог понять, с каким искусным противником ведется война. Перед ним не раз открывалась возможность решительно повернуть ход событий в свою пользу, но он не мог оценить мнение компетентных военачальников по причине своей некомпетентности.

Великая Отечественная война завершилась победой нашего народа. Была ликвидирована смертельная опасность порабощения фашизмом и геноцида.

Армия была резко сокращена. Миллионы солдат вернулись домой. Мирная жизнь вступала в свои права.

По официальным данным, война унесла жизни более 27 млн советских людей. Но полна ли эта цифра? Ведь невозможно точно исчислить потери партизан, подпольщиков, народного ополчения, истребительных батальонов, других военизированных формирований. Как считать воинов, умерших после войны от ран? А преждевременно умерших в тылу от тяжелых условий труда, голода, холода и болезней? А ущерб от снижения рождаемости и высокой детской смертности? Ведь это тоже трагические итоги и последствия войны.

Жертвы были следствием не только войны, но и бесчеловечной карательной системы, рассматривающей народ как “людские ресурсы” и тратившей их безоглядно. Отдельная человеческая жизнь значила мало.

Историки, пользуясь методом демографического баланса (разница между ожидаемой численностью населения СССР к началу 1946 г. и довоенной численностью), определяют совокупную сумму безвозвратных потерь — жертв войны — свыше 40 млн человек.

На войне самую страшную цену за победу заплатил ее главный герой — рядовой солдат. Заплатил с лихвой — за устаревшее вооружение, недостаток боеприпасов, плохо налаженный фронтовой быт, за “ретивость” командиров и военачальников, не жалевших солдатских жизней, приурочивавших войсковые операции к юбилейным датам и устилавших путь к победам беспрецедентными людскими потерями.

Война оставила глубокий след в духовной жизни общества, породила серьезные проблемы. Ведь война не только выявляет лучшее в человеке, проверяя на готовность к самопожертвованию и подвигу. Война расшатывает морально-этические устои, пробуждает вседозволенность, жестокость, своекорыстие.

В годы войны народ-победитель осознал свои силы, свое право на лучшую жизнь, на свободу, на демократические перемены. К сожалению, большинству этих надежд в условиях тоталитарной диктатуры не суждено было сбыться.

Война способствовала консервации политической и экономической системы. Культ личности Сталина достиг апогея. “Победителей не судят” — и ошибки, и просчеты руководства оказались как бы списанными Победой. В сознании на десятилетия укоренялись военные представления, а в языке — военная терминология: “фронт работ”, “армия тружеников”, “бойцы стройотрядов”, “борьба против...”, “борьба за...”. А главное — укоренялись стиль и чрезвычайные методы военного времени: привычка действовать приказами, командовать, а не руководить, нетерпимость к инакомыслию, уверенность в неисчерпаемости сил и ресурсов, в возможности решать новые задачи старыми методами.

Все это рождало новые проблемы, стоявшие на пороге нового этапа жизни страны.

Глава 11

СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946-й – начало 1950-х гг.)

11.1. Внешняя политика

В результате войны международное положение Советского Союза коренным образом изменилось. Советские войска находились в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе, Северо-Восточном Китае, на Курильских островах и на Сахалине.

Союзники СССР по антигитлеровской коалиции молчаливо согласись с изменениями, ибо были бессильны помешать им. Неготовность к миру привела их к крупнейшему политическому поражению на мировой арене, не имевшему прецедента в прошлом. В орбиту советского влияния вошли Финляндия, Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Венгрия. Серьезным влиянием Советский Союз пользовался на Балканах — в Югославии и Албании. Советские гарнизоны стояли в Вене и в Берлине.

Повсеместно в Европе коммунизм наступал. Шла гражданская война в Греции. Все большее влияние на внутривнутриполитическое положение Италии и Франции оказывали местные коммунистические партии.

На огромных пространствах Азии — в Китае, Индокитае, Корее, в Бирме, на Филиппинах, в Индонезии, в Индии развернулось мощное движение за независимость. В Китае шла гражданская война с явным перевесом в пользу китайских коммунистов.

Никогда еще в истории Советский Союз не пользовался такой огромной популярностью на Востоке, как после окончания Второй мировой войны.

Все, казалось, благоприятствовало усилению позиций СССР. Из шести великих держав западного мира сохранили свое положение две: Великобритания, хотя и с изрядно пошатнувшейся мощью, переживавшая распад колониальной империи и вступившая в период кардинального изменения ее мирового положения, и Соединенные Штаты Америки, вышедшие из войны небывало мощными.

США ощутили во время Второй мировой войны в полной мере свою зависимость от Европы. Желая помочь европейским странам поскорее выбраться из периода послевоенной хозяйственной разрухи и тем предотвратить дрейф в сторону коммунизма, Соединенные Штаты предложили европейским странам помощь в реконструкции — план Маршалла. Американские лидеры объявили и о своем намерении противостоять распространению коммунизма (доктрина Трумэна).

Правительство США предложило Советскому Союзу и другим европейским странам принять участие в совместном восстановлении Европы, однако СССР и под его нажимом другие восточноевропейские государства отказались от американского предложения.

Руководство Советского Союза было озабочено не объединением усилий всех пострадавших от войны стран для восстановления экономики мира, а созданием собственной независимой от запада политико-экономической сферы, центром которой был бы Советский Союз, окруженный странами-сателлитами. Экономика этих стран в ближайшие послевоенные годы все больше подчинялись советской экономике с тенденцией превращения в ее придаток.

Другой источник восстановления и усиления экономической мощи СССР — репарации, выплачиваемые побежденными странами, а также промышленное оборудование, включая целые заводские комплексы, вывезенные Советским Союзом с территории побежденных стран в качестве военной добычи. Одна-

ко значительной частью вывезенного оборудования советская промышленность не смогла воспользоваться из-за бесхозяйственности. Ценнейшее оборудование превратилось в железный лом.

В 1947 г. были подписаны мирные договоры с побежденными государствами. Советский Союз пытался получить под свою опеку бывшую итальянскую колонию Ливию, что вызвало большие волнения на Западе. Стремление утвердиться на Ближнем Востоке и в Африке привело СССР к признанию государства Израиль, возникшего в 1948 г. Однако первая политико-дипломатическая попытка Советского Союза утвердиться на Ближнем Востоке и в Африке была отбита западными державами, и Советский Союз сконцентрировал свое внимание на Восточной Европе.

Политика СССР по превращению освободившихся от немецко-фашистской оккупации государств Восточной Европы в своих сателлитов была простой, но действенной. Опираясь на советские дивизии, контролировавшие территорию восточноевропейских государств, коммунистические партии этих стран — участники коалиций демократических антифашистских партий — совершили государственные перевороты и взяли власть в свои руки.

Способ захвата власти коммунистическими партиями был почти одним и тем же. В течение первых трех-четырех послевоенных лет оформился блок коммунистических государств Восточной и Юго-Восточной Европы. Государства называли себя народно-демократическими. Возникла мировая социалистическая система. В октябре 1949 г. было провозглашено создание Германской Демократической Республики.

В том же году китайские коммунисты одержали победу в многолетней гражданской войне и провозгласили создание Китайской Народной Республики. Это событие не было большой радостью для Сталина, как ошибочно полагали на Западе. Государственный секретарь Дин Раек заявил, например, что Китай становится отныне славянским Манчжоу-Го, т. е. советской колонией. Такого рода поверхностные суждения, основанные на

оценке политики государств по принципу общей идеологии, были характерны для того времени для обеих сторон.

Вместо раздираемого гражданской войной разделенного Китая на границах СССР появилось огромное централизованное китайское государство с населением, превосходящим население СССР более чем в три раза. Желая подчеркнуть, что СССР старший брат и он “главнее” Мао Цзедуну в международном рабочем движении, Сталин во время визита Мао Цзедуну в Москву в 1950 г. заставил его несколько дней ожидать приема. Вместе с тем победа коммунистического Китая была для Сталина доказательством правильности одного из постулатов ленинизма — о постепенном сужении сферы мира капитализма.

Вновь образованные социалистические государства хотели быть независимыми. Некоторые их руководители пытались уклониться от подчинения Москве и от действий исключительно в интересах Советского Союза. Взбунтовался популярный лидер югославских коммунистов Иосип Броз Тито.

Его втайне поддержал Генеральный секретарь Коминтерна Георгий Димитров. Угроза Сталина уничтожить Тито и даже официальное отлучение “еретика” и исключение Коммунистической партии Югославии из Коминформа, нового международного объединения коммунистических партий, не сломили югославы.

Распад социалистической системы начался одновременно с ее возникновением. Это было явлением кардинального исторического значения. Оказалось, что вся система социалистического лагеря на деле не добровольное объединение государств однотипного общественного строя и общей идеологии, а принудительный конгломерат тоталитарных государств социалистического типа.

5 марта 1946 г. бывший глава английского военного кабинета Черчилль выступил с речью в американском городе Фултоне в присутствии президента Трумэна. Черчилль констатировал главный непреложный факт — железный занавес опустился от Балтики до Адриатического моря. Речь Черчилля символизировала начало “холодной войны” между бывшими победителями.

В мире началась бешенная гонка вооружений, на первый план выдвинулась опасность атомной войны. Каждая из сторон хотела обеспечить свое военное преимущество.

Советский Союз мобилизовал огромные средства для создания атомной и водородной бомб и быстро сравнялся в этом с Соединенными Штатами Америки.

Гонка вооружений, раскол во мнениях почти по каждой серьезной международной проблеме, усиливающаяся антиамериканская кампания в СССР и кампания антисоветской и антикоммунистической истерии в Соединенных Штатах основательно отравили атмосферу международных отношений, создали крайне напряженную и опасную ситуацию, чреватую военными конфликтами.

В апреле 1949 г. был создан *Североатлантический союз* (НАТО) — военно-политический блок, в который вошли США, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Португалия, Дания, Норвегия, Исландия, Люксембург. В 1952 г. в НАТО вступили Греция и Турция, в 1955 г. — ФРГ.

Создание НАТО было в значительной степени результатом военных угроз СССР по отношению к Турции и Ирану.

Вскоре после войны Советский Союз начал кампанию против Турции за пересмотр Конвенции о Проливах, заключенной в Монте, и за присоединение к Советской Армении и Грузии земель, отошедших к Турции в результате Первой мировой войны. Началось нагнетание военной истерии в Армении и Грузии.

В Иране Советский Союз отказывался вывести свои войска, введенные в Иранский Азербайджан по соглашению с Англией в августе 1941 г. для предотвращения германской угрозы Ирану. СССР поддерживал сепаратистов в северном Иране, поднявших восстание против центрального правительства.

В Европе Советское правительство спровоцировало кризис вокруг Берлина, пытаясь, вопреки международным соглашениям, прекратить доступ западных держав в город. Однако США установили “воздушный мост” и принудили Советский Союз к отступлению.

Особенно опасное положение создалось во время Берлинского кризиса, а затем во время Корейской войны.

Одним из результатов поражения Японии было освобождение Кореи от японской оккупации, в которой она находилась с 1910 г. Корея чуть было не стала свободной страной. Но по соглашению между США и СССР граница военных действий на Дальнем Востоке проходила по 38-й параллели, делившей Корею на две части — Северную и Южную. Советский Союз отвел в 1945 г. свои войска из Кореи, предварительно установив там власть покорного ему правительства корейских коммунистов во главе с Ким Ир Сеном.

На севере была образована Корейская Народно-Демократическая Республика. На юге образовалось проамериканское правительство Ли Сын Мана и была провозглашена Корейская Республика. Как то, так и другое корейские правительства претендовали на право представлять корейский народ в целом.

На 38-й параллели непрерывно происходили вооруженные столкновения, которые вылились в конце концов в войну между Северной и Южной Кореей.

Война была развязана Северной Кореей 25 июня 1950 г. Ее поддержали Сталин и Мао Цзедун. Ким Ир Сен утверждал, будто достаточно лишь начать военные действия, как на юге произойдет восстание и будет установлена народная власть. Сталин колебался, так как опасался вмешательства США; он предложил Ким Ир Сёну еще раз обдумать ситуацию.

Советское оружие и военная техника потекли в Северную Корею. Около Пхеньяна разместились части советской военной авиации.

27 июня 1950 г. Совет Безопасности собрался для обсуждения создавшегося положения. На повестке дня стоял вопрос об осуждении агрессии и о помощи Корейской Республике (Южной Корее). Советский делегат не явился на заседание Совета Безопасности.

Позднее СССР объявил резолюцию Совета Безопасности незаконной. Сталин был уверен, что наступление Северной Кореи в сочетании с коммунистическим восстанием на юге Кореи

приведут к победе до всякого вооруженного вмешательства. Но он просчитался.

ООН послала войска из Японии, и началась кровопролитная трехлетняя война.

Советский Союз снабжал Северную Корею оружием и всеми видами помощи. В северо-восточные провинции Китая было переброшено несколько советских авиадивизий.

Ситуация в Корее была спасена благодаря вмешательству Китая.

Наступление южнокорейцев и американцев выдохлось. Им пришлось отступить за 38-ю параллель. 30 ноября 1950 г. президент Трумэн пригрозил применить атомную бомбу. Возникла реальная опасность военной конфронтации СССР и США, которая привела бы к третьей мировой войне. Обе стороны почувствовали, что зарвались. Линия фронта к середине 1951 г. стабилизировалась, однако очаг войны погашен не был.

11.2. Советское общество в послевоенные годы

Послевоенная экономика. Хозяйство страны, особенно на территории, подвергшейся оккупации, было основательно подорвано. Концентрация усилий на военном производстве привела к значительному оскудению ресурсов населения и к снижению производства товаров народного потребления. Пострадал жилищный фонд страны.

Переходный период от войны к миру был в СССР довольно кратким. 4 сентября 1945 г. был упразднен Государственный Комитет Обороны и его функции были переданы Совнаркому СССР. Произошла реорганизация в ведомствах промышленности вооружений: от выпуска танков и артиллерийских систем переключились на производство тракторов и транспортных средств.

Экономика в местностях, разоренных войной, нуждалась в значительных капиталовложениях. По официальным данным, было полностью или частично разрушено 1710 городов и

городских поселков, более 70 тыс. сел и деревень, около 32 тыс. промышленных предприятий, 65 тыс. км железнодорожных путей, 25 млн человек лишились крова. По плану четвертой пятилетки 40% капитальных вложений (115 млрд руб.) было выделено для восстановления разрушенного хозяйства.

Восстановление нормальной жизни в стране происходило в сложных условиях обнищания населения, голода на юге страны и повстанческого движения на присоединенных к СССР землях.

Осенью 1947 г. были установлены единые цены на продукты вместо существовавших ранее отдельных карточных и коммерческих цен. В результате стоимость основных продуктов питания существенно возросла для большинства городского населения. Резко усилилась инфляция.

В конце 1947 г. была проведена денежная реформа — деноминация. Старые банкноты менялись на новые в соотношении 10 : 1. Держатели вкладов в сберегательных кассах получали переоцененные деньги на более льготных условиях, чем те, кто сохранял деньги дома. От реформы пострадали главным образом жители сельскохозяйственных районов. Денежная реформа оказала на экономику страны оздоровляющее влияние.

Хотя развитие военной экономики во время войны дало толчок отдельным отраслям производства: авиационной и автотракторной (танковой) промышленности, производству специальных сортов стали, созданию нефтяной базы на востоке страны, — в целом промышленное производство в стране переживало трудности.

В связи с переводом экономики страны на мирные рельсы объем валовой продукции составлял 92% от довоенного уровня. Но уже в 1948 г. промышленное производство было на 18% выше довоенного и продолжало расти.

Восстановление народного хозяйства в области тяжелой промышленности было закончено в целом в конце 1950 г. Значительно возросло, по сравнению с довоенным, производство стали, проката и нефти. Были построены новые металлургические предприятия в Прибалтике, в Закавказье, в Средней Азии и в Казахстане.

Производство товаров народного потребления к концу четвертой пятилетки так и не достигло довоенного уровня. Население по-прежнему страдало от нехватки товаров первой необходимости, острого жилищного кризиса. В то же время огромные средства вкладывались в строительство дворцов-небоскребов в Москве, монументов, призванных увековечить эпоху Сталина. Советское правительство щедрой рукой раздавало подарки своим восточноевропейским сателлитам в виде зданий университетов, институтов, госпиталей и пр.

Значительные средства были вложены государством в развитие здравоохранения в стране. В городах улучшилось амбулаторное лечение, но в больницах положение было плохим — не хватало коек, обслуживающего персонала, необходимых медикаментов. Медицинский персонал: врачи, сестры, не говоря уже о технических работниках, оставались одной из самых низкооплачиваемых категорий граждан.

Дальнейшее развитие народного хозяйства страны упиралось, как и прежде, в порочность системы советского социализма. Все вопросы экономики, большие и малые, решались в центре. Инициатива местных хозяйственных органов была ограничена.

Сосредоточение всех решений в центре привело к разбуханию центрального бюрократического аппарата. Появилось множество ненужных центральных инспекций. Предприятия изнывали под напором комиссий, обследований и расследований. Огромная армия “толкачей”, т. е. специальных уполномоченных предприятий по доставанию сырья, добыче дефицитных материалов, моторов и прочего, наводнила заводы, фабрики, министерства. Взятничество стало обычной формой деловых отношений.

Власть пыталась бороться с коррупцией, но была бессильна, ибо коррупция стала неотъемлемой частью системы.

Другой частью системы стала “показуха” — заведомое введение в заблуждение вышестоящих инстанций относительно выполнения плана, состояния производства и т. д. Ложь стала образом жизни.

После войны много раз производились внутриведомственные административные реформы, менялись характер и функции планирующих органов, но существенных изменений эти меры в планирование и руководство экономической жизнью страны не внесли. 15 марта 1946 г. народные комиссары стали министрами.

Этим как бы подчеркивалась возросшая роль государства, давно уже не зависящего от воли народа. По указанию Сталина во многих министерствах была введена форма для служащих. Теперь не только военные, милиция, государственная безопасность и железнодорожные служащие, но и водники, дипломаты, связисты, работники суда и прокуратуры стали носить форму. Повсеместно были введены гражданские звания — разных рангов и классов.

Сельское хозяйство. В 1947 г. значительную часть европейской территории страны постиг голод. Он начался после сильной засухи, охватившей значительную часть Украины, Молдавию, Нижнее Поволжье, центральные районы России, Крым. В предшествующие годы государство подчистую забирало урожаи в счет государственных поставок, не оставляя иногда даже семенного фонда.

Неурожай случился в ряде областей, подвергшихся немецкой оккупации. Не было никаких запасов продовольствия, чтобы пережить тяжелое время. Государство же требовало от дочиста ограбленных крестьян все новые и новые миллионы пудов зерна.

Вскоре после окончания войны в Прибалтике, в западных областях Украины, Белоруссии и в Молдавии были приняты энергичные меры по унификации всей хозяйственной и политической жизни этих областей наподобие остальных частей Советского Союза. Унификация проводилась путем сочетания различных методов: депортации, аграрной реформы, “раскулачивания” и коллективизации, иммиграции нового населения.

Трудности первых послевоенных лет усугублялись огромным ущербом, понесенным во время войны сельским хозяйством.

Оккупанты разорили 98 тыс. колхозов и 1876 совхозов, забрали и зарезали миллионы голов скота, почти полностью лишили сельские местности оккупированных районов тягловой силы. В аграрных районах количество трудоспособного населения сократилось на одну треть.

Оскудение людских ресурсов в деревне было результатом естественного процесса роста городов. Деревня теряла за год в среднем до 2 млн человек. Тяжелые условия жизни в деревнях заставляли молодежь уходить в города. Часть демобилизованных солдат осела после войны в городах и не пожелала возвращаться к сельскому хозяйству.

Во время войны во многих районах страны значительные площади принадлежавших колхозам земель были переданы предприятиям и городам или незаконно захвачены ими. В других районах земля стала предметом купли-продажи.

Советское руководство полностью осознавало смысл происходящего. В новом постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) по поводу разбазаривания колхозных земель, изданном 19 сентября 1946 г., “извращения” в деревне были названы “глубоко вредными для дела колхозов и крайне опасными для всего социалистического строительства нашей страны”.

В 1946 г. было засеяно только 76% посевной площади по сравнению с 1940 г. Из-за засухи и других неурядиц урожай 1946 г. был ниже даже по сравнению с полувоенным 1945 г. Соответственно, меньше приходилось сельскохозяйственных продуктов и на душу населения. Принимая предколлективизационный период 1928–1929 гг. за 100%, производство в 1913 г. составляло 90,3, в 1930–1932 гг. — 86,8, в 1938–1940 гг. — 90,0, в 1950–1953 гг. — 94,0%.

Пленум ЦК ВКП(б) в феврале 1947 г. потребовал еще большей централизации сельскохозяйственного производства, лишив колхозы права решать не то что *сколько*, а *что сеять*. В машинно-тракторных станциях были восстановлены политотделы — пропаганда должна была заменить пищу вконец изголодавшимся и обнищавшим колхозникам. Колхозы были обязаны, помимо выполнения государственных поставок, засыпать

семенные фонды, отложить часть урожая в неделимый фонд, а лишь после этого выдавать колхозникам деньги на трудодни. Заповедь колхозников “сначала отдай государству” должна была выполняться любым способом.

Колхозники кормились главным образом за счет продуктов, выращенных на их карликовых приусадебных участках. Но для вывоза своих продуктов на рынок им нужна была специальная справка, удостоверявшая, что они рассчитались с обязательными государственными поставками. В противном случае их считали дезертирами и спекулянтами, подвергали штрафам и даже тюремному заключению.

Увеличились налоги на личные приусадебные участки. От колхозников требовали в виде натуральных поставок продукты, которые они часто не производили. Поэтому они приобретали эти продукты по рыночной цене и сдавали государству бесплатно.

Дело, однако, заключалось не только в глупых приказах “сверху” и недостаточной материально-технической базе. На протяжении многих лет из крестьян выколачивали любовь к своей работе, к земле. Когда-то земля вознаграждала их за затраченный труд, за их преданность своему делу. Теперь этот стимул, получивший официальное название “стимул материальной заинтересованности”, исчез. Работа на земле превращалась в бесплатный или малоодоходный принудительный труд.

Особенно тяжелое положение было в Европейской части СССР. Гораздо лучше обстояло дело в Средней Азии, где были высокие заготовительные цены на хлопок — основную сельскохозяйственную культуру, и на юге, специализировавшемся на овощеводстве, производстве фруктов и виноделии.

33 млн колхозников, кормивших своим тяжелым трудом 200-миллионное население страны, оставалось самым нищим, самым униженным слоем общества.

Положение рабочего класса и других городских слоев. Согласно официальной статистике средняя заработная плата советского рабочего возросла более чем в 11 раз в период между началом индустриализации (1928 г.) и концом эры Сталина

(1954 г.). Но это не дает представления о реальном положении дел. Советские источники дают фантастические выкладки, которые ничего общего с реальностью не имеют.

Западные исследователи подсчитали, что в указанный период стоимость жизни, по самым консервативным подсчетам, увеличилась в период 1928–1954 гг. в 9–10 раз. Однако рабочий в Советском Союзе имел, помимо официальной заработной платы, получаемой на руки, дополнительную — в виде социальных услуг, оказываемых ему государством.

У советских людей, особенно старших поколений, укоренилось мнение, что при Сталине ежегодно снижали цены, а при Хрущеве и после него цены постоянно росли. Отсюда ностальгия по сталинским временам.

Секрет понижения цен чрезвычайно прост: он основан на огромном взлете цен после начала коллективизации. В самом деле, если принять цены 1937 г. за 100%, то окажется, что цены на печеный ржаной хлеб возросли с 1928 по 1937 г. в 10,5 раза, а к 1952 г. почти в 19 раз! Цены на говядину 1 сорта возросли с 1928 по 1937 г. в 15,7, а к 1952 г. — в 17 раз; на свинину соответственно в 10,5 и в 20,5 раза.

Подняв один раз цены на 1500–2500%, потом было несложно устраивать трюк с ежегодным понижением цен. Снижение цен происходило за счет ограбления колхозников, т. е. за счет чрезвычайно низких государственных сдаточных и закупочных цен. Еще в 1953 г. заготовительные цены на картофель в Московской и Ленинградской областях равнялись 2,5–3 коп. за 1 кг. Наконец, большинство населения вообще не ощущало разницы в ценах, так как государственное снабжение было плохим, во многих областях годами не завозили в магазины мясо, жиры и другие продукты.

По сравнению с дореволюционным временем, когда стояла проблема жилья в густонаселенных городах (1913 г. — 7 кв. м на 1 человека), в послереволюционные годы, особенно в период коллективизации, жилищная проблема необычайно обострилась. Массы сельских жителей ринулись в города в поисках работы, надеясь найти спасение от голода.

Постоянная проблема советской экономики — повышение производительности труда. Между 1928 г. и началом новой, послесталинской эпохи (1955 г.) производительность труда выросла в среднем по всей промышленности в два раза.

Хотя рабочий класс теоретически считался главной движущей силой советского общества, его реальное политическое значение падало по мере численного роста бюрократической элиты и увеличения ее роли в государстве.

Послевоенная жизнь. Война оставила тяжелое наследие. Чрезвычайная государственная комиссия, занятая исчислением материального ущерба, нанесенного СССР в ходе военных действий и в результате расходов на войну, оценила его в 2569 млрд руб.

В послевоенном обществе сложились серьезные демографические проблемы. В общем объеме потерь 76%, т. е. около 20 млн человек, приходится на мужчин, из них больше других пострадали мужчины, родившиеся в 1901–1931 гг., т. е. наиболее дееспособная часть мужского населения.

В 1940 г. в Советском Союзе на 100,3 млн женщин приходилось 92,3 млн мужчин, источником дисбаланса в данном случае выступали старшие возрастные группы (начиная с 60 лет), что можно считать естественным. В 1946 г. на 96,2 млн женщин приходилось 74,4 млн мужчин, и в отличие от предвоенного времени превышение численности женщин над численностью мужчин начиналось уже с поколения 20–24-летних. В деревне демографическая ситуация складывалась еще более неблагоприятно: если в 1940 г. соотношение женщин и мужчин в колхозах было примерно 1,1 : 1, то в 1945 г. — 2,7 : 1.

Послевоенное общество было преимущественно женским. Это создавало серьезные проблемы — не только демографические, но и психологические, перераставшие в проблему личной неустроенности, женского одиночества. Послевоенная “безотцовщина” и порождаемые ею детская беспризорность и преступность родом из того же источника.

Общество, вышедшее из войны, отличается от общества, находящегося в “нормальном” состоянии, не только своей демогра-

фической структурой, но и социальным составом. Его облик определяют не традиционные категории населения (например, городские и сельские жители, рабочие промышленных предприятий и служащие, молодежь и пенсионеры), а социумы, рожденные военным временем.

В этом смысле лицом послевоенного общества был “человек в гимнастерке”. К концу войны армия Советского Союза насчитывала более 11 млн человек. В 1948 г. процесс демобилизации в основном завершился. Было демобилизовано 8,5 млн человек.

Проблема перехода от войны к миру, которая так или иначе стояла перед каждым человеком, в наибольшей степени касалась фронтовиков. Тяжесть потерь, материальные лишения усугублялись трудностями психологического характера, связанными с переключением на задачи мирного обустройства. Поэтому демобилизация поставила серьезные проблемы прежде всего перед молодыми (1924–1927 гг. рождения), т. е. теми, кто ушел на фронт со школьной скамьи, не успев получить профессию, обрести устойчивый жизненный статус.

Война сама по себе не формирует политических позиций и тем более не создает организационных форм для развития политической деятельности хотя бы потому, что у нее другие задачи. Война влияет больше на духовную жизнь, дает импульс к перестройке мышления, создает нравственно-психологический задел для будущей деятельности. Вопрос о том, как он будет реализован, зависит от конкретных условий послевоенных лет.

Первые годы после окончания войны были не самым благоприятным временем для воплощения идей, так или иначе направленных против существующей власти.

Во-первых, сам характер войны — отечественной, освободительной, справедливой — предполагает единство общества (и народа, и власти) в решении общей национальной задачи — противостояния врагу, поэтому и победа в такой войне воспринимается как общая. По мере налаживания мирной жизни, формирования комплекса “обманутых надежд” снизу и обозначения первых признаков кризиса верхов общность “народ — власть” начинает постепенно раскалываться.

Во-вторых, необходимо учитывать фактор психологического перенапряжения людей, четыре года проведенных в окопах и нуждающихся в психологической разгрузке. Они переживали сложный, болезненный период возвращения к мирной жизни, в которой даже обычные бытовые проблемы, например проблема дома, семьи (для многих утраченной), подчас становились неразрешимыми.

В-третьих, восприятие окружающего порядка как данности, формирующее в целом лояльное отношение к режиму, не означало, что все фронтовики этот порядок рассматривали как справедливый. И практика предвоенных лет, и опыт войны, и наблюдения во время заграничного похода заставляли размышлять, ставя под сомнение если не справедливость режима как такового, то его отдельные реалии.

Подобные настроения были характерны и для репатриантов. Несколько миллионов человек — наших соотечественников, во время войны по своей или чужой воле оказавшихся за пределами страны, хотели вернуться обратно (или вынуждены были это сделать в принудительном порядке).

По данным Управления уполномоченного СНК СССР по репатриации на 1 февраля 1946 г. в Советский Союз с территории Германии и других государств было репатриировано 5,2 млн человек, из них 1,8 млн бывших военнопленных и 3,4 млн гражданского населения. Все репатрианты независимо от того, принадлежали они к военнопленным или гражданскому населению, должны были пройти проверочно-фильтрационный лагерь, где и решалась их дальнейшая судьба. Власть не доверяла тем, кто на какое-то время вышел из-под контроля советской идеологической машины, опасалась, что люди, побывавшие на Западе, могут стать для своих соотечественников источником непрофильтрованной информации о жизни за пределами СССР.

По возвращении на родину многие столкнулись с серьезными проблемами, прежде всего бытовыми: в ожидании решения своей дальнейшей судьбы им приходилось по несколько месяцев жить в непригодных для жилья помещениях, во временных палатках.

Для послевоенного общества, переходящего из одного состояния в другое, характерна большая мобильность населения. Возвратные миграционные потоки распределялись по двум основным направлениям: с запада на восток (демобилизация и репатриация) и с востока на запад (реэвакуация).

Среди населения, эвакуированного в восточные районы страны, процесс реэвакуации начался еще в военное время и становился шире по мере того, как война уходила дальше на запад. Но с окончанием военных действий стремление к возвращению в родные места стало массовым, однако не всегда выполнимым. Администрация эвакуированных и размещенных в восточных районах предприятий принимала специальные меры, закрепляющие рабочих на заводах.

В течение августа—сентября 1945 г. на эвакуированных заводах в Новосибирске, Омске и Казани были отмечены волнения рабочих, а также массовые случаи самовольной реэвакуации.

Общество, вышедшее из войны, во многом продолжало жить по законам военного времени. Согласно этим законам личный интерес и личные потребности человека всегда отступали на второй план перед тем, что называли “государственным интересом” или “производственной необходимостью”.

Проводимые в 1945—1946 гг. инспекторские поездки ЦК ВКП(б) зафиксировали целый ряд “ненормальностей” в материально-бытовых условиях жизни людей, прежде всего жителей промышленных городов и рабочих поселков.

Условия жизни рабочих были признаны “очень тяжелыми”. Особенно плохо жили репатриированные и демобилизованные рабочие. Многие не имели нательного белья, месяцами не получали мыла, в общежитиях — большая теснота и скученность, спали на деревянных топчанах или двухъярусных нарах (за эти топчаны вычитали 48 руб. из ежемесячного заработка, что составляло его десятую часть). Рабочие получали в день 1200 г хлеба — достаточная норма, но хлеб был плохого качества: не хватало масла и поэтому хлебные формы смазывали нефтепродуктами.

Сложная ситуация складывалась и в деревне. Помимо материальных лишений, испытывался острый недостаток в людях. Все наличное население колхозов (с учетом возвратившихся по демобилизации) к концу 1945 г. уменьшилось на 15% по сравнению с 1940 г., а число трудоспособных — на 32,5%. Особенно заметно сократилось количество трудоспособных мужчин (из 16,9 млн в 1940 г. их к началу 1946 г. осталось 6,5 млн).

По сравнению с предвоенным временем понизился уровень материальной обеспеченности колхозников: если в 1940 г. для распределения по трудодням выделялось в среднем по стране около 20% зерновых и более 40% денежных доходов колхозов, то в 1945 г. эти показатели сократились соответственно до 14 и 29%. Оплата в ряде хозяйств выглядела чисто символической, а значит колхозники, как и до войны, нередко работали “за палочки”. Настоящим бедствием для деревни стала засуха 1946 г., охватившая большую часть европейской территории России, Украину, Молдавию.

Правительство использовало засуху для применения жестких мер продразверстки, заставляя колхозы и совхозы сдавать государству 52% урожая, т. е. больше, чем в годы войны. Изымалось семенное и продовольственное зерно, включая предназначенное к выдаче по трудодням. Собранный таким образом хлеб направлялся в города, жители деревни в областях, пострадавших от неурожая, были обречены на массовый голод.

Точных данных о количестве жертв голода 1946–1947 гг. нет, поскольку медицинская статистика тщательно скрывала истинную причину возросшей за это время смертности (например, вместо дистрофии ставились другие диагнозы). Особенно высока была детская смертность.

В охваченных голодом районах РСФСР, Украины, Молдавии, население которых насчитывало примерно 20 млн человек, в 1947 г. по сравнению с 1946 г. за счет бегства в другие места и роста смертности произошло сокращение населения на 5–6 млн человек, из них жертвы голода и связанных с ним эпидемией составили около 1 млн человек в основном сельского населения. Последствия не замедлили сказаться на настроениях колхозников.

Сильным катализатором роста недовольства была дестабилизация общей экономической ситуации, прежде всего ситуации на потребительском рынке, идущей еще со времен войны, но в то же время имевшей и послевоенные причины. Последствия засухи 1946 г. ограничили объем товарной массы хлеба. Однако и без того тяжелое положение с продовольствием усугубилось из-за проведенного в сентябре 1946 г. повышения пайковых цен, т. е. цен на товары, распределяемые по карточкам.

Одновременно сокращался контингент населения, охваченного карточной системой: численность снабжаемого населения, проживавшего в сельской местности, с 27 млн человек была сокращена до 4 млн, в городах и рабочих поселках с пайкового снабжения хлебом были сняты 3,5 млн неработающих взрослых иждивенцев, и 500 тыс. карточек уничтожилось за счет упорядочения карточной системы и ликвидации злоупотреблений. Всего расход хлеба по пайковому снабжению был сокращен на 30%.

В результате были снижены не только возможности гарантированного снабжения людей основными продуктами питания (прежде всего хлебом), но и возможности приобретения продовольственных товаров на рынке, где цены быстро поползли вверх (особенно на хлеб, картофель, овощи). Возросли масштабы спекуляции хлебом. В ряде мест дело доходило до открытого выражения протеста.

Одни видели причину повышения пайковых цен осенью 1946 г. в приближении новой войны, другие считали подобное решение несправедливым по отношению к итогам войны прошедшей, по отношению к фронтовикам и их семьям, пережившим тяжелое время и имеющим право на нечто большее, чем полуголодное существование.

Несмотря на наличие решительных настроений, они не стали преобладающими; слишком сильной оказалась тяга к мирной жизни, слишком серьезной усталость от борьбы в какой бы то ни было форме.

Кроме того, несмотря на скепсис некоторых, большинство продолжало доверять руководству страны, верить, что оно действует во имя народного блага.

Культура. Вторая мировая война показала значение науки и образования во всех областях жизни любого общества. Ставя перед собой задачи всемерного расширения своего влияния в мире и придя к конфронтации с наиболее экономически развитыми капиталистическими странами, руководство отдавало отчет, что без интенсивного развития науки и техники оно не сможет справиться с этими задачами. Поэтому, несмотря на крайне тяжелое экономическое положение, после войны Советское правительство стало уделять внимание науке, образованию и культуре.

В 1946 г. по государственному бюджету было выделено на образование 3,8 млрд руб. (в 1940 г. — 2,3 млрд), в 1950 г. эта сумма возросла до 5,7 млрд руб. В 1946 г. Всесоюзный комитет по делам высшей школы был преобразован в Министерство высшего образования СССР, в 1950 г. в ЦК ВКП(б) организован Отдел науки и высших учебных заведений.

В 1946 г. советское правительство резко увеличило расходы на науку, в 2,5 раза превысив расходы предыдущего года. Были восстановлены Академии наук Украины, Белоруссии и Литвы, созданы академии в Казахстане, Латвии и Эстонии.

Во второй половине 40-х гг. был создан ряд научно-исследовательских институтов (Институт точной механики и вычислительной техники, Институт радиотехники и электроники, Институт прикладной физики, Институт атомной энергии и др.). В то же время работали и расширялись специальные конструкторские бюро, находившиеся в системе МВД СССР. Многие открытия в них явились базой для развития и создания научно-исследовательских институтов.

Война и репрессии 30-х гг. нанесли тяжелый удар по интеллигенции. Поэтому в 40-х — начале 50-х гг. Советский Союз испытывал огромный дефицит специалистов с высшим и средним образованием. Высшей школе недоставало квалифицированных кадров. Несмотря на трудности, страна перешла на всеобщее семилетнее образование.

В 40-х — начале 50-х гг. советская наука и техника достигли значительных успехов, прежде всего в области физики, химии,

точной механики, но все они в основном были нацелены на военные нужды, способствовали наращиванию военной мощи. В 1949 г. в СССР была испытана атомная бомба, интенсивно проходили исследования химического и бактериологического оружия.

В то же время отрасли науки, которые не имели прямого отношения к обороне, подверглись жесткому нажиму и запретам. Наиболее показательными в этом отношении стали гонения на генетику и кибернетику. В этих отраслях наметилось особо сильное отставание. В августе 1948 г. была проведена печально известная сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), на которой генетика была объявлена лженаукой и запрещена. Монопольное положение в сельскохозяйственных науках заняли сторонники академика Т. Д. Лысенко, который обещал резкое повышение урожайности в сельском хозяйстве в кратчайшие сроки и без значительных капитальных вложений.

Отрицательно на развитие науки, литературы и искусства сказалась и кампания по борьбе с космополитизмом, которая развернулась в конце 40-х — начале 50-х гг. Ее целью было очернить все несоветское, несоциалистическое, поставить барьер между СССР и западными странами. Поэтому удар был нанесен той части интеллигенции, которая стремилась показать достижения Запада более объективно, чем это допускалось в правительственных кругах. В результате многие деятели науки и искусства подверглись репрессиям, были уволены со своих должностей и даже попали в тюрьму и ссылку.

Партия и правительство открыто и активно вмешивались в работу деятелей литературы и искусства, что приводило к падению художественного и идейного уровня, формированию посредственного, приукрашивающего советскую действительность искусства. В 1946–1948 гг. были приняты решения ЦК партии: *“О журналах “Звезда” и “Ленинград”*, *“О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению”*, *“О кинофильме “Большая жизнь”*, *“Об опере В. Мурадели “Великая дружба”*. Гонениям подверглись известные советские композиторы, писатели и поэты Д. Шостакович, С. Прокофьев, А. Хачатурян, Н. Мясковс-

кий, А. Ахматова, М. Зощенко и др., чье творчество было отнесено к “антинародному” направлению.

Все это привело к резкому сокращению числа новых фильмов, спектаклей и художественных произведений, снижению их художественного уровня.

Империя ГУЛАГа. В конце войны появились новые категории заключенных: власовцы, участники национальных формирований на стороне немцев, рабочие, угнанные из СССР на работы в Германию (их называли “остовцы” от немецкого “остарбайтер” — восточный рабочий), бывшие советские военнопленные, так называемые “враждебные элементы” из Прибалтики, Польши, Восточной Германии, Румынии, Болгарии, Венгрии (Советский Союз “любезно” согласился организовать у себя всесоциалистическую каторгу). Среди заключенных было много немецких и японских военнопленных, переведенных из лагерей для военнопленных.

Сколько было заключенных после войны? Данные на этот счет противоречивы. Самая низкая цифра, которую называют западные исследователи (в СССР данные не публиковались), — 8 млн постоянного населения лагерей. Высшая цифра — 15 млн. По подсчетам английского правительства в Советском Союзе было в то время 10 млн людей, используемых на принудительных работах.

Сколько было концентрационных лагерей в СССР после войны? Западные источники указывают на существование 165 лагерей и групп лагерей.

Особенно тяжелое положение в лагерях было в 1946–1948 гг. и в 1950 г. Большинство заключенных попало в лагеря после немецкого плена или изнурительной работы на немецких заводах. Их физические силы были подорваны, они выполняли нормы, установленные в советских лагерях, не более чем на 40%. Невыполнение же нормы штрафовалось ухудшением питания, а это вело к смерти.

В 1950 г. по приказу руководства ГУЛАГа во всех лагерях были осуществлены массовые расстрелы заключенных: согласно норме 5% из них должны были быть уничтожены.

Но страна нуждалась в угле, уране, вольфраме, золоте, платине и лесе. Рабочая же сила явно сократилась в результате войны. Тогда и был отдан приказ эксплуатировать заключенных с большей пользой, улучшить их питание и бытовые условия.

С 1950 г. в лагерях средний рацион питания составлял для выполняющих норму: хлеба — 0,8 кг, жиров — 20 г, крупы — 120 г, мяса — 30 г или рыбы — 75 г, сахара — 27 г. Только хлеб выдавался на руки, остальное шло на приготовление горячей пищи (два раза в день, утром и вечером). Для того чтобы отдать себе отчет в ужасном состоянии этих людей и после улучшения их положения, следует сказать, что их будили в 4 часа утра, а отбой был в 10 часов вечера. Рабочий день продолжался 10–12 часов, не считая времени, затраченного на дорогу. Для поощрения “ударников” начали выплачивать заработную плату — от 10 руб. и выше, выдавать махорку.

В 1948 г. были созданы лагеря особого режима. Туда отправляли власовцев, других сотрудничавших с немцами людей и, конечно, “контрреволюционеров”. Условия жизни здесь были намного суровее. В лагеря особого режима посылали и баптистов — мучеников веры. В 1948–1950 гг. за принадлежность к баптистской общине приговаривали к 20–25 годам.

Моральное положение заключенных было ужасным. Помимо оскорблявших их достоинство номеров на одежде, решеток на окнах бараков, они часто становились жертвами ярости или плохого настроения охранников, стрелявших без предупреждения.

Война значительно изменила психологическое состояние населения лагерей. Они пополнились людьми, которые воевали — одни за советскую власть, другие — против нее. Большинство заключенных носило когда-то оружие и умело им пользоваться.

В послевоенные годы, по далеко не полным данным, произошли бунты, мятежи и восстания во многих лагерях.

Особые лагеря, учрежденные в 1948 г., превращались в очаги политического сопротивления. Здесь были собраны осужденные по ст. 58 УК.

Забастовки, протесты, открытые вооруженные выступления прокатились по концентрационным лагерям в конце 40-х и в начале 50-х гг.

В январе 1952 г. вспыхнула забастовка, переросшая затем в мятеж в Экибастузе. Впервые в истории советских концентрационных лагерей несколько тысяч заключенных объединились в протесте против беспричинных убийств своих товарищей конвоем.

Особенно широкий размах волнения в лагерях приняли после смерти Сталина и устранения Берия, т. е. весной—летом 1953 г., а затем в 1954 г. Эти волнения приобрели явно политический характер.

Кризис режима. Одним из наиболее ярких проявлений кризисного состояния режима была усилившаяся борьба за власть между ближайшими сотрудниками Сталина. После войны и в немалой степени в связи с болезнью Сталина Политбюро ЦК ВКП(б) фактически разбилось на соперничающие группы и группировки.

Старые соратники Сталина, бывшие его опорой во время борьбы за власть после смерти Ленина, во время коллективизации, постепенно отодвигались в тень. На авансцену выступали более молодые и амбициозные, такие как А. А. Жданов, Г. М. Маленков, Л. П. Берия, Н. А. Вознесенский.

Первые два послевоенных года были отмечены усилением влияния группы Жданова. Она занимала ключевые позиции в области экономики. В нее входили: председатель Госплана, член Политбюро Н. А. Вознесенский, кандидат в члены Политбюро А. Н. Косыгин, секретарь ЦК КПСС А. А. Кузнецов, осуществлявший партийный контроль над армией и органами государственной безопасности, и сам А. А. Жданов, секретарь ЦК в области идеологии и политики.

Сталин умело манипулировал соперничающими группировками, то подталкивая, то осаждая их, но не выпускал бразды правления из своих рук. В его резерве находился Н. С. Хрущев, к которому он относился с доверием, так как не видел в нем претендента в преемники.

Маленков и Берия, расчищая путь к власти, начали избавляться от второстепенных, но занимающих важные партийные позиции лиц, на которых нельзя было рассчитывать.

В последние годы жизни Сталина были арестованы министр авиационной промышленности А. И. Шахурин, маршал авиации А. А. Новиков, маршал артиллерии Н. Д. Яковлев, академик И. Д. Майский, бывший посол в Лондоне, и др.

Сталин, готовя грандиозную “чистку” внутри страны, приказал предварительно провести чистку в странах — сателлитах Советского Союза. Повсюду: в Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польше, Румынии — прошли процессы против некоторых лидеров коммунистического движения, которые были, как считали в Москве, слишком самостоятельными.

Повсеместно нагнеталась антисемитская атмосфера. Полностью антисемитизм Сталина раскрылся во время дела Антифашистского еврейского комитета.

Задача Комитета заключалась в том, чтобы через еврейские организации в США и в других странах оказывать финансовую и материальную помощь Советскому Союзу, Красной Армии и населению и распространять антинацистскую и просоветскую пропаганду во время войны. Комитетом руководил член ЦК ВКП(б) и начальник Советского Информбюро С. А. Лозовский.

Председателем Комитета был С. М. Михоэлс — знаменитый еврейский актер. Членами Комитета — выдающиеся деятели советской культуры. В 1943 г. С. М. Михоэлс и поэт И. С. Феллер были посланы в США в многомесячную поездку для формирования общественного мнения и сбора средств. Поездка прошла с огромным успехом для Советского Союза.

В 1944 г. Антифашистский еврейский комитет обратился к Сталину с письмом, в котором просил создать в обезлюдившем после депортации крымских татар Крыму Еврейскую автономную республику. По его приказанию в 1948 г. члены Комитета были арестованы. Их подвергли пыткам и в 1952 г. расстреляли, включая самого Лозовского. Еще до их ареста Михоэлс был убит

(13 января 1948 г.) на улице Минска сотрудниками госбезопасности.

Последней грандиозной антисемитской провокацией, которая не была доведена до конца из-за смерти Сталина, был так называемый “заговор врачей”.

Были арестованы знаменитые врачи. Они обслуживали Кремлевскую больницу, в числе их пациентов был сам Сталин и высшие советские партийные и военные руководители.

Среди арестованных был родной брат убитого Михоэlsa профессор Вовк, начальник лечебно-санитарного управления Кремля профессор Егоров и др. Предлогом для ареста послужил донос врача-рентгенолога Кремлевской больницы Л. Тимашук, осведомителя госбезопасности.

Обвиняемых подвергли пыткам, после чего они признали себя виновными в заговоре с целью умертвить руководителей партии, государства и армии путем применения заведомо неправильных методов лечения. 13 января 1953 г. газеты опубликовали сообщение о раскрытии заговора врачей-евреев и о предстоящем суде над ними. Страна жила в преддверии новой, еще невиданной доселе волны террора.

Смерть Сталина. 5 марта 1953 г. умер И. В. Сталин. Ближайшие соратники вздохнули с облегчением. Ведь в последние годы его жизни каждый из них чувствовал себя в опасности. Даже, казалось, всесильный и всемогущий Л. П. Берия, долгие годы отвечавший в Политбюро за Министерство внутренних дел и государственной безопасности, опасался за свою жизнь. Он был фактически отстранен от надзора над госбезопасностью.

На следующий день после смерти Сталина бывшие его соратники договаривались о реорганизации власти.

Смерть Сталина болью и горечью отозвалась в сердцах многих советских людей. Женщины плакали, мужчины скорбели. Но в лагерях, где находились политические заключенные, весть о кончине была встречена по-иному.

Соратники Сталина боялись реакции народа. Они были так долго оторваны от него, что теперь не знали, чего ожидать. Вот почему в правительственном коммюнике о реорганизации вла-

сти появились слова о недопущении “какого-либо разброда и паники”.

Со смертью Сталина окончился период неограниченной террористической диктатуры в истории советского режима.

Ко времени смерти Сталина Коммунистическая партия Советского Союза насчитывала около 7 млн членов. На противоположном полюсе — в лагерях ГУЛАГа — находилось 8 млн заключенных.

Война против гитлеровской Германии чуть не стала концом диктатуры. Но страна выстояла. Выстояла благодаря тому, что сталинскому режиму не хватило времени, чтобы завершить свою работу по созданию человека нового типа.

Глава 12

КРИЗИС И КРАХ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ (середина 1950-х – начало 1990-х гг.)

12.1. Политические изменения

Трудная правда о культе личности. Процессы демократизации общества, активизации общественного мнения, эскалация “оттепели” создавали обстановку, в которой линия на преодоление последствий культа личности без разоблачения субъекта культа все более обнаруживала свою непоследовательность, политическую ограниченность и ущербность. Пробивала себе дорогу, прежде всего через живых свидетелей, возвращенных в общество, жестокая правда о временах и деяниях Сталина.

Все острее вставал вопрос о прямом виновнике, о личной ответственности за беззакония. Придерживаться и дальше “фигуры умолчания” было уже невозможно без риска политической компрометации партийного и государственного руководства. Разоблачение культа Сталина становилось неотложной необходимостью.

Сложившуюся ситуацию правильно понял и оценил Н. С. Хрущев. Предложение о проведении закрытого заседания съезда и выступлении на нем Н. С. Хрущева с докладом “*О культе личности и его последствиях*” было выдвинуто Президиумом ЦК КПСС 13 февраля 1956 г. В тот же день Пленум ЦК принял это предложение.

В 1954–1955 гг. работали различные комиссии по пересмотру дел необоснованно обвиненных и незаконно репрессированных советских граждан. Многие реабилитации проходили в индивидуальном порядке. В преддверии съезда, 31 декабря 1955 г., Президиум ЦК КПСС образовал комиссию для изучения материалов о массовых репрессиях членов и кандидатов в члены ЦК ВКП(б), избранных XVII съездом партии.

Материалы этой комиссии легли в основу доклада “О культе личности и его последствиях”. Проект первой части доклада (до конца 30-х гг.) был подготовлен П. Н. Пospelовым.

Мало кто из делегатов XX съезда КПСС представлял, что их ожидает на утреннем закрытом заседании 25 февраля 1956 г. Для большинства присутствовавших в зале доклад Н. С. Хрущева стал полным откровением и произвел впечатление разорвавшейся бомбы.

Особое значение имело разоблачение сталинской формулы “враги народа”. Этот термин, говорил Хрущев, сразу освободил от необходимости веских доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враждебных намерениях, всякого, кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности. Понятие “враг народа” уже снимало, исключало возможность какой-либо идейной борьбы или выражения своего мнения.

В докладе была дана в основном старая (по “Краткому курсу”) оценка идейно-политической борьбы в партии и роли в ней Сталина. Хрущев впервые поставил вопрос о неправомерности и недопустимости репрессивной расправы с идейными противниками.

Что касается ответственности за репрессии, то роль Сталина в создании режима политического террора раскрыта в докладе в достаточно полной мере. Однако прямое участие в политическом терроре сподвижников Сталина и подлинные масштабы репрессий остались “за кадром”.

Съезд единогласно принял постановление *“О культе личности и его последствиях”*, опубликованное в печати. 1 марта 1956 г. текст доклада был направлен с запиской Хрущева членам и кандидатам в члены Президиума ЦК КПСС. 5 марта 1956 г. Президиум ЦК КПСС принял постановление *“Об ознакомлении с докладом тов. Хрущева Н. С. “О культе личности и его последствиях” на XX съезде КПСС”*.

Как было указано в постановлении, съезд “поручает ЦК КПСС последовательно осуществлять мероприятия, обеспечивающие полное преодоление чуждого марксизму-ленинизму культа личности, ликвидацию его последствий во всех областях партийной, государственной и идеологической работы, строгое проведение норм партийной жизни и принципов коллективности партийного руководства, выработанных великим Лениным”. На сей раз имя Сталина не упоминалось.

Сам текст доклада Н. С. Хрущева, несмотря на то что он стал известен всей партии, широкой общественности, не был опубликован в открытой печати. Ознакомление с докладом в закрытом порядке, без обсуждения, прежде всего через партийные организации, давало возможность контролировать ситуацию, избежать эмоционального взрыва, предупредить политическую конфронтацию.

Отказ от публикации был обусловлен тем, что гласное, широкое обсуждение вопиющих фактов незаконных репрессий так или иначе вышло бы на коллективную ответственность за них руководства партии тех лет, ближайшего окружения Сталина. А это непременно сказалось бы на политическом авторитете Президиума ЦК и лично Хрущева. Разоблачение перед всем миром Сталина, который после войны стал популярной личностью в мировом общественном мнении, занял лидирующее место в международном коммунистическом и рабочем движении, было чревато серьезными политическими издержками.

По Сталину и сталинщине был нанесен сильнейший удар. Страна как бы разбилась на два лагеря. В одном находились его сторонники, категорически не принимавшие критики кумира. В другом были люди, особенно молодежь, которые с большой

надеждой восприняли XX съезд, постановление ЦК от 30 июня 1956 г.

Борьба шла и в верхнем эшелоне власти. Против Хрущева ополчилась большая часть членов Президиума ЦК КПСС во главе с Молотовым.

Летом 1957 г. они решили снять его с поста Первого Секретаря ЦК КПСС. Но, опираясь на поддержку немногочисленных сторонников, в особенности на министра обороны Жукова и Председателя КГБ Серова, Хрущев добился созыва Пленума ЦК КПСС, на котором получил большинство голосов.

Из руководства были удалены и отправлены на незначительные должности, а вскоре и на пенсию Молотов, Маленков, Каганович, Булганин и др. Тех же, кто поддержал Хрущева в трудную минуту, он выдвинул. В их числе оказался и Л. И. Брежнев, который впоследствии стал одним из инициаторов заговора против Хрущева.

Хрущев испугался роста авторитета Жукова и под надуманным предлогом снял его осенью 1957 г. с поста министра обороны и отправил на пенсию. Поступая так с одним из надежных своих сторонников, Хрущев готовил свою будущую отставку.

Разоблачение Сталина стало “оттепелью” в жизни государства, общества, миллионов советских людей. Ликвидировались многие лагеря ГУЛАГа. Пересматривались дела миллионов невинно осужденных. Сотни тысяч возвращались домой, к семьям.

Но все эти процессы оказались незавершенными. Не был реабилитирован ряд крупных деятелей партии и советского государства: Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, М. П. Томский и др. Не все народы, сосланные Сталиным, вернулись домой: немцы, крымские татары, турки-месхетинцы.

В конечном счете “оттепель” не привела к подлинной весне, а сменилась после отстранения Хрущева политическими заморозками. Причин тому несколько.

◆ Неоднородность общества. Сталинизм был еще жив в сердцах и умах значительного количества людей.

◆ Непоследовательность и половинчатость решений о разоблачении беззакония Сталина.

◆ Непонимание ни руководством, ни обществом необходимости коренной ломки системы.

◆ Непоследовательность политики самого Хрущева. Разоблачая Сталина, он попытался возвеличить собственную личность. В народе это вызвало насмешки и огромное количество анекдотов.

Важные меры осуществлялись в сфере экономики, социального развития общества, национальной политики. Решающие шаги были сделаны в восстановлении законности и правопорядка, клеймо “врагов народа” снято с тысяч людей. Процесс оздоровления, обновления широко охватил всю страну.

Таким образом, развитие событий пошло таким путем, что преодоление последствий культа личности предшествовало развенчанию самого Сталина, разоблачению созданного им режима политического террора. Бывшее сталинское окружение, остававшееся у власти в партии и стране, не могло пойти на этот шаг. Более того, официальная, партийная пропаганда не только не стремилась к развенчанию Сталина, но, напротив, миф о вожде народов, великом продолжателе дела Ленина оставался в неприкосновенности.

12.2. Экономические реформы

50-е гг. занимают особое место в послевоенной истории советской экономики. Они послужили своеобразным переходом между полными драматизма событиями 1930-х гг. и противоречивым развитием общественного производства в последующие десятилетия. Этот переход не был рассчитан на огромные перегрузки, которые возложило на него движение истории.

В первой половине 50-х гг. на советскую экономику, только еще поднимающуюся после разрушительной войны, навалились *три тяжелейшие проблемы*: накормить и одеть людей, поднять их культуру; включиться в научную революцию и осуществить для этого обширные структурные сдвиги в технологии, органи-

зации и управлении производством; укрепить оборону страны за счет новейших видов вооружений.

Достаточных финансовых и материальных ресурсов для одновременного решения всех этих задач не было. В поисках выхода из создавшейся ситуации особое значение имело правильное определение главного звена в цепи задач и соответствующих приоритетов.

Подъем сельского хозяйства стал важной предпосылкой расширения производства предметов потребления. В 1953–1955 гг. по инициативе ЦК КПСС были приняты меры по обновлению и развитию легкой и местной промышленности, дополнительному увеличению выпуска и улучшению качества товаров для населения.

К осуществлению задач были привлечены предприятия тяжелой и оборонной промышленности, что было особенно важно для расширения производства относительно сложных и дефицитных для того времени бытовых товаров: радиоприемников, часов, швейных машин, велосипедов. Началось освоение массового выпуска холодильников, магнитофонов, телевизоров. Все это послужило материальной основой для повышения уровня жизни населения.

В числе самых острых социальных проблем, с которыми страна столкнулась в начале 50-е гг., был жилищный вопрос. Чтобы снять остроту проблемы, по инициативе Н. С. Хрущева были приняты решительные меры по увеличению жилищного строительства. Ставилась задача строить больше, быстрее и дешевле. Указывались пути ее решения: широкое применение типовых проектов, внедрение индустриальных поточных методов возведения жилых зданий, широкое применение железобетона и блочных конструкций.

В крупных городах строили преимущественно четырех- и пятиэтажные здания. В таких домах можно было обойтись без лифта, упростить специальное инженерное оборудование. В небольших городах и рабочих поселках сооружались дома преимущественно в два-три этажа.

Размах нового строительства приобрел значительные масштабы. Если в 1951—1955 гг. в среднем за год вводилось общей жилой площади 30,4 млн кв. м, то в 1957 г. было введено 52 млн, а в 1960 г. — 82,8 млн кв. м.

Оценка “метода Н. С. Хрущева” по ускорению жилищного строительства до сих пор неоднозначна. Те, кто сейчас живет в пятиэтажках (а их строили с расчетным сроком эксплуатации на 30–40 лет), как правило, недовольны. Другое настроение преобладало, когда десятки миллионов людей вдруг стали переезжать в собственные комнаты, а многодетные — в отдельные двух- или трехкомнатные квартиры.

Одно из центральных мест в деятельности государства в 50-е гг. занимали проблемы, связанные со стимулированием научно-технического прогресса и его применением в народном хозяйстве.

Поскольку технический прогресс в решающей мере определяет такая ключевая отрасль промышленности, как машиностроение, предполагалось существенно улучшить его техническую оснащенность, прежде всего путем ускорения развития станкостроительных и инструментальных производств.

В конце 50-х гг. советская наука получила важные положительные результаты в ряде областей прикладных знаний, в том числе в области полупроводников, электронно-вычислительных машин. Ярким свидетельством высокого научного и технического уровня производства явились запуск первого искусственного спутника Земли, первый полет человека в космос. Широко использовались новейшие достижения науки и техники в сфере обороны.

Несмотря на целый ряд несомненных успехов ученых, уже в 50-е гг. в науке зародились противоречия, которые, нарастая и обостряясь, послужили одной из главных причин отставания страны от тех глубоких структурных сдвигов в технологии, качестве и эффективности, происходивших в производстве развитых капиталистических стран.

Развитие советской экономики в начале 60-х гг., во-первых, было неустойчивым. Довольно четко прослеживается тенденция

замедления темпов экономического роста. Во-вторых, данные о росте были значительно ниже расчетных показателей, на которые опирались оценки и выводы программных показателей.

Можно определить следующие причины этих явлений.

1. *Объективные*: не хватало ресурсов. Постоянно приходилось перебрасывать их с одного стратегического направления на другое. Сверхнапряжение в сфере материального и финансового обеспечения, быстро возрастающие нужды государства и населения сопровождались хроническими сбоями в межхозяйственных связях, большими потерями и постоянным дефицитом.

Приходилось оперативно маневрировать скромными резервами, нередко впадая в крайности, урезая, например, реально необходимые расходы то в области технической реконструкции, то в сфере сельского хозяйства.

2. *Среди субъективных причин*, вызвавших обострение ситуации в первой половине 60-х гг., следует назвать широкий размах волюнтаризма, наиболее масштабно проявлявшегося опять же в области сельского хозяйства. И дело здесь было не в повсеместном насаждении кукурузы (она действительно является одной из наиболее эффективных кормовых культур). В реальной практике развитие сельского хозяйства в наибольшей степени тормозили две взаимообусловленные причины: продразверстка и волюнтаризм.

Продразверстку возродили в сельском хозяйстве еще в 30-х гг. в новой, более жесткой форме, чем это было в период “военного коммунизма”. Ее усилили в период Отечественной войны и сохранили вплоть до 80-х гг.

Механизм продразверстки был крайне простым и грубым: сначала до каждого хозяйства (теперь не крестьянского, а колхозного или государственного) доводилось плановое задание обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству (позже обязательные поставки называли “закупками”). Если урожай был хороший и после выполнения обязательных поставок (закупок) в хозяйстве еще что-то оставалось, то тут же спускалось дополнительное плановое задание.

В случае, если и после выполнения дополнительного задания в крепком хозяйстве все же сохранялось какое-то количество зерна или других продуктов, его руководителей уговаривали “добровольно” принять сверхплановые обязательства, и так до тех пор, пока на току не оставалось ничего.

В результате такой практики в течение десятилетий были сведены на нет заинтересованность в увеличении валового сбора зерна, картофеля, других продуктов, в расширении производства мяса и молочных продуктов. Люди не хотели связывать свою судьбу с деревней, так как не чувствовали себя хозяевами на земле. Была подорвана главная движущая сила развития сельскохозяйственного производства. Чтобы заменить ее, пришлось пустить в ход административные силы: бесконечные команды, директивы, волевой нажим.

К результативным мероприятиям, в подготовке которых активное участие принял Хрущев, следует отнести постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 октября 1954 г. *“О существенных недостатках в структуре министерств и ведомств СССР и мерах по улучшению работы государственного аппарата”*.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР *“Об изменении практики планирования сельского хозяйства”*, принятом в марте 1955 г., осуждалась практика чрезмерной централизации принятия планов и управленческих решений в сельском хозяйстве. Еще при Н. С. Хрущеве высшими инстанциями нашей системы управления было принято решение — не вмешиваться сверху в производственную деятельность колхозов и совхозов. Однако решение, к которому постоянно возвращались, так и не удалось провести в жизнь в течение почти четырех десятилетий.

Вместе с тем примером бесплодных, но далеко не безобидных реорганизаций в тот период может служить разделение Госплана СССР в июне 1955 г. на два органа — Государственную комиссию по перспективному планированию народного хозяйства (Госплан СССР) и Государственную комиссию по текущему планированию народного хозяйства (Госэкономкомиссия

СССР). На первый орган возлагалась разработка пятилетних и перспективных планов, а также контроль за их исполнением. В функции второго входила разработка годовых и квартальных планов развития народного хозяйства.

Одним из самых неожиданных шагов в процессе поиска новых организационных форм управления производством и осуществленных по инициативе Н. С. Хрущева является закон 1957 г., согласно которому все общесоюзные и союзно-республиканские промышленные и строительные министерства, за исключением энергетики, оборонной, авиационной, судостроительной, радиотехнической и химической промышленности, были упразднены.

Управление промышленностью и строительством было организовано по территориальному принципу в рамках крупных административных районов. В каждом из них создавался совет народного хозяйства (совнархоз), которому передавались функции планирования и непосредственного руководства деятельностью предприятий и строек.

Новая организация производства и управления имела определенные положительные стороны: способствовала улучшению разделения труда и его кооперации в рамках экономического региона; быстрее стала формироваться производственная и социальная инфраструктура; полнее использовались местные ресурсы; сократились дальние перевозки.

Производство продолжало находиться в подчинении местных совнархозов, а ведущие силы исследователей — в ведении госкомитетов, которые целенаправленно воздействовать на совнархозы не могли, не обладая для этого ни административными правами, ни материальными и финансовыми ресурсами. Тем самым реорганизации 1962 г. только увеличили отрыв науки от производства и затормозили реконструкцию технологии и замедлили процесс повышения качества продукции.

Таким образом, в первой половине 60-х гг. в скрытой или явной форме накопился ряд противоречий, которые неизбежно влекли за собой обострение экономической и социальной обстановки в стране.

Настойчивое, порой грубое увеличение темпов экономического роста, постоянная погоня за выигрышем во времени отодвинули в тень проблему качества — ключевую проблему второй половины XX в.

К середине 60-х гг. были накоплены теоретические заделы, отражавшие назревшую необходимость перестройки системы планирования и управления и частично апробированные на практике в ходе экономических экспериментов в масштабе нескольких предприятий или регионов. Октябрьский (1964 г.) Пленум ЦК КПСС, нацеливший на кардинальные перемены в народном хозяйстве, стал своеобразным катализатором, ускорившим процессы изменений в системе управления народным хозяйством.

Реформа 1965 г. В сентябре 1965 г. вопрос о хозяйственной реформе был вынесен на Пленум ЦК КПСС, который принял постановление *“Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства”*.

Вскоре оно было конкретизировано в совместном постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР *“О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства”* (октябрь 1965 г.). Эти решения выдвинули перед управлением в качестве центральных задач всемерное повышение эффективности производства, экономии затрат живого и овеществленного труда, неуклонного и значительного увеличения отдачи от капитальных вложений и основных производственных фондов.

В области государственного планирования намечалось повысить его научный уровень путем более широкого использования прогрессивных нормативов и балансовых расчетов, путем тесной увязки с научно-техническим прогрессом. Предполагалось превратить *пятилетний план* (с распределением важнейших заданий по годам) в *основную форму государственного планирования развития народного хозяйства*.

Чтобы обеспечить предельную четкость по вопросам расширения самостоятельности предприятий, Центральный Комитет

КПСС и Совет Министров СССР специально определили их расширенные полномочия.

Было установлено, что они сами решают следующие вопросы производственно-хозяйственной деятельности:

- ◆ планируют объем производства, детальную номенклатуру и ассортимент продукции на основе доводимых до предприятий вышестоящими организациями плановых заданий, а также заказов, принятых предприятиями в порядке прямых связей с потребителями или сбытовыми и торгующими организациями;

- ◆ планируют и осуществляют за счет нецентрализованных капитальных вложений мероприятия по совершенствованию производства, обеспечивающие повышение эффективности производства;

- ◆ устанавливают и расширяют там, где это хозяйственно целесообразно, долговременные связи с потребителями продукции и поставщиками сырья, материалов, комплектующих изделий, оборудования и других изделий на основе планов материально-технического снабжения;

- ◆ планируют производительность труда, численность работников и среднюю заработную плату, устанавливают наиболее рациональную структуру управления предприятием;

- ◆ используют часть прибыли и другие средства, оставляемые в распоряжении предприятий, на материальное поощрение работников, социально-культурные мероприятия и жилищное строительство, на развитие производства и совершенствование техники;

- ◆ определяют наиболее рациональные формы материального поощрения, условия и размеры премирования на основе отраслевых типовых положений.

Расширение прав и самостоятельности предприятий намечалось осуществить в единстве с укреплением хозяйственного расчета и усилением материального стимулирования. В этой области предполагалось провести ряд важных мер, имеющих общую направленность на достижение более высокого уровня согласованности личных и коллективных интересов с общенародными (государственными).

Прежде всего было признано необходимым усилить роль прибыли в повышении материальной заинтересованности предприятий, работать рентабельно и полностью погашать за счет доходов свои расходы (принцип самоокупаемости).

Другое направление усиления экономического стимулирования предусматривало значительное расширение материальной основы для проявления оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий. Дело в том, что в 1964 г. в связи с исключительно жесткими условиями формирования фонда предприятия примерно половина всех промышленных предприятий не получила права иметь такой фонд, а на тех предприятиях, где он был создан, размер материальных поощрений в расчете на одного работника в год составлял менее 2 руб. Те небольшие средства, которые выделялись из фонда предприятия на жилищное строительство и развитие производства, не были обеспечены в плановом порядке сырьем, материалами и оборудованием.

Согласно реформе 1965 г. на предприятиях создавались три новых, значительно более крупных фонда:

- ♦ фонд материального поощрения: вознаграждения работников за годовые итоги хозяйственной деятельности, оказание единовременной помощи рабочим и служащим;

- ♦ фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства: улучшение жилищных условий трудовых коллективов (сверх централизованных ресурсов, выделяемых на эту цель), строительство и содержание детских учреждений, пионерских лагерей, домов отдыха и санаториев, другие социальные нужды коллективов;

- ♦ фонд развития производства: финансирование капитальных вложений по внедрению новой техники, механизации и автоматизации, модернизации оборудования, обновлению основных фондов, совершенствованию организации производства и труда, а также мероприятия, направленные на освоение новых видов изделий, рост производительности труда, снижение себестоимости, улучшение качества продукции и повышение рентабельности производства.

Вновь была выдвинута идея перехода от безвозмездного и по существу бесплатного финансирования капитальных вложений из государственного бюджета к долгосрочному кредитованию за счет средств Госбанка СССР. Предполагалось, что система кредитования будет применена в первую очередь в отношении капиталовложений на действующих предприятиях. Что касается нового строительства, то здесь рекомендовалось систему долгосрочного кредитования применять длястроек, затраты на которые окупаются в сравнительно короткие сроки.

Большое значение для укрепления хозяйственного расчета придавалось прекращению возмещения за счет бюджета недостатка собственных оборотных фондов, образующихся по вине предприятий. Платежи предприятий в государственный бюджет переводились на экономическую основу. Имелось в виду, что их главной формой станет новый норматив — плата за основные производственные фонды и оборотные средства, размер которой устанавливался в процентах (в большинстве случаев — 6%) к их стоимости.

Таким образом, был установлен минимальный размер экономического эффекта, который коллектив предприятия обязан был получить и выплатить государству за использование выделенных в его распоряжение средств производства.

Новинкой для того времени явилось и введение в обрабатывающей промышленности фиксированных (рентных) платежей в бюджет за счет прибыли для тех предприятий, которые находились в особо благоприятных природных и транспортных условиях и получали чистый (добавочный) доход, не зависимый от их собственных усилий или вложений их собственных средств.

Было установлено, что в первую очередь предприятие вносит в бюджет за счет прибыли плату за фонды и фиксированные платежи, а также уплачивает процент за банковский кредит. Затем за счет этого же источника образуются три фонда предприятия: материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства. Оставшаяся после внесения этих платежей и отчис-

лений часть прибыли (так называемый свободный остаток прибыли) вносилась в бюджет.

Следовательно, хотя в распределении чистого дохода и был сделан определенный шаг к долевого (нормативному) подходу, но принцип “финансовой разверстки”, заложенный еще в начале 30-х гг., на этом этапе преодолеть не удалось.

Особое внимание при подготовке реформы 1965 г. уделялось ее главному направлению — перестройке организационной структуры. *Предусматривалось:*

- ◆ укрепить отрасль промышленности как важнейший производственно-технический и экономический комплекс в народном хозяйстве;

- ◆ обеспечить единство в руководстве производством, развитием науки, техники и экономики данной отрасли промышленности и улучшить использование материальных и финансовых ресурсов;

- ◆ повысить роль экономических факторов в работе промышленных предприятия;

- ◆ ликвидировать многоступенчатость органов управления и параллелизм в их работе и повысить ответственность работников органов управления промышленностью за порученное им дело.

При этом проявились три аспекта преобразований в области организационной структуры: укрепление централизованных начал в управлении промышленностью, ликвидация совнархозов и формирование объединений (фирм).

Главный упор был сделан на первые два аспекта. Воссозданный в начале 60-х гг. после тридцатилетнего перерыва ВСНХ был вторично упразднен. Его участь разделили государственные комитеты по отраслям промышленности. Вместо них с учетом производственно-технических особенностей отраслей были образованы общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские министерства.

Большое значение имел тот факт, что на министерства возлагалась ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции, на выпуске которой они специализируются.

В их компетенцию вошли и вопросы разработки и проведения в жизнь единой технической политики и, соответственно, планирования, оперативного руководства производством, материально-технического снабжения, финансирования. В подчинение министерств перешли отраслевые научно-исследовательские институты. К сожалению, благое намерение о создании министерств нового типа реализовать в хозяйственной практике так и не удалось.

Таким образом, обоснованные в 1965 г. принципиальные положения по перестройке системы планирования и хозяйствования, несмотря на их незавершенность и известную непоследовательность, отражали достаточно крутой поворот экономической политики.

На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС были определены некоторые перспективы дальнейшего совершенствования методов хозяйствования на обозримый период, в том числе переход от централизованного финансирования капитальных вложений к долгосрочному кредитованию, от жесткого материально-технического снабжения — к гибкой оптовой торговле, от разрозненных предприятий — к их производственному объединению.

Наращение противоречий в экономике. На рубеже 70–80-х гг. в мире начинается новый этап научно-технической революции (НТР), получивший название “микроэлектронная революция”. С этого момента уровень развития той или иной страны определяется уже не количеством выплавленной стали, добытого угля, а использованием микроэлектронной техники.

По этому показателю СССР отставал не только от западных, но и от новых индустриальных стран (Южной Кореи, Тайваня) на десятилетия. Экономика продолжала развиваться экстенсивно, в ее основе по-прежнему находились устаревшие, традиционные отрасли по производству продукции, в которых Советский Союз уже к 1970 г. был “впереди планеты всей”.

СССР производил больше всех в мире стали, чугуна, кокса, железной и марганцевой руды. Устаревшие отрасли требовали колоссальных природных ресурсов — электроэнергии, металла,

которые к тому же использовались нерационально, поэтому сырьевой сектор работал с перегрузками. Ресурсы страны все больше истощались. Лишь небольшую часть советской экономики составляли современные производства высокой технологии, которые полностью работали на военные заказы, а в производстве современной бытовой техники СССР отставал на десятилетия.

Экономика страны была предельно милитаризована, работала в основном на ВПК. В общем объеме продукции машиностроения производство военной техники составляло более 60%, а доля военных расходов в валовом национальном продукте — около 23%.

По данным зарубежных источников, в начале 80-х гг. заводы СССР в год выпускали танков в 4,5 раза больше, чем США, БТР — в 5 раз, артиллерийских орудий — в 9 раз, атомных подводных лодок — в 3 раза. При этом в оборонной промышленности США работало 2,2 млн человек, тогда как в советской — 5—8 млн.

Чрезмерная военная нагрузка на народное хозяйство привела к колоссальным диспропорциям. Из-за огромной разницы издержек в разных отраслях экономики покупательная способность рубля была различной (в “оборонке” она равнялась 4—6 долларам США, в других отраслях была значительно ниже).

Практически не было единой денежной системы, а потому не срабатывали бюджетные методы регулирования экономики. Госплан не мог реально поддерживать баланс инвестиций и материальных ресурсов. Планируемые цифры увеличения добычи нефти, угля, производства электроэнергии были, по существу, фикцией.

Министерства предпочитали строить новые предприятия, а не переоснащать действующие. Следствие такой политики — в стране ручным и малоквалифицированным трудом было занято более половины работников материального производства — свыше 50 млн. В годы девятой пятилетки (1971–1975 гг.) экономический рост фактически прекратился. Видимость благополучия народного хозяйства обеспечивалась за счет “нефтяного допинга”.

Именно экспорт нефти, цены на которую на мировом рынке выросли в эти годы почти в 20 раз, позволял стране относительно безбедно существовать, решая продовольственную, космическую и другие “комплексные” программы. Главным образом за счет экспорта невосполнимых природных ресурсов в 60–70-е гг. шло интенсивное освоение восточных районов страны, формировались и развивались крупные народнохозяйственные комплексы — Западно-Сибирский, Саянский, Канско-Ачинский. Появились соответствующие мировому уровню автомобильные заводы (ВАЗ и КамАЗ), новые нефтехимические комплексы и предприятия оборонной промышленности.

В принципе были возможны и другие варианты дальнейшего развития страны. Однако “пражская весна” 1968 г. всерьез напугала советское руководство. Оно увидело, что экономические формы неотделимы от политических. Поэтому даже А. Н. Косыгин, реалистичнее других членов Политбюро ЦК КПСС представлявший истинное положение дел в экономике, не был склонен к принятию радикальных мер. Тем более к этому не был расположен сменивший его на посту Председателя Совмина СССР в 1980 г. И. А. Тихонов.

В начале 70-х гг. был нанесен удар по всем концепциям поворота к рыночной экономике. Само слово “рынок” стало критерием идеологической неблагонадежности. Со второй половины 70-х гг. начала меняться организация промышленного производства. Появились производственные и научно-производственные объединения (НПО). Практическим результатом подобных мер стал лишь гигантизм. Желаемого же слияния науки и производства не произошло.

Зато в эти годы быстро и успешно шло слияние официальной экономики с теневой — разного рода полузаконной и незаконной производственной и торговой деятельностью, в которую были втянуты целые предприятия. Доходы теневой экономики исчислялись многими миллиардами. К началу 80-х гг. стала очевидна неэффективность попыток ограниченного реформирования советской системы. Страна вступила в период глубокого кризиса.

Научно-технический прогресс (середина 50-х — начало 70-х гг.). Без углубленного анализа этого противоречивого периода трудно понять, как и почему началось отставание в сфере ведущих направлений научно-технического прогресса.

50-е гг. принято считать начальным этапом НТР. Первые попытки целенаправленного использования ее достижений, нашедшие отражение в политике “ускорения научно-технического прогресса”, провозглашенного июльским (1955 г.) Пленумом ЦК КПСС, начались в достаточно противоречивых условиях.

С одной стороны, резко активизировался процесс осмысления новых явлений в послевоенном развитии науки и техники. Он опирался на весомые результаты в атомной энергетике, металлургии, ракетной технике и некоторых областях оборонной промышленности, в решении отдельных теоретических проблем фундаментальной науки. В частности, советские ученые заложили основы квантовой электроники, оказавшей революционизирующее влияние на многие отрасли науки и техники.

С другой — сказывалось тяжелое наследие прошлого, проявившееся в отсутствии серьезных заделов на мировом уровне по ряду важнейших направлений НТР в области кибернетики, физиологии, генетики, отдельных разделов физики, социологии, демографии, демографической географии, менеджмента.

Отставание в последующем не удалось ликвидировать не только потому, что хозяйственный механизм в технике, науке в условиях административно-командной системы отторгал новинку, но также из-за серьезных просчетов в самой научно-технической политике.

Они коренились в неверных или упрощенных теоретических представлениях о степени зрелости и перспективах социально-экономического развития советского общества, в отсутствии четкого механизма взаимодействия “наука — политика”, что приводило к неправильным стратегическим и тактическим решениям.

Некоторые ученые понимали, что путем простого наращивания количественных изменений не добиться качественных

сдвигов, что реализация достижений науки подчиняется прежде всего объективным экономическим законам. Тем не менее система новых экономических отношений (несмотря на попытки реформы 1965 г.) так и не была введена. В те годы не удалось преодолеть убеждения в том, что трудности научно-технического прогресса объясняются не экономическими причинами.

Сложилась парадоксальная ситуация, которая до конца не изжита и поныне, когда *предприятия оказались не заинтересованными во внедрении в производство научно-технических достижений.*

Научно-техническая политика тех лет, при всех недостатках и просчетах, была первой попыткой планомерного развертывания НТР в условиях социализма. В этом видится ее определенная целостность, прогрессивная направленность, давшая впоследствии позитивные результаты. Показательно, что если, по американским расчетам, СССР отставал по уровню промышленного производства от США в 1940 г. на 39 лет, в 1960 г. — на 14 лет, то к 1967 г. — только на 6 лет.

Политические структуры общества получили возможность активно опираться на достижения современной науки, более эффективно вести разработку и корректировку политического курса, в том числе в сфере научно-технического прогресса. Частично эти возможности были использованы ЦК КПСС, который активно внедрял разнообразные формы общественных начал в научно-техническом творчестве трудящихся, стимулировал развитие научной организации труда в промышленности, поддерживал становление прикладной социологии на производстве.

Ярким проявлением волюнтаризма в руководстве наукой стало крайне непоследовательное отношение к развитию генетики, директивное навязывание Академии наук новых ее членов, пренебрежительное отношение к серьезной научной работе вопросов охраны окружающей среды, сокрытие в угоду сформировавшемуся военно-промышленному комплексу последствий функционирования ряда перспективных, но и вредных производств оборонной промышленности. Ярким примером

может служить ядерная авария на Южном Урале в 1957 г., масштабы и последствия которой (и то не в полной мере) стали известны лишь недавно.

Уход с политической арены Хрущева, осуждение (принявшее форму “разносной” кампании) волюнтаризма и субъективизма возродили на какой-то момент надежды на выработку в дальнейшем политики на подлинно научной основе.

Новые руководители партии и правительства не только декларировали такой подход, но и предприняли во второй половине 60-х гг. определенные практические шаги по созданию более рациональных, применительно к требованиям НТР, условий развития науки, укреплению связей в системе “наука — политика”.

К концу 60-х гг. все больше давала себя знать тенденция, связанная с курсом на стабилизацию политической, экономической, социальной жизни общества. Такая линия, возведенная в догму, неизбежно прокладывала дорогу идеологии “застоя”, первые симптомы которого обнаружили уже в конце 60-х гг.

Каких-либо концептуальных изменений научно-техническая политика во второй половине 60-х гг. не претерпела.

К тому же рост научного потенциала страны все чаще сопровождался усилением бюрократии в организации самой науки. Именно в эти годы мы столкнулись с рецидивами администрирования, поощрения монопольного положения тех или иных ученых или научных школ, со все большей политизацией общественных дисциплин (роль которых стали сводить к комментаторской функции), с откровенным игнорированием мнения ученых, которые говорили правду о положении дел в стране в целом и в сфере научно-технического прогресса в частности.

Вновь нестандартным подходам в науке стали вменять в вину отступление от “незыблемых основ”. Так, в конце 60-х гг., по существу, подвергли разгрому Институт социологии, из которого были вынуждены уйти 120 социологов и политологов.

Экономистов стали не только прорабатывать за увлечение рынком, но во многом пренебрегли их рекомендациями в ходе

осуществления экономической реформы. Было наложено табу на некоторые исследования кибернетиков. Без внимания оставили предупреждение большой группы армянских ученых о недопустимости строительства атомной электростанции в сейсмически активной зоне.

Ученые продолжали трудиться. Но их деятельность была не только стеснена и ограничена (в смысле выхода “на люди”, широкой публикации трудов), но и деформирована в своей общественной значимости, а то и сопряжена с прямым риском. Достаточно вспомнить специалистов в области социального познания: философов А. Ф. Лосева и М. К. Мамардашвили, социолога Д. А. Леваду, историков П. В. Волобуева, В. П. Данилова и Р. А. Медведева, теоретика по проблемам управления Г. П. Щедровицкого, экономиста Г. С. Лисичкина, литературоведов и языковедов М. М. Бахтина и Ю. М. Лотмана и др.

Далеко не каждый был готов продуктивно трудиться в таких неблагоприятных условиях, когда стали пользоваться средствами “общественного воздействия”, изгонять из партии, с работы, отлучая от науки, лишая заработной платы, а нередко и “дыма Отечества”. Трудно сегодня подсчитать, скольких талантливых ученых и твердых духом людей лишилось общество, поскольку эти люди не получили возможности конструктивно работать ради общественного обновления. А некоторые из них были вынуждены эмигрировать.

Не подлежит сомнению, что определенный процент четвертой волны эмиграции из СССР в годы “застоя” составили советские ученые (Р. Казаринов — специалист с мировым именем в области полупроводников, работающий на американской фирме “Белл телефон”, А. Капленин — авторитет в области электроники, заведующий кафедрой в университете имени Джона Хопкинса в Балтиморе, А. Хачатурян — специалист в области физики металлов, работающий в университете в Беркли, и др.).

Исчерпание источников экстенсивного развития народного хозяйства, свертывание (особенно после чешских событий 1968 г.) экономической реформы — все это в той или иной степени осознавалось в обществе.

Формировавшаяся идеология “застоя” коснулась науки в не меньшей степени, чем других сфер.

Процесс усиления централизованных начал в развитии народного хозяйства (что противоречило целям хозяйственной реформы 1965 г.) привел к тому, что развитие самой науки все более стало приобретать характер ведомственной деятельности со всеми присущими ей отрицательными качествами: ориентацией на внутренние интересы, стандарты и критерии, бюрократизацией, стремлением к экстенсивному росту.

Отдача научного и научно-технического потенциала стала снижаться. Начавшийся на рубеже 60—70-х гг. кризис общества, появление первых признаков механизма торможения в народном хозяйстве во многом было связано с негативными деформациями в формах и методах работы по руководству научно-техническим прогрессом.

Критическое рассмотрение опыта если и делалось, то в урезанном виде, а недостатки и упущения оценивались как временные трудности в целом поступательного развития экономики.

Привычнее становилось создание новых форм контроля, обмена опытом, планирования. Множились всевозможные советы при горкомах и обкомах, семинары секретарей и партгруппов, различные комиссии и т. д. Что же касается реальной отдачи от работы всех этих органов, то она нередко оказывалась малоэффективной и в конечном счете проявилась в резком отставании в сфере ведущих направлений научно-технического прогресса, которое обозначилось в 70-е гг.

12.3. Перестройка

Причины и начало перестройки. К середине 80-х гг. социализм как общественно-экономическая система полностью исчерпал себя. Советская страна вступила в глубокий социально-экономический и культурно-моральный кризис. По основным показателям качества или уровня жизни — ее продолжи-

тельности, смертности, в том числе детской, обеспеченности населения товарами и услугами — СССР оказался далеко позади не только развитых капиталистических стран, но и многих развивающихся государств.

Возможность постепенного, безболезненного перехода к новой системе общественных отношений в России была безнадежно упущена. Стихийное перерождение системы изменило весь жизненный уклад советского общества: перераспределялись права руководителей и предприятий, усилилась ведомственность, социальное неравенство.

Изменился характер производственных отношений внутри предприятий, начала падать трудовая дисциплина, массовыми стали апатия и безразличие, воровство, неуважение к честному труду, зависть к тем, кто больше зарабатывает.

В то же время сохранялось внеэкономическое принуждение к труду. Советский человек, отчужденный от распределения произведенного продукта, превратился в исполнителя, работающего не по совести, а по принуждению. Выработанная в послереволюционные годы идейная мотивация труда слабела вместе с верой в близкое торжество коммунистических идеалов. Параллельно этому сокращался поток нефтедолларов и рос внешний и внутренний долг государства.

Даже по официальным данным производительность труда в промышленности Советского Союза была в два раза ниже, чем в американской, а в сельском хозяйстве — в четыре. Реальное положение дел было гораздо более тяжелым. Один работник, занятый в сельском хозяйстве США, производил 54,7 т зерна, 4 570 кг мяса, 11,8 т молока в год. В СССР соответственно 4,5 т, 320 кг и 2,8 т.

По данным международной организации ЮНЕСКО, по уровню интеллекта население Советского Союза находилось на 45 месте в мире, а молодежь — на 49-м. К середине 80-х гг. в США было более 800 тыс. компьютеров, а в СССР — 50 тыс. В то время как весь цивилизованный мир пользовался электронно-вычислительной техникой, для советского человека компьютер оставался экзотической игрушкой.

Отсталая, неэффективная социалистическая экономика захлебывалась под бременем гигантских военных расходов. Они пожирали до пятой части валового национального продукта. Если США тратили на оборону до 300 млрд, а на образование до 350 млрд долларов в год, то СССР соответственно более 70 млрд и 10 млрд рублей. СССР содержал самую крупную армию в мире. Ее численность составляла 4,5 млн человек. (Для сравнения: армия США — 2,5 млн, армия Китая — 3,5 млн человек.)

Советская армия по своей структуре, по удельному весу в ее составе воздушно-десантных соединений, бронетанковых войск, ракетных установок была предназначена для наступательных, агрессивных действий. Ударные танковые группировки находились в центре Европы, в составе советских оккупационных частей в Германии, Венгрии, Чехословакии, Польше. С 1979 г. СССР осуществлял открытую военную интервенцию против народов Афганистана.

Огромные средства тратило Советское правительство на поддержку диктаторских коммунистических и прокоммунистических режимов на Кубе, в Никарагуа, Эфиопии, Анголе, Мозамбике. В последнее десятилетие своего существования КПСС оказывала финансовую помощь почти ста компартиям. Французская коммунистическая партия получила в 80-е гг. 24 млн долларов, компартия США — более 21 млн, Финляндии — около 17 млн, Португалии — около 10 млн долларов.

Ряд крупных аварий с многочисленными человеческими жертвами в промышленности и на транспорте (самой тяжелой по своим последствиям была авария на Чернобыльской атомной электростанции, произошедшая 26 апреля 1986 г.) показали, что уровень квалификации, образования, дисциплины значительной части населения не соответствует требованиям, предъявляемым высокоиндустриальным обществом, современными технологиями.

Достижения мировой общественной мысли, особенно в области гуманитарных наук, были недоступны массовому советскому читателю. Произведения большинства авторов не переводили-

лись, не издавались, запрещались. Жестоко преследовалось инакомыслие. Людей, несогласных с коммунистическим режимом или с его отдельными проявлениями, выдворяли из страны, бросали в концлагеря, заключали в психиатрические “лечебницы” — своего рода тюрьмы, где заключенные подвергались изощренным издевательствам. В лучшем случае выгоняли с работы.

В начале 80-х гг. все без исключения слои советского общества испытывали психологический дискомфорт. Интеллигенция хотела подлинной демократии и индивидуальной свободы.

Большинство рабочих и служащих необходимость перемен связывали с лучшей организацией и оплатой труда, более справедливым распределением общественного богатства. Часть крестьянства рассчитывала стать подлинными хозяевами своей земли и своего труда.

Однако совсем иные силы определили направление и характер реформирования советской системы — советская номенклатура, тяготившаяся коммунистическими условностями и зависимостью личного благополучия от служебного положения.

Таким образом, к началу 80-х гг. советская тоталитарная система фактически лишается поддержки в обществе и перестает быть легитимной. Ее крах становится вопросом времени.

Смерть в ноябре 1982 г. Л. И. Брежнева и приход к власти более здравомыслящего политика Ю. В. Андропова пробудили в обществе надежды на возможное изменение жизни к лучшему.

Попытки Ю. В. Андропова придать эффективность бюрократической системе без структурных изменений, усиление требовательности и контроля, борьба с отдельными пороками не вывели страну из кризисного состояния.

В условиях монопольного господства в обществе одной партии — КПСС, наличия мощного репрессивного аппарата перемены не могли начаться “снизу”. Народ ждал изменений “сверху” и готов был их поддержать.

В этих условиях в верхушке КПСС нашлись силы, более или менее понимающие реальное положение вещей и готовые на реформы.

10 марта 1985 г. скончался Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко. Ему было 72 года, он был тяжело болен и практически неспособен к самостоятельным действиям.

11 марта на внеочередном Пленуме ЦК Генеральным секретарем был избран М. С. Горбачев. Начальный этап деятельности нового руководства страны во главе с М. С. Горбачевым (1985–1986 гг.) характеризуется попыткой модернизировать социализм, отказаться от наиболее нелепых и жестоких сторон этой системы. Была попытка вдохнуть жизнь в умирающий организм, речь шла об ускорении социально-экономического развития страны.

Была выработана концепция перестройки хозяйственного механизма, которая заключалась в том, чтобы расширить права предприятий, их самостоятельность, внедрить хозрасчет, повысить заинтересованность трудовых коллективов в конечном результате своего труда. В целях повышения качества выпускаемой продукции была введена госприемка. Стали проводиться выборы руководителей предприятий.

Руководство страны ускоренными темпами попыталось покончить с пьянством. В результате были вырублены плантации виноградников, возникли многотысячные очереди за винно-водочными изделиями, расцвела спекуляция ими, резко возросли самогонование, наркомания, токсикомания.

В высших эшелонах власти начались кадровые перемещения. В октябре 1985 г. Председателем Совета Министров СССР был назначен Н. И. Рыжков. В декабре 1985 г. секретарем Московского городского комитета партии стал Б. Н. Ельцин. Министром иностранных дел вместо А. А. Громыко был назначен Э. А. Шеварднадзе, бывший до этого Первым секретарем ЦК Компартии Грузии. В высшую партийную иерархию выдвинулись А. Н. Яковлев, А. И. Лукьянов. На почетные персональные пенсии удалялась из Политбюро и ЦК старая брежневская гвардия. Сменился практически весь состав Президиума Совета Министров СССР.

Реформатор надеялся произвести перемены, опираясь на единственную в то время организованную политическую силу —

КПСС, путем ее демократизации. С этой целью была разработана и обсуждена новая редакция программы партии и ее новый устав.

Они были приняты на XXVII съезде КПСС, проходившем в феврале—марте 1986 г. Новая редакция программы партии содержала не имеющие никакого отношения к действительности положения о всемирно-историческом значении Октябрьской революции и социалистическом строительстве в СССР, об особенной миссии рабочего класса в создании нового общества, о капитализме как последнем эксплуататорском строе и преграде на пути социального прогресса, о коммунистической перспективе Советского Союза. Однако в партии устанавливалась более свободная, более демократическая атмосфера, способствующая раскрепощению сознания, переосмыслению ценностей.

Горбачев был убежден, что после реформы “сверху” страна обретет второе дыхание. Ядром экономических преобразований стала *концепция ускорения социально-экономического развития страны* на основе использования новейших достижений научно-технического прогресса. Однако попытки в рамках старой системы провести преобразование экономики были обречены на провал.

Тоталитарная система не поддавалась реформированию. Неудачи первого этапа перестройки заставили искать новые пути. На фоне ухудшающейся с каждым днем экономической ситуации впервые был поставлен вопрос о *политической реформе общества*. Была провозглашена политика гласности — открытое обсуждение острых проблем экономики и политики на страницах средств массовой информации.

После десятилетий запретов и искажений информации “для народа” на страницы печати были буквально выплеснуты все негативные факты и тенденции. Эта лавина информации привела в шок значительную часть населения. Сознание людей пробуждалось. Интерес к политике был настолько велик, что стал неотъемлемой частью жизни.

Выборы народных депутатов в марте 1989 г. проводились по новому избирательному закону, что привело к беспреце-

дентной активности избирателей. Благодаря этому в депутатском корпусе были представлены практически все группы и слои населения. Первый съезд стал действительно историческим событием, свидетельствующим о нарождающейся демократии.

В адрес руководства страны впервые публично прозвучала острая и резкая критика, что само по себе было беспрецедентным явлением. На съезде был сформирован первый в истории страны профессионально работающий парламент — Верховный Совет СССР, председателем Президиума которого был избран М. С. Горбачев.

Советское общество оказалось пораженным тяжелым моральным кризисом. Его проявлением было сращивание теневой, нелегальной экономики с верхушкой советского партийно-государственного и хозяйственного аппарата. Практически во все области жизни — от торговли и промышленности до образования и здравоохранения — проникли коррупция, взяточничество, подкуп.

Распространение получила двойная мораль: для службы, для семьи и друзей и, наконец, для себя.

Подавляющее большинство мыслящего советского общества рассталось с коммунистическими иллюзиями, но было вынуждено пользоваться коммунистической фразеологией, на партсобраниях обсуждать директивные документы высших партийных органов, писать резолюции, справки, отчеты об их выполнении, участвовать в социалистическом соревновании, выпускать стенгазеты. Вся огромная машина бессмысленно крутилась на холостом ходу, пожирая силы, энергию, время миллионов людей.

Этот период характеризуется усилением общей демократизации жизни в стране. Прекратились политические преследования. Ослаб гнет цензуры. Из тюрем и ссылок стали возвращаться деятели диссидентского, правозащитного движения. Возрос интерес к печатному и устному слову, передачам радио и телевидения.

Только за 1986 г. центральные газеты и журналы приобрели более 14 млн новых читателей. Возросли тиражи местных

журналов и газет. Люди переставали бояться мыслить, высказывать вслух свои суждения, получали новую, ранее недоступную для них информацию. *Политика гласности подготовила почву для подлинной свободы слова, печати, мысли*, что стало возможным только после крушения коммунистического режима.

Серьезные изменения произошли в советской внешней политике. В ходе встречи М. С. Горбачева с американским президентом Р. Рейганом в ноябре 1985 г. стороны признали “необходимость улучшения советско-американских отношений и оздоровления международной обстановки в целом”. Очень важным для судеб мира и всего человечества было признание на этой встрече как со стороны СССР, так и США, что “ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей”.

На следующей встрече М. С. Горбачева и Р. Рейгана в столице Исландии г. Рейкьявике в октябре 1986 г. советское руководство заявило о прекращении информационной блокады своего народа, о прекращении глушения западных радиоголосов.

Большой интерес в мире вызвало “Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева от 15 января 1986 г.”, в котором был выдвинут ряд крупных внешнеполитических инициатив. Главной из них была программа полной ликвидации ядерного и химического оружия к 2000 г.

Осуществление перестройки. Горбачев проявил себя верным наследником Ленина и его преемников. Как и каждый Генеральный секретарь до него, новый лидер искал поддержки у советского народа. На этот раз стране было обещано “настоящее чудо” — поддержка Запада. Выглядело такое заявление сенсационно: ведь после победы над гитлеровской Германией, создания социалистического лагеря и вооружения советской армии ракетно-ядерным оружием СССР воспринимался миром как супердержава, претендующая на мировое лидерство.

Важным этапом на пути к изменению структуры власти была *XIX партконференция* (май—июнь 1988 г.). Горбачев добился принятия решения о “четком отделении” функций партии от функций Советов: партия продолжает править, но отказы-

вается от прямых директив и указаний. Это была бы важная политическая реформа, но она осталась на бумаге.

Как и прежние реформы, “размежевание функций” между партией и Советами проводилось “по-горбачевски”: наспех, небрежно, без подготовки. От партийного аппарата требовали (на словах) передать часть власти Советам. Но еще не было закона, определявшего функции Советов, размеры их власти, источники финансирования. К тому же размежевание — по замыслу реформатора — касалось только нижних эшелонов власти. Наверху изменений не произошло, хотя сам Горбачев на Съезде народных депутатов был избран Президентом СССР. Такого поста в СССР раньше не существовало; формально он закреплял единоличную власть лидера.

После этих манипуляций Горбачев немедленно перешел ко второму этапу своей политической реформы — завершению аппаратной чистки. Он назначил на июнь 1990 г. XXVIII съезд КПСС. Никто не предвидел, что этот съезд будет последним. Продолжая считать, что подлинные реформы отлично заменяются административными переименованиями, Горбачев объявил, что цель второго этапа — перемещение центра власти.

Партия продолжала оставаться основой государства. Укрепляя единоличную власть, Горбачев провозгласил создание параллельной структуры правления, но еще до ее возникновения напугал партийный аппарат возможностью сокращения его власти. Желая усилить контроль (удвоив его), он начал его терять.

Указания из Москвы приходили на места медленнее и выполнялись неохотно. Политика Горбачева менялась слишком часто, его намерения оставались непонятными и путанными.

Колебания центральной власти вели к нарастанию сопротивления партийного аппарата на местах. Основной формой выражения недовольства местной номенклатуры политической Москвы стали национальные движения в советских республиках.

Руководители советской империи не желали признавать существование национального вопроса. В сентябре 1989 г.

М. Горбачев спешно привел в действие механизмы сдерживания центробежных тенденций. Его напугали внутренние национальные противоречия. В республиках вспыхивали вооруженные конфликты — в Нагорном Карабахе, в Грузии, в Молдавии. В Баку были организованы погромы армян; в Узбекистане — турок-месхетинцев и т. д.

В Эстонии возникла проблема русских, в Молдавии — гагаузов, в Литве — польского меньшинства. Москва рассчитывала, что союзные республики, опасаясь молодого национализма внутри, будут искать поддержки в центре. Номенклатура в Кремле растерялась не меньше, чем ее клеветы на местах.

Непонимание причин и сути национальных движений, неумение найти ответ на требования, которые нарастали и расширялись по мере развития “гласности”, создали в конце 80-х гг. ситуацию, начавшую угрожать единству Союза ССР. В марте 1990 г. Литва провозгласила свою самостоятельность, за ней последовали Эстония и Латвия.

Это был удар по империи, но Прибалтийский регион, включенный в Советский Союз в 1940 г., всегда считался несколько чужеродным. Национальные движения на Кавказе Москва не замечала, рассчитывая на их взаимоуничтожение. Потенциальный очаг сильного центробежного движения представляли собой Среднеазиатские республики. Полная экономическая зависимость от центра, система коррупции, ставшая фундаментом коммунистической власти в регионе и обеспечивавшая стабильность, препятствовали развитию подлинного национального движения.

Украина обладала достаточной критической массой — территорией, людскими резервами, развитой промышленностью и сельским хозяйством. Этот потенциал позволял взорвать империю. В конце 1989 г. национальное движение на Украине превратилось в серьезную силу, но развивалось по-разному на западе и востоке республики. Западная Украина, присоединенная к Советскому Союзу после раздела Польши в 1939 г., голосовала на выборах народных депутатов за кандидатов демократического блока, восточная Украина — наиболее индустри-

альные районы (Донбасс, Харьковская область) — предпочитала кандидатов-коммунистов.

Главная опасность для империи возникла, однако, не на окраинах, а в центре. В 1990 г. первый Съезд народных депутатов Российской Федерации принял *Декларацию о государственном суверенитете России*. В Декларации говорилось, что российские законы имеют большую силу, чем союзные.

Горбачев продолжал жить в мире иллюзий, надеясь, что политическое лавирование позволит ему не только сохранить, но и укрепить свою власть.

Внешняя политика Горбачева принесла ему необыкновенную популярность на Западе. Ни один из его предшественников не опирался в такой степени на поддержку западных государственных и политических деятелей. Это казалось ему важнейшим инструментом борьбы за единоличное лидерство в СССР.

Правда, уже после первых двух лет перестройки стало ясно, что по мере роста популярности Горбачева на Западе в Советском Союзе его авторитет падал.

Внешнеполитическая стратегия Горбачева (“новое мышление”) имела целью вхождение Советского Союза, косметически измененного, в мировое сообщество в качестве его полноправного участника. В основе надежд на реализацию этих стратегических планов лежало убеждение в необходимости и возможности советско-германского альянса — союза двух супердержав.

Придавая исключительное значение своему имиджу за рубежом, Горбачев превратил внешнюю политику в сферу, подчиненную интересам собственной персоны. Ни Политбюро, ни Министерство иностранных дел, возглавляемое Э. А. Шеварднадзе, не посвящались во внешнеполитические планы Горбачева. Все успехи он относил на свой счет, во всех неудачах обвинял своих противников внутри страны.

По мере обострения внутренних трудностей Горбачев все решительнее шел на сближение с западными партнерами, прежде всего с США. Части Советской Армии были выведены из Афганистана; СССР дал согласие подписать договор о сокращении обычных и ядерных вооружений. Понимал ли новый лидер

степень своей ответственности за геополитические интересы СССР и его союзников?

Советская империя состояла как бы из трех концентрических кругов. Ядром был Советский Союз. Второй круг — страны социалистического лагеря, третий — страны, боровшиеся за свою независимость и, следовательно, считавшиеся союзниками СССР.

Положение в странах соцлагеря определялось множеством факторов, способствовавших (но чаще препятствовавших) установлению коммунистических режимов. Смена Генерального секретаря в Москве, как правило, отражалась на отношениях с “братскими” народами. Каждый новый Генсек должен был продемонстрировать свою твердость по отношению к “антисоветским движениям” и поставить во главе компартий социалистических стран верных ему руководителей.

Летом 1953 г. послесталинское руководство послало танки в Восточный Берлин для разгона мирных демонстраций рабочих. В 1956 г. Хрущев настаивал на подавлении рабочих волнений в Польше военной силой, а затем приказал ввести советские соединения в Венгрию. В 1968 г. Брежнев организовал поход “братских армий” в Чехословакию.

Горбачев не нашел поддержки своей политике перестройки и гласности среди первых секретарей компартий социалистических стран.

Желание осуществить замену руководителей в соцстранах вызвало еще более серьезное, чем в советских республиках, сопротивление.

Неожиданно для всех — и для противников, и для сторонников — Горбачев согласился на объединение Германии, тем самым решительно перекраивая карту Европы. В 1990 г. неудача перестройки внутри страны стала очевидной для всех: крах экономических реформ, обострение национальных конфликтов, возникновение центробежных стремлений, нарастание социального недовольства.

В начале 1991 г. Горбачев совершил очередной поворот во внутренней политике. Согласившись на программу экономиче-

ских реформ “500 дней”, он вскоре отверг ее. Отвернувшись от либеральных советников, Горбачев сделал ставку на консерваторов. Надежды на успех новой линии он связал с предстоявшей поездкой в Лондон на встречу с “семеркой” (июль 1991 г.). Там он рассчитывал получить поддержку, которой не имел дома.

Объявление Россией своего суверенитета и принятие Декларации о превосходстве законов РСФСР над законодательством СССР нанесло смертельный удар по Советскому Союзу. Выборы 12 июня 1991 г. превратились в принципиально важный референдум. Они завершили создание в Москве второго центра власти. Более того, двоевластие приняло форму прямой конфронтации. Б. Н. Ельцин, получивший на выборах 60% голосов российских избирателей, стал альтернативным лидером.

Противоречивость, неясность тактики лидера СССР позволяла расценивать ее двояко: как демократическую и как консервативную. Опасаясь последнего, Шеварднадзе решился в декабре 1990 г. на съезде Советов на сверхсенсационное заявление: “Диктатура наступает!” Большинство здравомыслящих людей услышало предупреждение о потенциальной диктатуре правых. Но было и другое понимание: предостережение о диктатуре Горбачева.

Тогда же Президент РСФСР обнародовал указ о департизации. Этим первым и вместе с тем важнейшим указом Ельцина на территории России запрещались партийные организации. КПСС не была запрещена в РСФСР, но указ подрезал корни партии, единолично правившей с осени 1917 г.

Объем партийной власти официально был урезан. Для тоталитарной партии, по своей природе всегда стремящейся к расширению прав, удар был чрезвычайно тяжелым.

Политика Горбачева терпела крах. А он встречал Президента США Дж. Буша, приехавшего в Москву засвидетельствовать неизменность дружбы, поддержать морально, а затем отправился в Киев, пытаясь убедить украинцев не выходить из СССР, пугая их хаосом. Фактически заокеанский гость прямо вмешивался во внутренние дела Советского Союза. Он предлагал советским

республикам подписать договор, меняющий характер федерации и расширяющий права ее членов.

Реализация предполагаемого договора нуждалась в былой имперской силе, которой Москва уже не обладала. Президент СССР, однако, не понимал, в каком положении находится. 30 июля 1991 г. Буш, приглашенный на дачу Горбачева, сообщил, что, по сведениям ЦРУ, в Москве готовится путч. Горбачев отмахнулся от предупреждения, уверяя, что прочно держит власть в руках. 6 августа 1991 г., попрощавшись с американским Президентом, Горбачев отбыл отдыхать в Крым.

12.4. Распад СССР

Консервативные руководители СССР приступили к реализации заговора, направленного на пресечение реформ, восстановление в полном объеме власти Центра и КПСС.

Путч начался 19 августа и продолжался три дня. Вице-президент СССР Г. Янаев объявлял о вступлении в “исполнение обязанностей Президента СССР... в связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем своих обязанностей”.

В “Заявлении советского руководства” извещалось об образовании Государственного комитета по чрезвычайному положению в составе: О. Д. Бакланов — первый заместитель Председателя Совета обороны СССР, В. А. Крючков — председатель КГБ СССР, В. С. Павлов — премьер-министр СССР, Б. К. Пуго — министр внутренних дел СССР, В. А. Стародубцев — председатель Крестьянского союза СССР, А. И. Тизяков — президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР, Г. И. Янаев — и. о. Президента СССР.

Вслед за первыми короткими документами ГКЧП обнародовал пространные “Обращение к советскому народу” и “Постановление № 1 Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР”, в которых излагались его идео-

логия и программа. Запрещалась деятельность структур власти и управления, не узаконенных Конституцией СССР, приостанавливалась деятельность партий, движений, объединений, оппозиционных КПСС, а также выпуск нелояльных газет. Восстанавливалась цензура. Силовым структурам вменялось в обязанность поддерживать режим чрезвычайного положения.

19 августа по решению ГКЧП в Москву были введены войска. Но организаторы переворота не осмелились арестовать руководителей России. Не были отключены телефоны, международная связь. Белый дом, в котором расположилось Российское правительство, получил возможность без промедления приступить к организации сопротивления путчу.

Скорый провал путча дал некоторым журналистам и политическим наблюдателям повод утверждать, что “странный” заговор вообще не заключал в себе реальной политической угрозы. Некоторые комментаторы даже выдвинули версию, что истинным сценаристом драматических событий был Ельцин, который малой ценой извлек для себя максимальную политическую выгоду, став благодаря перипетиям трех дней политическим властелином не только в России, но и на всем пространстве СССР.

Эти версии находятся в явном противоречии с реалиями трех августовских дней и не раскрывают главных причин быстрого краха путча:

- ◆ неспособность ГКЧП реально оценить реакцию масс;
- ◆ решительное неприятие заговора и твердая поддержка Российского правительства.

Утром 19 августа центр Москвы был заполнен людьми, вставшими на пути танков и выказавшими решимость защищать российскую власть ценой собственных жизней. Большая часть войск перешла на сторону Ельцина, другая заняла выжидательную нейтральную позицию. Использование ГКЧП в такой ситуации силовых методов означало бы развязывание кровопролитной гражданской войны, на что путчисты не решились.

Другой главный просчет путчистов — переоценка власти Центра над союзными республиками, которые заняли позицию

или осуждения, или непризнания. Только республики Средней Азии и Азербайджан проявили лояльность в отношении ГКЧП, хотя и не признали его официально.

В условиях августа 1991 г. ГКЧП лишь ускорил процесс распада СССР. Это и стало *одним из главных следствий августовских событий*, начавшихся как заговор с целью сохранения СССР, КПСС, власти старой партийно-государственной элиты.

Исход противостояния между ГКЧП и российскими властями решился 20 августа, когда Ельцин и его окружение пресекли попытки захвата Белого дома путчистами, переломили ход событий и взяли под контроль всю ситуацию в России.

Утром 21 августа Б. Ельцин на экстренном заседании Верховного Совета РСФСР сообщил, что “группа туристов” из числа лидеров ГКЧП едет в аэропорт Внуково, чтобы лететь в Крым для “замаливания” грехов перед законным Президентом СССР. Вечером того же дня члены ГКЧП были арестованы. После нескольких дней заточения на даче в Форосе в Москву прибыл и Горбачев.

23 августа Горбачеву было предъявлено требование подписать Указ о роспуске КПСС. Президент СССР принял этот и другие ультиматумы Ельцина. На следующий день он распустил союзный кабинет министров, отказался от места Генерального секретаря ЦК КПСС. ЦК КПСС заявил о самороспуске. Пал не только коммунистический режим. Рухнули государственно-партийные структуры, цементирующие СССР.

Начался обвальный распад всех государственных структур: Съезд народных депутатов СССР был распущен, а на переходный период до заключения нового союзного договора между республиками высшим представительным органом власти стал радикально реформированный Верховный Совет СССР; вместо кабинета министров создавался аморфный и явно безвластный межреспубликанский экономический комитет, большинство союзных министерств ликвидировалось. Республики Прибалтики, добивавшиеся независимости в течение двух лет, наконец-то получили ее. Другие республики приняли законы, упрочи-

вавшие их суверенитет и делавшие их фактически неподвластными Центру.

Горбачев отчаянно цеплялся за власть. Основу политического самосохранения он видел в установлении политического альянса с людьми, которые пользовались авторитетом среди российских демократов. В конце сентября появляется *Политический консультативный совет при Президенте СССР*, в который наряду с “центристами” А. Яковлевым, Н. Петраковым, В. Бакатиным, Э. Шеварднадзе, Е. Велиховым вошли признанные радикалы А. Собчак, Г. Попов, Е. Яковлев, Н. Рыжков. Основные усилия Горбачев сосредоточил на подготовке соглашения между республиками, сохранявшими желание войти в Союз Суверенных Государств.

Соглашение обсуждалось во время периодических встреч Государственного совета СССР, в который входили руководители республик. Последнее их совещание состоялось в середине ноября.

На нем был произведен выбор между тремя вариантами будущего Союза:

- 1) Союз Суверенных Государств, не имеющий вообще централизованной государственной связи;
- 2) Союз с федеративной или конфедеративной формой государственной связи;
- 3) Союз, выполняющий некоторые государственные функции, но без статуса государства и названия.

Участники сошлись в том, что должен быть создан Союз Суверенных Государств — конфедеративное государство, выполняющее делегированные ему государствами — участниками договора функции. Б. Ельцин, Н. Назарбаев, С. Шушкевич, А. Акаев, другие лидеры республик выразили уверенность, что соглашение будет подписано.

Особую позицию заняла Украина, заявив, что до проведения общереспубликанского референдума по вопросу о государственном статусе республик, намеченного на 1 декабря, она не будет участвовать в договорном процессе. Государственный совет решил дожидаться ее возвращения за стол переговоров.

Ельцин заявил, что Россия признает независимость Украины и что отношения между ними будут строиться на началах “нового партнерства”, как между “двумя суверенными государствами Европы”. Украинский референдум, позиция России и, как вскоре выяснилось, Белоруссии “поставили крест” на процессе заключения союзного договора под эгидой Горбачева.

8 декабря во время встречи в Белоруссии, проведенной втайне от советского президента, лидеры трех славянских республик заключили сепаратное межгосударственное соглашение, в котором говорилось:

“Мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины, отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом... заявляем об образовании Содружества Независимых Государств, о чем сторонами 8 декабря 1991 года подписано Соглашение”.

В заявлении трех руководителей отмечалось, что “Содружество Независимых Государств в составе Республики Беларусь, РСФСР, Украины является открытым для присоединения всех государств — членов Союза ССР, а также для иных государств, разделявших цели и принципы настоящего Соглашения”.

Центральноазиатские республики и Казахстан уже через несколько дней изъявили готовность присоединиться к Содружеству. Горбачев отреагировал на новый и неожиданный для него политический поворот заявлением: *“На смену длительному и трудному историческому процессу формирования единой страны приходит процесс ее разъединения, расчленения”.* Вместе с тем он изъявил готовность участвовать в процессе формирования нового межгосударственного альянса. Но республики от его услуг отказались.

21 декабря на встрече в Алма-Ате 11 бывших советских республик, а теперь независимых государств, объявили о создании Содружества по преимуществу с координационными функциями и без каких-либо законодательных, исполнитель-

ных и судебных полномочий. Центральным был один из значительных абзацев алма-атинской декларации: *“С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование”*.

Так накануне 69-летней годовщины образования СССР была подведена черта под его существованием.

Горбачев, желая придать трагическому и для него, и для СССР развитию событий приличествующую форму, заявил о добровольном сложении с себя полномочий Президента СССР.

Распад СССР следует признать результатом воздействия субъективных и объективных факторов. Политический выбор Б. Ельцина, Л. Кравчука и С. Шушкевича в начале декабря придал процессу ликвидации СССР мощное ускорение. Личная неприязнь Ельцина к Горбачеву была важным фактором, склонившим чашу весов в пользу такого выбора. Нельзя не говорить и о “факторе Горбачева”, также способствовавшем печальному для Советского Союза исходу его истории.

Реальная историческая роль Горбачева сложна и противоречива, а его полный политический портрет — портрет из многих парадоксов. Он не смог реализовать провозглашенных им экономических реформ, а к концу его пребывания на президентском посту принятое им к реформированию общество пребывало в состоянии острейшего экономического и политического кризиса.

Мировой опыт свидетельствует, что империи могли удерживаться только в условиях деспотических режимов, что империи и политическая свобода несовместимы.

Глава 13

СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

13.1. Октябрьские события 1993 г.

Вследствие августовских событий государственно-политическая власть, сосредоточенная прежде всего в союзном Центре, переместилась в республики.

Российский Президент, правительство, Верховный Совет в течение нескольких дней обрели власть, которой они добивались почти полтора года. Встала проблема воплощения в жизнь радикальных реформ, которые разрабатывались начиная с 1989 г.

Однако при наличии общей идеологии реформ у демократов не было сколько-нибудь проработанной и обоснованной программы экономических и политических преобразований.

В демократическом движении быстро возникли противоречия между ортодоксами, твердо следовавшими политическим обещаниям, и прагматиками, уповавшими на политическую целесообразность. Уже в сентябре—октябре 1991 г. из движения “Демократическая Россия” выделились крайние радикалы, считавшие, что поддерживать правительство Ельцина возможно только условно.

По иным соображениям покинули “Демократическую Россию” христианские и конституционные демократы, Демократическая партия: они перешли на позицию “державников”, стали твердо отстаивать принцип неделимости российского государства и все более жестко критиковать Ельцина за “развал СССР”.

Слабости российских политических партий имели ряд причин. Одна из них заключалась в том, что социальная струк-

тура и социальные интересы нового общества еще не оформились, и россияне испытывали затруднения в отношении политического выбора.

Другая причина состояла в том, что доверие россиян к политическим партиям после краха КПСС и прихода к власти политиков из новых партий не усилилось, ибо разрыв между словом и делом у новой элиты, как выяснилось, был не меньшим, чем у советско-партийной номенклатуры.

Другой канал выражения оппозиционных настроений — средства массовой информации, в первую очередь газеты, поскольку телевидение и радио контролировались правительственными структурами. Пресса утвердилась в качестве центра, предающего гласности массовое недовольство правительственной политикой.

Многие газеты ввели в практику публикации писем читателей, дающих представление о мотивах массовой оппозиции курсу новой власти.

Массовое недовольство вызвало свертывание социальных систем и общественных фондов населения. Россияне возмущались резким ухудшением качества медицинского обслуживания, стремительным ростом цен на железнодорожный и авиатранспорт, лишившими большинство граждан возможности пользоваться ими, удорожанием жилья, также ставшего недоступным для большинства населения.

В интеллектуальной среде возникали проекты экономических и политических курсов, альтернативные правительственному.

Часть интеллигенции перешла на “национально-государственные” позиции. Конфликт исполнительной и законодательной ветвей власти прочертил главную линию политического развития России в 1993 г.

Президент предложил законодателям сделать выбор: или заключить соглашение с исполнительной властью на основе признания ее права проводить прежний курс, или провести референдум, который решит, кому — Президенту или законодателям — должны быть вручены властные полномочия.

Конфликт между исполнительной и законодательной ветвями власти, определивший развитие российской политики (1992–1993 г.) и завершившийся кровавой схваткой между ними в начале октября, имел ряд причин. Главная заключалась в углублявшихся разногласиях по вопросу о социально-экономическом и политическом курсе.

Среди законодателей в качестве ведущей силы утвердились сторонники регулируемой экономики и “национально-государственного” направления. Защитники радикальных рыночных реформ оказались в меньшинстве. Не менее важной причиной было и отсутствие опыта взаимодействия в рамках системы разделения властей, которой Россия практически не знала.

Постепенно законодательная власть, пользуясь присвоенным себе правом изменять Конституцию, стала отодвигать исполнительную власть. Драматизм этой ситуации заключался в том, что парламент не отвечал за реализацию принимаемых решений.

Президент со своей стороны обнаружил склонность к полному игнорированию воли строптивых законодателей. Война исполнительной и законодательной властей заводила и без того хрупкую российскую государственность в тупик. В этих условиях вынесение на суд избирателей вопроса об основах конституционного строя, в первую очередь о разделении властей, представлялось хоть каким-то выходом из драматической ситуации. Но разгорелся спор о формулировках вопросов для избирателей, и даже за месяц до проведения референдума не было ясно, какой выбор предстоит сделать.

8–12 марта 1993 г. VIII Съезд народных депутатов России наложил мораторий на проведение любых референдумов. Во взаимоотношениях двух властей закреплялся статус-кво в соответствии с принципами действовавшей Конституции.

Ответный ход Президента был предпринят 20 марта. В обращении к гражданам России Б. Н. Ельцин объявил о подписании им *Указа об особом порядке управления до преодоления кризиса власти*. Через три дня Конституционным Судом РФ ряд его положений были признаны противозаконными. Еще

через несколько дней в Москве собрали Чрезвычайный Съезд народных депутатов.

Стремление съезда вначале принудить Б. Н. Ельцина к уступкам, угодным законодателям, провалилось. Лидеры оппозиции предприняли попытку отстранить Президента от должности с помощью импичмента. Процедура не была реализована Съездом.

После этого был осуществлен новый маневр: было решено провести референдум с формулировками вопросов, утвержденными самими законодателями:

1. Доверяете ли Вы Президенту РФ Б. Н. Ельцину?
2. Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом РФ и Правительством РФ с 1992 г.?
3. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента РФ?
4. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?

Референдум, проведенный 25 апреля, принес успех Ельцину, упрочив его легитимность.

После референдума Президент и его сторонники приступили к активной подготовке новой российской Конституции, которая призвана была утвердить президентскую республику и создать сильную исполнительную власть.

Острая борьба между законодательной и исполнительной властями продолжалась все лето.

Инициатива Президента по созданию Совета Федерации была осуждена Верховным Советом, а субъекты Федерации не осмелились перечить его воле. Верховный Совет и его сторонники начали подготовку активного контрнаступления на исполнительную власть, особенно Президента.

Летом 1993 г. Верховный Совет проигнорировал все законодательные предложения, направленные ему правительством, приостановил президентские указы о механизме приватизации, подготовил законы, берущие под контроль законодательной власти средства массовой информации. Политическая линия Вер-

ховного Совета практически совпала с позицией коммунистических и державно-патриотических объединений и партий.

Российский Президент в выступлении по телевидению 21 сентября объявил о прекращении полномочий Съезда народных депутатов и Верховного Совета. Тогда же вступил в силу президентский Указ *“О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации”*, так называемый Указ № 1400.

Законодателей обвиняли в противодействии социально-экономическим реформам и воле избирателей, поскольку правительственный курс был одобрен на референдуме 25 апреля. Их объявляли виновниками паралича государственной власти. И поскольку в Конституции не предусмотрены пути выхода из тупика, Президент должен был прибегнуть к чрезвычайным мерам.

Кризис предполагалось ликвидировать в течение двух с половиной месяцев. Главным средством его преодоления объявлялось народное волеизъявление. На 11–12 декабря 1993 г. назначались выборы в Государственную Думу, которая должна была стать институтом российского парламентаризма и вобрать в себя новый корпус депутатов. К этому же сроку должна быть завершена работа по подготовке новой российской Конституции.

Верховный Совет, размещавшийся в Белом доме, отказался подчиняться указу, определив его как государственный переворот. Действуя энергично, Верховный Совет в ночь с 21 на 22 сентября привел к присяге в качестве Президента РФ вице-президента А. В. Руцкого. 22 сентября Верховный Совет постановил дополнить Уголовный кодекс РФ статьей, карающей за антиконституционную деятельность, невыполнение решений его и съезда и воспрепятствование его деятельности “вплоть до расстрела”. В тот же день служба охраны Белого дома начала раздачу оружия гражданским лицам.

В течение десяти дней конфронтация между исполнительной и законодательной ветвями власти развивалась по нарастающей.

23 сентября в Белом доме начал работу X Съезд народных депутатов, одобрявший политическую линию Верховного Сове-

та. В тот же день Президент России, желая расколоть ряды депутатов, издал Указ о социальных гарантиях для народных депутатов Российской Федерации, включавших право на трудоустройство в государственные структуры, высокое материальное вознаграждение и т. п. В ночь с 23-го на 24-е вооруженные сторонники Белого дома во главе с подполковником С. Тереховым предприняли неудачную попытку захватить штаб объединенных вооруженных сил СНГ на Ленинградском проспекте. Пролилась первая кровь.

24 сентября Б. Ельцин на встрече с главами государств СНГ заручился их поддержкой в поисках выхода из государственного кризиса. 27–28 сентября началась блокада Белого дома, окруженного нарядами милиции и ОМОНа. 1 октября в результате переговоров блокада была ослаблена, но ее полное снятие связывалось главой государства со сдачей оружия противоборствующей стороной. В следующие два дня переговоры зашли в тупик, а 3 октября Белый дом предпринял решительные действия по отстранению от власти Б. Н. Ельцина.

Вечером того же дня вооруженные защитники Белого дома по призыву А. В. Руцкого и генерала А. М. Макашова штурмом взяли близлежащее здание московской мэрии и двинулись к зданию Центрального телевидения в Останкино. Произошли кровавые стычки. Телевизионные передачи прервались. Атаки отрядов Верховного Совета были отбиты. Указом Президента в Москве было введено чрезвычайное положение.

Утром 4 октября правительственные войска начали осаду и обстрел Белого дома. К вечеру того же дня он был взят, его руководство во главе с Р. И. Хасбулатовым и А. В. Руцким арестовано. В Москве был введен комендантский час, продолжавшийся две недели, приостановлен выпуск оппозиционных правительству газет “Правда”, “День”, “Советская Россия”, деятельность некоторых организаций — Фронта национального спасения, Российской коммунистической рабочей партии, народной партии “Свободная Россия”.

Трагические события конца сентября — начала октября, в ходе которых с обеих сторон погибло около 150 человек, были

по-разному восприняты и расценены различными силами и политическими течениями российского общества. Взаимоисключающие оценки были высказаны, с одной стороны, Президентом и его сторонниками, с другой — теми, кто поддерживал парламент.

Президентская сторона ответственность за кровавые события возложила на Верховный Совет и законодательную власть. Исторический смысл трагических событий она видела в крушении системы Советов и советской власти, которая после ухода с политической сцены КПСС оставалась последним оплотом тоталитаризма и главным барьером на пути прогрессивных экономических и демократических преобразований.

Антипрезидентская сторона ответственность возлагала на исполнительную власть и персонально на Б. Н. Ельцина. Действия защитников Белого дома приравнивались к подвигу, призванному спасти только появившуюся в России систему разделения властей, конституционный строй, законность.

Президент закреплял свою победу. Серией указов он повсеместно прекратил деятельность органов советской власти. *Через два года после роспуска КПСС была ликвидирована вторая политическая основа советского социалистического строя.*

Место прежней государственности должна была занять новая система, принципы которой закреплялись в проекте российской Конституции, доработанной президентской командой в течение октября и ноября. Согласно президентскому указу всеобщее голосование по проекту новой Конституции должно было состояться одновременно с выборами Федерального Собрания. Едва оправившись от октябрьского шока, российские политики начали активную подготовку к декабрьским выборам и референдуму. Началось формирование политических блоков для участия в выборах в Федеральное Собрание.

Сторонники российского Президента пытались сгладить впечатление от неудачи партий демократической ориентации тем, что референдум одобрил проект новой российской Конституции. Сам Б. Н. Ельцин считал главным итогом голосования 12 декабря именно принятие Основного закона страны.

Новая Конституция действительно существенно упрочивала позиции Президента. Он становился одновременно и главой государства, и главой правительства. Сосредоточивая в своих руках всю полноту исполнительной власти, он, кроме того, наделялся существенными законодательными полномочиями. Так, Президент получил право отлагательного вето в отношении решений Федерального Собрания, а для преодоления президентского вето в каждой из палат при повторном голосовании необходимо было собрать не менее двух третей голосов.

Вероятность отмены президентского вето при таком условии в большинстве случаев практически равнялась бы нулю. Российский Президент получил также право роспуска Государственной Думы в случае тоекратного отклонения ею кандидатуры премьер-министра, предложенной Президентом. В целом Конституция создавала государственную модель, в которой Президент пользовался самыми большими прерогативами в сравнении с главами государств других известных миру президентских республик.

13.2. Россия в системе международных отношений

Россия и после развала СССР остается самостоятельной величиной в мировой политике. По любым измерениям ее никак не отнесешь ни к малым, ни к средним странам. Показателем высокой ответственности России за судьбы мира является ее статус постоянного члена Совета Безопасности ООН.

Одним из объединяющих и мобилизующих российское общество факторов может и должно стать не просто возрождение России, а подтверждение ее мирового статуса великой державы самостоятельными интересами, сферой влияния, долей ответственности в новом мировом порядке и достойным качеством жизни ее граждан.

В мире уже началось осознание нового статуса России. На Всемирной конференции ООН по охране окружающей среды

(июнь 1992 г., Бразилия) российская делегация предложила ввести в геополитический оборот категорию “страны, находящиеся на этапе перехода к рыночной экономике”, имея в виду себя, республики бывшего Союза и бывшие социалистические страны Восточной Европы.

Российское руководство предприняло новые инициативы в области ограничения и сокращения вооружений. Россия сняла с боевого дежурства около 600 стратегических ракет, ликвидировала 130 шахтных пусковых установок, приняла решение о прекращении производства отдельных видов тяжелых бомбардировщиков, вдвое сократила количество атомных подводных лодок с баллистическими ракетами, находящимися на боевом патрулировании, заявила о сокращении на 700 тыс. человек Вооруженных сил.

3 января 1993 г. в Сочи Президенты России и США подписали договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), который был ратифицирован Думой РФ 14 апреля 2000 г. По его условиям стороны должны были к 2003 г. сократить количество ядерных боезарядов до 3500 единиц, т. е. более чем в два раза. В январе 1996 г. американский сенат ратифицировал этот договор. Крупнейшие отечественные специалисты по стратегическим вооружениям утверждали, что его ратификация Россией открывала бы путь к новым шагам по укреплению мира и стабильности на планете, к более рациональному и масштабному проведению реформ в нашей стране.

Активную роль играла российская внешняя политика, возглавляемая министром иностранных дел А. Козыревым, в урегулировании конфликта между республиками бывшей Югославии.

Мировое сообщество оказывало России, как и другим странам СНГ, существенную помощь поставками продовольствия, предоставлением кредитов, отсрочками выплаты внешнего долга, консультациями специалистов. Однако отсутствие благоприятных экономических, политических, правовых условий сдерживало приток иностранных инвестиций в экономику страны.

Серьезным успехом российской дипломатии явилось вступление страны в Совет Европы в начале 1996 г. Участие в этой

авторитетнейшей европейской организации требовало от России подписать конвенцию о защите прав человека, сделать более гуманным свое законодательство, в частности отменить смертную казнь, принять закон об альтернативной воинской службе, улучшить условия содержания заключенных, которые характеризуются в Европе как “нечеловеческие”, реформировать прокурорскую службу и органы безопасности, не препятствовать своим гражданам обращаться в Международный Европейский суд.

Во взаимоотношениях России со странами “ближнего зарубежья” существовал ряд трудностей. Между Российской Федерацией и Грузией возникали противоречия, связанные с нечеткой позицией нашей страны в грузино-абхазском военном конфликте. Разногласия возникали между Россией и Украиной по вопросам раздела Черноморского флота и Крыма, завоеванного во второй половине XVIII в. Россией и переданного в 1954 г. Украине.

Камнем преткновения во взаимоотношениях Российской Федерации со странами Балтии являлась проблема русскоязычного населения в них. Российское руководство считало, что оно подвергалось в Прибалтике дискриминации. Практически между всеми бывшими советскими республиками сложными оставались экономические отношения. Общей для всех была проблема беженцев и миграции населения. В целом руководство стран, входивших в СНГ, удерживало ситуацию под контролем, вело переговоры мирными, цивилизованными средствами, решало существовавшие противоречия.

С 1994 г. внешняя политика России постепенно менялась, принимая все более державный характер, дистанцируясь от ведущих демократических стран. Смена ориентиров была продемонстрирована и кадровыми перестановками. А. Козырева на посту министра иностранных дел сменил Е. Примаков, бывший до этого руководителем Службы внешней разведки.

В 1996—начале 1997 гг. для российской внешней политики ведущей проблемой было расширение западноевропейского оборонительного союза НАТО на Восток, т. е. стремление всту-

пить в него восточноевропейских и прибалтийских государств, которые стремились таким образом защитить себя от возможной агрессии со стороны непредсказуемого восточного соседа и быстрее интегрироваться в европейскую цивилизацию.

В истории России первая половина 1996 г. занимает особое место. Объясняется это интеграционными процессами внутри *Содружества Независимых Государств* (СНГ).

29 марта 1996 г. в Москве между Президентами России, Казахстана, Белоруссии и Киргизии были подписаны документы, нацеленные на дальнейшее укрепление интеграции в экономической и гуманитарной областях. Президенты единодушно оценили это событие как эпохальное, последствия которого будут иметь исключительно позитивное влияние на жизнь народов, связанных “исторически сложившейся общностью судеб”.

Судя по целям, договор породил создание единого экономического пространства, общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, взаимодействие различных форм собственности.

По конкретным направлениям было подписано более 50 отдельных межправительственных соглашений. В частности соглашения о взаимном упрощении порядка получения гражданства мигрантами, свободном въезде и выезде, признании имеющими одинаковую ценность дипломов вузов, единой системе образования и социальной защиты населения.

Важное значение придавалось таможенному союзу. Это не означало, что на границах между странами исчезнут таможенные посты и товары свободной рекой потекут во всех направлениях. Речь шла о единой таможенной политике, унифицированных правилах доставки и досмотра грузов, их учета, взаимных расчетов и совместных мерах по борьбе с контрабандой.

В военной области стороны условились обеспечивать общую безопасность, иметь единые принципы строительства, планирования и использования вооруженных сил, их участия в миротворческих операциях, а также использования элементов военной инфраструктуры в соответствии с национальным законодательством.

Серьезным шагом на пути интеграции СНГ явилось подписание в Москве Президентами России и Белоруссии 2 апреля 1996 г. договора об углублении интеграции между Белоруссией и Россией. Сразу же Государственная Дума России приняла заявление в поддержку этого договора. Более того, депутаты Думы призвали глав государств СНГ поддержать процесс российско-белорусского сближения и присоединиться к нему “в любых приемлемых формах”.

Положительные тенденции интеграционных процессов в странах СНГ способствовали усилению цивилизованных отношений и нацеливали на совместное мирное сосуществование на всем постсоветском пространстве.

Договором об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях Россия, Белоруссия, Казахстан и Киргизия обязались создать “условия для сохранения и укрепления общего культурного пространства на основе исторически сложившихся связей и деловых контактов между творческими союзами и объединениями, деятелями культуры, литературы и искусства, сохранения этнической и языковой самобытности народов”. Этим же договором предусмотрены и обеспечение равных прав граждан указанных государств при получении образования, введение единых образовательных стандартов.

Заслуживает внимания и проработка вопроса о едином гражданстве для всех граждан СНГ при сохранении вновь приобретенного гражданства суверенного государства. Пока только Туркменистан и Таджикистан заключили с Россией договоры о двойном гражданстве. Хотя действенность этих актов ощущается крайне слабо и противоречиво.

Между Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией были достигнуты вселяющие надежду договоренности о свободе выбора и упрощенном порядке получения гражданства, о свободном въезде и выезде, введении единых стандартов социальной защиты, выравнивании условий пенсионного обеспечения, уровней пособий и льгот ветеранам войны и труда, инвалидам и малообеспеченным семьям.

В целях оказания реальной помощи нашим соотечественникам 17 мая 1996 г. Правительством Российской Федерации было принято постановление “О программе мер по поддержке соотечественников за рубежом”, в котором определены как общие, так и конкретные задачи по реализации этой крайне необходимой программы.

Известно, что распад СССР сделал “иностранцами у себя дома” не только миллионы русских. Пострадали практически все титульные нации бывших союзных республик СССР. Помимо 25 млн русских и 5 млн русскоязычных еще около 30 млн людей других национальностей из состава бывшего СССР оказались в аналогичном положении. Учитывая необходимость поддержки русских и русскоязычных, оказавшихся за пределами России, в Москве был создан Институт нового зарубежья.

Таким образом, интеграционные процессы в рамках СНГ становятся решающими в современных условиях политической, социально-экономической и культурной жизни России и новых независимых и суверенных государств, созданных на основе бывшего Советского Союза.

За пределами СНГ, но во многом в связи с ним оказываются и отношения России с прибалтийскими государствами.

При активно поощряемом Западом дистанцировании этих стран от России и интеграции их в европейскую экономическую, коммуникационную, культурную и политическую системы остается ряд объективных факторов, обуславливающих существенное место Прибалтики в геополитическом положении России.

Эти факторы не сводятся к чисто военно-стратегическим. Надо учитывать значимость прибалтийских портов и автострад, интегрируемых в североевропейский коридор, для экономических связей России с Европой, не говоря о Калининградском анклав (в более широком понимании — “мостике” между российским северо-западом и всем Европейским континентом), а также наличие в этих странах значительного количества русскоязычного населения. Однако для реализации потенциала российско-прибалтийского сотрудничества предстоит найти развязки целого ряда болезненных проблем.

В целом выстраивание отношений России на разных направлениях может в обозримом будущем создать асимметричную систему взаимных обязательств, причем в любом случае в центре этой системы окажется Россия. В этом контексте надо рассматривать и отношения с Украиной и Белоруссией.

В обеих республиках ситуация по основным параметрам достаточно жестко задана. Украина расколота на запад и юго-восток, от Сумской области до Одесской. Это относится и к Крыму.

Хотя в Белоруссии такого ярко выраженного раскола нет, ориентация на католическую Польшу и на православную Россию всегда присутствовала в белорусском обществе. Эти ориентации в меньшей степени выражены территориально, но существуют как культурный фактор. В то же время эти республики объективно повернуты на Восток.

Во многом причина тому — отсутствие заинтересованности Запада в их судьбе, очень тяжелое экономическое положение, широко распространенное русскоязычие и целый ряд других факторов, наконец, — стремление получить краткосрочные выгоды на Западе и Востоке от обращения к России.

В целом, чтобы плодотворно решить проблемы внутри СНГ, России предстоит выйти из общего дрейфа, которым незаметно обернулось к концу первого президентства неуправляемое падение, начавшееся на рубеже 80–90 гг. XX столетия.

России необходимо строить свои отношения с ближним и дальним зарубежьем поверх тех иллюзорных, инерционных сообществ, которые были или паллиативами, или выполняли функции, более ненужные в новой реальности.

Активный интеграционный процесс в СНГ начал переходить в практическую плоскость, и уже четко обозначилась многоярусная структура взаимодействия новых государств:

1. Россия, Белоруссия — наиболее глубокая форма сообщества с общими национальными, в том числе политическими, структурами управления.

2. Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия — углубленная, прежде всего экономическая, интеграция, базирующаяся на таможенном и платежном союзах.

3. Страны — участницы СНГ, сложившиеся после распада СССР межгосударственные объединения 12 бывших республик.

4. СНГ и государства Балтии — территории бывшего Советского Союза.

Каждая из этих систем объявлена открытой для свободного выхода, приема новых членов и контактов с другими межгосударственными мировыми транснациональными образованиями.

Глубоко символично, что именно Белоруссия и Россия первыми сделали реальные шаги навстречу друг другу. Два государства имеют единые славянские корни. У них общая многовековая история, и немного есть в мире народов, судьбы которых были бы столь тесно переплетены.

В то же время следует учитывать, что возможные попытки насильственного, поспешного втягивания или экономического принуждения других стран — участниц СНГ могут не только дискредитировать идею интеграции, но и дать обратный результат. Намечившееся сближение куда менее стремительно и интенсивно, чем предшествующий ему распад.

Внешняя политика России возвращается к обслуживанию национальной государственности и экономики. Ее первоочередная задача — обеспечить целостность российского государства и защиту его собственных границ. Это не исключает, а предполагает самую высокую активность России в рамках СНГ, где она на двустороннем и многостороннем уровнях отношений с бывшими союзными республиками должна содействовать интеграционным процессам.

Россия должна также принять самое активное участие в решении глобальных проблем человечества. Без России международное сообщество не сможет рационально решить такие глобальные проблемы, как продовольственная, демографическая и энергетическая, охрана окружающей среды, освоение космоса и ресурсов мирового океана и, конечно, разоружение.

Приоритетная и долгосрочная задача — рациональная интеграция российской экономики в мировое хозяйство. Здесь для нашей дипломатии непочатый край работы.

Наконец, Россия заявила о своей твердой приверженности принципам защиты прав человека у себя дома и за рубежом, что делает ее внешнюю политику более гуманистической, но требует от нее и большей отдачи.

Россия после развала СССР продемонстрировала свою способность к разработке и проведению активной самостоятельной внешней политики. Она самодостаточна как великая держава, способная выступать на мировой арене сильным центром, сотрудничая, партнерствуя, конкурируя с другими центрами нашего единого, противоречивого и взаимозависимого мира.

13.3. Реформы в России и переход к рыночной экономике

После распада СССР в России начинается этап радикальных реформ. Новое правительство России взяло курс на монетаризм и так называемую “шоковую терапию”. Это выразилось в ускоренной приватизации государственной собственности, в отказе от государственного регулирования цен и валютного курса рубля, планового руководства экономикой и планового распределения продукции предприятий, бюджетных дотаций отраслям народного хозяйства и населению, административной привязки производителя продукции к потребителю и др.

Либерализация цен привела к их неудержимому росту. Уже в 1992 г. индекс цен вырос в 26 раз, или 31% в месяц, в 1993 г. — в 9,4 раза, или 10%, в 1995 г. — 2,3 раза, или 7,3% в месяц. Резко снизилась покупательная способность населения.

Сочетание роста цен с открытием границ, ввозом продовольствия и товаров повседневного спроса из-за рубежа способствовало насыщению потребительского рынка, изъятию у населения денежной массы и стабилизации потребительского рынка. Однако низкая конкурентоспособность отечественной продукции стала одной из главных причин сокращения сбыта, а потому и производства продукции российских предприятий.

Уже в 1992 г. промышленное производство сократилось на 18%, ВВП снизился на 19%, соответственно в 1993 г. — на 16 и 12%.

В 1993–1994 гг. ускоренными темпами проводилась *приватизация государственной собственности*. По замыслу реформаторов приватизация должна была повысить эффективность работы предприятий, ликвидировать их дотационность, уменьшить расходы бюджета на эти цели, создать рыночную экономику, конкуренцию производителей продукции и услуг, сформировать средний класс в обществе как социальную опору нового строя.

Для проведения приватизации была разработана и утверждена схема, по которой государственная собственность в производственной сфере была акционирована, пакеты акций разделены между трудовыми коллективами и государством. В целях поддержки приватизации директорами предприятий им разрешили получить 5% акций. Всем жителям страны было выдано по одному ваучеру на человека. Владельцы ваучеров могли либо вложить их в виде своих паев в предприятия, в специально созданные фонды, либо продать.

Эта схема приватизации изначально вносила в общество неравенство. Преимущество было отдано членам трудовых коллективов предприятий производственной сферы, получившим пакеты акций приватизированных предприятий. Работники же непромышленной сферы, учреждений, состоящих на бюджете, практически ничего не получили, так как переданные ими в основном в инвестиционные фонды ваучеры пропали вместе с развалившимися фондами.

Несправедливость по отношению к этим слоям населения была и в том, что предприятия сферы материального производства были созданы и за счет средств, недополучаемых десятилетиями учителями, врачами, учеными, военными и другими работниками бюджетных учреждений.

Другая негативная сторона — стремление реформаторов форсировать создание среднего класса в России. С этой целью предприятия торговли, общественного питания, бытового обслуживания практически даром перешли в частную собственность.

Кроме того, и промышленные предприятия в значительной мере оказались в руках руководителей этих предприятий, сосредоточивших в своих руках крупные пакеты акций.

В целях ускорения создания у предпринимателей первоначального капитала реформаторы пошли на отмену государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции. При этом бюджетная система не получила примерно четверти доходов.

Это привело к быстрому имущественному расслоению общества. Разница в уровнях душевого дохода между обеспеченными слоями населения, удельный вес которых не превышал 10% от всего населения страны, и остальным населением превысила 20 раз. Для сравнения: в индустриально развитых странах эта разница не превышает пяти-восьми раз.

К началу 1993 г. в негосударственном секторе трудилось около половины занятых в народном хозяйстве. Приватизированные предприятия выпускали примерно 40% промышленной продукции. Быстро развивалась инфраструктура рынка. Создавались товарные биржи, фондовый рынок, финансовые фонды и компании.

В стране наблюдалась политическая нестабильность. В политических и экономических кругах не было единой позиции. Сторонники радикальных реформ стремились к ужесточению финансово-кредитной политики, ускоренной приватизации.

Представители военно-промышленного и агропромышленного комплексов отстаивали позиции усиления государственного регулирования экономики, продолжения бюджетного дотирования предприятий.

В 1994–1996 гг. продолжался спад в экономике страны. Все большее количество предприятий переставали производить продукцию, услуги. Был издан Закон о банкротстве, но предприятия, не отвечающие по своим обязательствам, не объявлялись банкротами, работники их не увольнялись, но и не получали заработной платы.

Бюджет лишился доходов в виде налога на прибыль, НДС, подоходного налога с физических лиц. Увеличивался бюджет-

ный дефицит. Если на первых этапах реформ дефицитным был лишь федеральный бюджет, то позже региональные и местные бюджеты стали также дефицитны. Постоянно не выплачивались заработная плата в бюджетных отраслях и пенсии пенсионерам.

Реформы проводились и *в аграрном секторе экономики*. Они начались с реорганизации колхозов и совхозов. Трудовые коллективы получили в совместную собственность землю и основные средства, которые были разделены между работающими и пенсионерами на паи. При этом земля делилась поровну, а имущество — по стоимости и в соответствии с трудовым стажем.

Работникам предоставили возможность использовать три варианта реорганизации колхозов и совхозов: организация фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, сохранение колхоза, совхоза, организация акционерного общества. Колхозы и совхозы в основном были преобразованы в акционерные общества и производственные кооперативы.

Реформы в сельском хозяйстве шли медленными темпами. Положение в отрасли резко ухудшилось.

Причины: общее ухудшение экономической обстановки в стране, резкое сокращение государственных дотаций сельскохозяйственным предприятиям, значительный размер импорта продовольствия, снижение платежеспособности населения.

Создание фермерских хозяйств тормозилось отсутствием у фермеров необходимой материально-технической базы, трудностями получения банковского кредита из-за отсутствия у фермеров залоговой стоимости, так как землю они не имели права продавать и закладывать в банках.

Все это привело к ежегодному снижению уровня сельскохозяйственного производства.

Последствиями распада СССР стали разрушение единого экономического пространства и хозяйственных связей, потеря экономических преимуществ от межрегиональной интеграции, упадок экономики, снижение жизненного уровня населения, идеологический разброд, неустойчивое внутриполитическое

положение, психологический дискомфорт в обществе. С геополитических позиций распад СССР привел к ликвидации баланса двух сверхдержав в мире и гегемонии США.

Начавшиеся после распада СССР реформы привели к углублению экономического кризиса.

Во-первых, кардинальные изменения, связанные со сменой форм собственности и политических институтов, не могли проходить безболезненно.

Во-вторых, реформы проводились поспешно, без тщательной методологической и организационной подготовки.

В-третьих, была разрушена централизованная планово-распределительная система управления, а на формирование рыночных отношений необходимо время.

В результате проведенные реформы себя не оправдали. Вместо усилий по структурной перестройке промышленности, конверсии военно-промышленного комплекса, наращиванию выпуска продукции, необходимой народному хозяйству и в конечном итоге населению страны, главный акцент в реформах делался на проведении монетарной политики, направленной на снижение денежной массы в стране.

Но одновременно с этим в стране стала ощущаться нехватка денег, что стало причиной широкого использования денежных заменителей, например векселей, бартера, т. е. товарообмена между производителями, и взаимных зачетов между ними, а также между ними и бюджетом.

В свою очередь это привело к ослаблению государственного финансового контроля, расширению возможностей уклонения от налогов и в конечном итоге к значительному снижению их сбора, необеспеченности бюджетных расходов, многомесячным задержкам выплаты зарплаты в бюджетной сфере.

Негативное влияние на экономику страны и психологический климат в российском обществе оказала криминализация многих сторон жизни.

За всю многовековую историю России в стране не было такого высокого уровня криминализации общества. С конца 70-х — начала 80-х гг. преступные группировки, почти ликвидирован-

ные во время тоталитаризма, объединенные общими для них экономическими интересами, стали проникать во все сферы экономики страны.

В 90-е гг. под их контролем оказались не только сфера обращения, но и в значительной степени производственная сфера, промышленность, строительство, транспорт и др. Территории страны, областей, городов были разделены на зоны влияния и контроля преступных групп, а предприятия, организации обложены данью в их пользу. Многие предприятия стали собственностью людей, вышедших из среды уголовников. На основе коррупции и угроз преступный мир соединился с частью чиновничества, кредитной системой.

Невероятно большие проценты за кредит, выплаты уголовным элементам тяжелым бременем легли на предприятия и организации, которые включали эти расходы в цены за свою продукцию и услуги.

Огромные суммы денежных средств в стране, по некоторым расчетам свыше 50%, оказались в теневой экономике, вышли из-под контроля государства и, следовательно, налогообложения.

Укрепление позиций уголовного мира в экономике отразилось и на усилении его влияния в общественно-политической жизни общества. Распространенным явлением стало участие уголовных элементов или их ставленников в политической жизни, в работе представительных и исполнительных органов власти. В искусстве, особенно кино, литературе, популярной музыке, уголовная тематика стала нередко преобладающей.

Влияние ряда негативных факторов нашло отражение в снижении важнейших экономических, демографических и социальных показателей.

За период 1992–1997 гг. в России объем ВВП снизился на 40%, промышленного производства — в два раза, сельскохозяйственной продукции — на 35%. Среднегодовая численность занятых в народном хозяйстве снизилась с 72,1 млн до 67,1 млн человек. Реальные доходы населения снизились на 43%, а доля жителей с доходами ниже прожиточного минимума составила 25% общей численности.

Ввод в действие жилых домов снизился с 29,2 млн до 9,5 млн кв. м. Если в 1992 г. естественный прирост населения (т. е. разница между числом родившихся и числом умерших на 1000 жителей) был 1,5 промилле, то в 1995 г. он составил 5,7 промилле. Несмотря на то что в страну за эти годы прибыло 3,8 млн человек, число жителей России снизилось с 148,3 млн до 147,9 млн человек.

Начавшаяся в конце 1994 г. война в Чечне еще больше усугубила экономическую обстановку. Уже на начальном этапе военные действия поглощали примерно 1% ВВП.

Во второй половине 90-х гг. экономический кризис в России углубился. В основе его были значительный спад производства, плохая собираемость налогов, отсутствие средств в бюджетной системе страны, возросший бюджетный дефицит. Дефицит федерального бюджета, в который поступала половина всех бюджетных средств государства, покрывался в основном за счет выпуска внутренних и внешних обязательств. С целью привлечения инвесторов, особенно иностранных, правительство установило высокую доходность этих ценных бумаг, составляющую до 120–150%.

Высокие проценты по государственным ценным бумагам стимулировали коммерческие банки вкладывать деньги в их приобретение и спекулировать ими, а не в производство. С увеличением эмиссии ценных бумаг росла государственная задолженность, на погашение которой направлялась все увеличивающаяся часть собранных в бюджет налогов.

Таким образом, создался расширяющийся круг: деньги, полученные в бюджет от эмиссии ценных бумаг, вместе с собранными налогами все в большем размере направлялись на погашение государственной задолженности, т. е. становились доходами коммерческих банков и, следовательно, не поступали в сферу производства.

Последствиями таких действий стали:

◆ уход иностранных инвесторов с российского рынка ценных бумаг и потеря бюджетом одного из источников доходов;

◆ тяжелое финансовое положение банков, вложивших в государственные ценные бумаги значительные средства своих вкладчиков, что привело к банковскому кризису. Банковский кризис парализовал расчеты между предприятиями, а также между ними и бюджетом, что еще более усугубило проблему собираемости налогов в бюджет;

◆ скупка банками долларов для восполнения своих сократившихся ликвидных активов, что вызвало повышенный спрос на них и повышение цен на валюту. Центральный банк прекратил в связи с этим поддержку курса рубля на валютном рынке, перестав продавать доллары. За две недели курс доллара вырос в три раза. С ростом курса доллара цены на потребительском рынке выросли в три-четыре раза.

Все это стало причиной разразившегося в августе 1998 г. *финансового кризиса*, углубления общего экономического и политического кризиса в стране, выразившегося в смене правительства, руководства Центрального банка. Страна вновь оказалась в ситуации первого этапа реформ.

Таким образом, в третье тысячелетие Россия вошла экономически ослабленной, с тяжелым грузом нерешенных социальных проблем, с огромным потенциалом недовольства населения существующим положением в стране.

13.4. Российская Федерация в конце XX – начале XXI в.

31 декабря 1999 г. Б. Н. Ельцин объявил о своей досрочной отставке (президентский срок истекал в июле 2000 г.) и передаче полномочий В. В. Путину.

Смена Б. Н. Ельцина В. В. Путиным у власти не вызвала никаких политических осложнений. Вместе с тем она значительно сократила сроки развертывавшейся в стране президентской кампании (согласно Конституции РФ премьер-министр мог быть исполняющим обязанности Президента РФ не более трех меся-

цев, а после этого должны были последовать президентские выборы).

Центральная избирательная комиссия зарегистрировала 12 претендентов, которые, выполнив все установленные процедуры (наличие 500 тыс. подписей избирателей в свою поддержку и т. д.), были допущены к участию в президентской гонке: С. С. Говорухин, Г. А. Зюганов, У. А. Джабраилов, В. В. Жириновский, Э. А. Памфилова, А. А. Подберезкин, В. В. Путин, Е. В. Савостьянов, Ю. И. Скуратов, К. А. Титов, А. М. Тулеев, Г. А. Явлинский. Шансы кандидатов существенно отличались. Реально высокие рейтинги имели лишь В. В. Путин, Г. А. Зюганов и Г. А. Явлинский. К ним вполне мог быть причислен Е. М. Примаков, однако полностью деморализованное в ходе парламентских выборов “Отечество — Вся Россия” даже не попыталось выдвинуть своего представителя кандидатом в Президенты РФ.

В. В. Путин изначально получил значительное преимущество в сравнении с основными своими конкурентами. Существенное сокращение срока избирательной кампании за счет “маневра” Б. Н. Ельцина, с одной стороны, уменьшало риск потери В. В. Путиным той массовой поддержки, которую он получил, превратившись в яркого публичного политика, с другой — требовало от Г. А. Зюганова и Г. А. Явлинского срочного внесения корректив в стратегию и тактику предвыборной борьбы. Никто из них не смог составить серьезную конкуренцию премьер-министру, поэтому президентская кампания 2000 г. в отличие от предшествующей проходила фактически без борьбы.

Избирательная программа В. В. Путина носила довольно общий характер, представляя собой своеобразный “синтез” консервативной и либеральной идеологии. Избирателям явно импонировали твердые обещания “кандидата № 1” создать сильное государство, установить прочную вертикаль власти, ликвидировать террористический режим и покончить с войной в Чечне и в целом консолидировать общество, преодолеть спад в экономике, обеспечить всем россиянам достойную жизнь, укрепить позиции страны на международной арене.

Демонстрировавшийся молодым, энергичным политиком стиль просвещенного авторитаризма вполне соответствовал общественно-историческому запросу большинства россиян. Российская элита, четко уловив восприятие В. В. Путина общественностью как воплощения национальной воли, со своей стороны практически единодушно высказала поддержку главному претенденту на президентский пост.

26 марта 2000 г. в выборах Президента Российской Федерации приняли участие 68,7% избирателей, симпатии которых распределились следующим образом: В. В. Путина поддержали 52,94% участников голосования, Г. А. Зюганова — 29,21%, Г. А. Явлинского — 5,80% (другие кандидаты получили от 1,5 до 0,08% голосов). Преодолев 50-процентный барьер, В. В. Путин обеспечил себе победу уже в первом туре. Показательно, что ему отдали свои голоса многие избиратели в традиционно считавшихся “красным поясом” регионах (Адыгея, Ставропольский и Краснодарский края, Волгоградская, Белгородская, Челябинская и другие области).

Окончательно формирование верховной власти в России завершилось в мае 2000 г.: Государственная Дума утвердила в должности премьер-министра М. М. Касьянова, представителя нового поколения управленческой элиты (в 1999 г. вместе с М. М. Задорновым он успешно руководил финансовым блоком кабинета министров).

Приоритетность направлений внутренней политики нового российского руководства определялась объективными реалиями положения Российской Федерации. В ряду важнейших отчетливо просматривалась проблема укрепления государственности. К концу 1990-х гг. Россия приобрела явные признаки, присущие децентрализованному государству. Помимо чеченской проблемы об этом свидетельствовал фактор верховенства региональных законов над федеральными, имевший место в Дагестане, Ингушетии, Свердловской области, Республике Саха (Якутия), Ставропольском крае и других субъектах Федерации.

По существу при В. В. Путине начался новый этап строительства федерального государства, содержанием которого стало весомое укрепление федеральной властной вертикали.

В рамках заявленного реформирования 13 мая 2000 г. в Российской Федерации были образованы новые административно-территориальные структуры — федеральные округа (Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, позже переименованный в Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный). Каждый из них включал в себя расположенные на соответствующей территории субъекты РФ и возглавлялся полномочным представителем Президента РФ.

На полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах возлагалась большая и сложная работа по приведению законодательной и нормативной базы субъектов РФ в полное соответствие с федеральными законами (в ряде случаев фиксировалось до нескольких сотен подобных расхождений). В развернувшейся борьбе за реальную власть между региональными лидерами и полпредами постепенно вырисовывалось преимущество последних.

Еще одним важным шагом в усилении государственности стало закреплявшееся с 1 февраля 2001 г. изменение порядка формирования Совета Федерации. Вместо практиковавшегося вхождения в состав верхней палаты Федерального Собрания РФ руководителей республик, краев и областей “сенаторами”, обязанными действовать на постоянной основе, становились рядовые представители, делегируемые региональными исполнительными и законодательными органами.

Это серьезно ущемляло статус региональных лидеров, уменьшало политический вес самих субъектов Федерации. Сформированный на новой основе Совет Федерации (его возглавил С. М. Миронов) начал утрачивать признаки самостоятельности, трансформируясь в ярко выраженный президентский орган.

В связи с попытками губернаторов оказать сопротивление реформированию верхней палаты российского парламента были сделаны определенные уступки: для обеспечения участия руководителей субъектов Российской Федерации в обсуждении наиболее важных внутриполитических вопросов и

общих проблем развития страны в середине 2000 г. было принято решение об образовании при Президенте России Государственного совета.

Этот высший законосовещательный орган, призванный давать стратегические рекомендации по разработке новой законодательной базы, должен был собираться не чаще одного раза в три месяца, а в промежутках от его имени действовал президиум из семи губернаторов (предусматривалась регулярная смена его состава). В целом Госсовет не мог претендовать на роль реального властного института.

О наметившейся в начале 2000-х гг. стабильности во внутриполитическом развитии России свидетельствовало углубление конструктивного сотрудничества между структурами высшей исполнительной власти и Государственной Думой.

Преодоление характерной для ельцинской эпохи перманентной конфликтности между ними впоследствии дополнилось формированием в нижней палате парламента стоящего на центристских позициях устойчивого пропрезидентского большинства (его составили фракции “Единство”, “Отечество — Вся Россия”, “Народный депутат” и группа “Регионы России”, вместе располагавшие 235 мандатами). Опора на поддержку законодателей позволила В. В. Путину проводить более активную политику.

Практика деятельности Госдумы третьего созыва с самого начала продемонстрировала, что антагонизм “Единства” и “ОВР” — двух основных “компонентов” новой “партии власти” — был относительным, и основой их взаимоотношений выступила доктрина либерал-государственничества.

Базируясь на сотрудничестве в прагматичном думском законотворчестве, в апреле 2001 г. руководители “Единства” и “Отечества — Вся Россия” приняли решение об объединении и создании пропрезидентской партии “Единая Россия”. В состав ее высшего совета вошли глава МЧС России С. К. Шойгу, мэр Москвы Ю. М. Лужков, Президент Татарстана М. Ш. Шаймиев.

Руководство “Единой России” (в ноябре 2002 г. председателем высшего совета партии был избран министр внутренних дел РФ Б. В. Грызлов) сосредоточило все свои усилия на выполнении главной политической задачи ближайшего времени — получении большинства на выборах в Государственную Думу четвертого созыва. Тем самым “Единая Россия” надеялась избежать судьбы “Демократического выбора России” и “Нашего дома — России”, в свое время ставших “партиями власти” в рамках только одного парламентского цикла.

Весной 2001 г. Госдума приняла новый Федеральный закон “О политических партиях”. В его основе лежала идея ликвидации очевидного перекоса в осуществлявшемся партстроительстве: многие партии являлись узкими региональными объединениями, служащими “инструментом” для удовлетворения личных амбиций их лидеров. Все существующие партии должны были в течение двух лет пройти перерегистрацию, чтобы доказать свое право выступать выразителями интересов граждан в государственном масштабе.

В обозначившемся в начале 2000-х гг. стремлении высшего российского руководства навести в стране порядок большое значение придавалось утверждению новых основ во взаимоотношениях государства и бизнес-элиты, означавших отстранение “олигархов” от центров политической власти.

В конечном счете реализация применительно к верхним слоям бизнес-сообщества принципа “равноудаленности” привела к тому, что Б. А. Березовский и В. А. Гусинский вынуждены были осенью 2000 г. эмигрировать (соответственно, их медиаимперии — прежде всего ОРТ и НТВ — стали подконтрольны государственными структурам, что вписывалось в общую канву усиления контроля за средствами массовой информации), а другие “олигархи” продемонстрировали свою полную лояльность.

В ответ на проявленную бизнес-элитой политическую сдержанность новое российское руководство гарантировало неприкосновенность итогов приватизации, рассматривая ее как одну из базовых ценностей, накопленных в прежние годы. Од-

нако, как показал последующий ход событий, создание новой структуры взаимоотношений государства и крупного капитала не позволило разрешить данную проблему полностью.

Развернувшиеся дискуссии о необходимости административной реформы выявили ее приоритетность в ближайшей перспективе политического развития России. В то же время обозначились разные подходы в определении целей и направлений реформирования. В общей сложности вовлеченные в обсуждение данной проблемы представители властных структур не проявили стремления выйти за рамки определенного “перепрограммирования” чиновничьего аппарата.

Подобные подходы явно не устраивали В. В. Путина: в президентском послании 2003 г. подчеркивалось, что в России, стремящейся к статусу великой державы, власть должна стать “умной и сильной”. В условиях сложившихся реалий это предполагало коренную реконструкцию всех ветвей власти, реформирование политической системы страны. Президент сориентировал общественность на необходимость покончить с “неэффективностью государства” в разрешении проблем продолжающейся модернизации страны.

При реализации идеи возрождения “государственничества”, ставшей основой избранной В. В. Путиным стратегии власти, большое внимание уделялось укреплению института президентства, который рассматривался не только как реальный высший государственный пост, но и один из сплачивающих общество символов.

Глава государства стремился выступать в роли общенационального лидера, проводящего политику с учетом запросов всех социальных групп и прицелом на укрепление позиций страны в целом. В. В. Путин постоянно выступал с разъяснениями предпринимаемых российским руководством мер, в том числе и непопулярных.

Исполнительная власть наладила конструктивный диалог с организациями, отражавшими различные корпоративные интересы. В этом отношении показательным стал прошедший в нояб-

ре 2001 г. Гражданский форум, в котором приняли участие делегаты, представлявшие более двухсот общественных неполитических организаций. Тем самым были заложены основы координации усилий представителей общественных объединений и государственных структур в обсуждении социальных вопросов.

В подобном ракурсе можно рассматривать и прошедшую острую дискуссию о роли средств массовой информации в формировании гражданского общества в России (в отношении темпов его строительства в президентском послании 2003 г. сдержанно отмечалось: “сдвинулись с места”, “сделан первый шаг”).

В обеспечении гражданского согласия и единства общества значимым стал предложенный Президентом РФ компромисс, завершивший продолжавшуюся почти десятилетие бесплодную борьбу по вопросам государственной символики.

В декабре 2000 г. Государственная Дума утвердила национальными символами Российской Федерации герб в виде двуглавого императорского орла и трехцветный бело-сине-красный флаг (за Вооруженными силами закреплялся красный флаг Победы советского народа в Великой Отечественной войне).

В качестве музыкального символа был утвержден созданный в годы Великой Отечественной войны гимн А. В. Александрова с обновленным С. В. Михалковым текстом. Подобное сочетание элементов символики было призвано объединить различные эпохи тысячелетней российской истории, примирить сторонников различных политических взглядов, продемонстрировать неразрывную связь прошлого, настоящего и будущего страны.

С точки зрения ожиданий большинства россиян основным направлением деятельности руководства России в начале 2000-х гг. стало разрешение неотложных задач социально-экономического развития страны. Стратегическим центром либеральных экономических преобразований стало созданное в это время Министерство экономического развития и торговли во главе с Г. Ю. Грефом.

В 2000 г. под его руководством был разработан основополагающий документ — “Основные направления социально-эко-

номического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу” (стратегические приоритеты экономической политики государства были определены на период до 2010 г.).

Ключевыми моментами принятой экономической доктрины стали: контроль за уровнем инфляции и его неуклонное снижение; увеличение золотовалютных резервов страны (к концу 2000 г. — до 24 млрд долларов, а в 2005 г. — до 52,4 млрд долларов); посредством ликвидации диспропорций в производстве и распределении доходов достижение устойчивого роста экономики на 5-7% в год; повышение социальной защищенности наименее обеспеченных слоев населения.

В рамках проведения структурных реформ в экономике правительство М. М. Касьянова сосредоточило внимание на укреплении финансовой системы страны, прежде всего на оптимизации ее налоговой “составляющей”. В ноябре 2001 г. был учрежден Комитет по финансовому мониторингу, который должен отслеживать движение финансовых потоков и выявлять тех представителей делового мира, которые уклоняются от уплаты налогов или пытаются отмывать “грязные” деньги.

В 2001 г. снижением шкалы налогов с 30 до 13% (она стала самой низкой в Европе) и уменьшением таможенных ввозных пошлин были созданы предпосылки для выхода многих секторов экономики из “тени”. В целом предпринятые меры способствовали улучшению делового климата России, что привело к заметному пополнению государственной казны.

В 2000–2003 гг. были углублены рыночные отношения в сфере “естественных монополий”. Показательным здесь стало начало реформ в области жилищно-коммунального хозяйства. Осуществленные и намеченные преобразования, прежде всего реструктуризация в сфере ЖКХ, нефтяной, газовой индустрии, электроэнергетики, в системе железнодорожного транспорта, направлены на создание в этих областях конкурентной среды, привлечение инвестиций, что в конечном счете должно привести к качественному улучшению их состояния.

В сентябре 2001 г. Госдума приняла новый Земельный кодекс РФ, который закреплял право собственности на землю и

определял механизм ее купли-продажи, не затрагивая лишь земли сельскохозяйственного назначения. Федеральный закон “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения” (июнь 2002 г.) дополнил его возможностью купли-продажи и этой категории угодий. На улучшение ситуации в аграрной сфере были направлены ее льготное кредитование, увеличение поставок техники, определенные меры протекционистского характера.

В начале 2000-х гг. руководство страны неоднократно высказывало озабоченность по поводу того, что Российская Федерация оставалась государством, поставляющим миру в основном имеющиеся сырьевые и интеллектуальные ресурсы и потребляющим чужие высокотехнологичные конечные продукты. Осенью 2001 г. появилась программная статья президента РАН Ю. С. Осипова и директора института США и Канады С. М. Рогова “Научно-инновационная стратегия России в XXI веке”.

Лейтмотивом публикации стало обоснование необходимости перевода страны на новый инновационный путь развития, на путь создания высоких технологий и завоевания Россией таким образом достойного места в мировом хозяйстве. По мнению авторов разработки, высокий уровень инновационной способности является главным условием обеспечения национальной безопасности, обобщающей характеристикой конкурентоспособности страны.

Предложенная учеными стратегия получила поддержку высших органов власти: свидетельством восприятия ее жизненной важности стало создание при Президенте РФ Совета по науке и высоким технологиям. В марте 2002 г. на совместном заседании Совета безопасности Российской Федерации, президиума Госсовета РФ и Совета по науке и высоким технологиям фундаментальная наука была поставлена в ряд высших национальных приоритетов. В целом в России стал очевиден поворот “лицом к науке”.

В первые годы нового века после длительного спада производства в Российской Федерации были достигнуты реальные

показатели экономического роста. В 2000 г. валовой внутренний продукт вырос на 9% (самый высокий показатель за 15 лет). Тенденция роста ВВП сохранилась и в последующем: в 2001 г. — 5%, в 2002 г. — 4%, в 2003–2006 гг. — в среднем 7% в год.

В 2000 г. инфляция составила 20% и в дальнейшем, став подконтрольной, снизилась до пределов, прогнозирувавшихся правительством. Золотовалютные резервы Центрального банка РФ за три года увеличились с 11 до 61 млрд долларов. Российская экономика стала более привлекательной для отечественных предпринимателей.

За рассматриваемый период рост реальных доходов населения составил 32%. В России наблюдалось снижение безработицы. На перспективу социального развития благоприятное влияние стало оказывать увеличение ассигнований на поддержку учреждений науки, культуры и образования. Российская экономика начала справляться и с таким серьезным испытанием, как выплата внешних долгов: к 2003 г. они сократились на четверть. В июле 2006 г. Россия досрочно списала долг по Парижскому клубу.

Однако позитивные тенденции в экономическом развитии России в начале 2000-х гг. перемежывались с негативными. Наметившийся экономический рост происходил на фоне необычайно благоприятной конъюнктуры, быстрого роста мировых цен на сырьевые ресурсы, прежде всего на нефть и газ.

При подверженности конъюнктуры цен на мировом рынке резким изменениям как в сторону повышения, так и понижения энергетический перекоп делал российскую экономику весьма уязвимой. Значительная угроза по-прежнему таилась в сохранявшейся технологической отсталости российского производства и прогрессировавшем износе инфраструктуры.

Отсутствие поступательной стабильности в экономическом развитии было отмечено в президентском послании 2003 г. Федеральному Собранию: “Наш экономический фундамент хотя и стал заметно прочнее, но все еще неустойчив и очень слаб”. В то же время В. В. Путин заявил о необходимости выдвижения “крупных национальных проектов”, способных обеспечить экономический прорыв.

В понимании главы государства это прежде всего увеличение ВВП к 2010 г. в два раза (при ориентировке Минэкономразвития РФ на 72,6% десятилетнего максимального прироста валового внутреннего продукта подобное представляется своеобразным российским “большим скачком”, который реален при ежегодном росте экономики страны на 8—10%).

В 2000–2006 гг. в стране была проделана значительная работа по становлению новой системы государственного и муниципального управления и ее легитимизации. Освоение Конституции РФ 1993 г., несмотря на выявившиеся некоторые ее недостатки, дало возможность сформировать основу новой российской государственности, государственного и муниципального управления, в целом позволяет всем ветвям власти — законодательной, исполнительной и судебной — работать в основном совместно на основе конституционной легитимности.

Осуществлен постепенный переход от фактически унитарного государства, стоявшего на грани территориального распада, к более или менее прочной и добротной федеративной государственности.

Реформирована ранее существовавшая практика местного управления, местные органы власти выведены из строгой иерархии государственных органов благодаря становлению и развитию местного самоуправления, реализации принципа его конституционного закрепления как управления, отделенного от государственной власти.

Принят ряд мер по организации в новых условиях государственной и муниципальной службы как правового и социального института по подбору, расстановке, подготовке и переподготовке, повышению квалификации кадров, созданию и укреплению кадровых структур практически во всех федеральных, региональных и местных органах, фактически заново созданы на федеральном и региональном уровне многие службы (налоговая, антимонопольная, служба занятости и др.).

Завершилась разработка концепции государственной кадровой политики применительно прежде всего к персоналу государственной и муниципальной службы на основе приоритета

трех ведущих принципов: *профессионализма, стабильности, гражданственности.*

Органами государственного и муниципального управления много сделано по слову прежней административно-командной системы управления, по переходу к рыночной экономике.

Однако в этом отношении еще очень много нерешенных проблем, причем не только в области собственно организации государственного и муниципального управления и кадровой политики, что уже отмечалось ранее, но и особенно в реализации тех задач, которые призваны решать органы управления по развитию экономики, социальной сферы, межнациональных отношений.

Характеризуя сложившуюся в итоге ситуацию в целом, прежде всего следует отметить, что российская государственность, власть и управление, российский многонациональный народ, несмотря на некоторые характерные для последних лет положительные явления и процессы, переживают исключительно сложную и драматическую полосу своего исторического развития.

Легитимизация всех ветвей власти на уровне Российской Федерации, ее субъектов, местного управления и самоуправления, повсеместное проведение демократических выборов, замедление высоких темпов спада производства и снижения уровня жизни народа, наполнение рынков товарами народного потребления, некоторая стабилизация, хотя и на весьма низком уровне, ресурсов, выделяемых обществом на развитие науки, образования и культуры, безусловно, свидетельствуют об определенных позитивных сдвигах в стране и, возможно, о постепенном создании в дальнейшем условий для превращения их в положительные тенденции.

Основные усилия органов власти и управления РФ направлены именно на те сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан. Реализуются национальные проекты в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, в жилищном строительстве.

В 2006 г. была разработана Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управле-

ния государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006–2008 гг.

Разработаны предложения по совершенствованию методики распределения средств Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации.

Разработаны предложения по совершенствованию порядка предоставления субсидий из Фонда реформирования региональных и муниципальных финансов.

С июня 2006 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 “О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом” стартовал первый этап реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

На заседании Правительства Российской Федерации 23 ноября 2006 г. одобрены основные положения Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию. Принятие указанной Концепции направлено на формирование единого государственного подхода к созданию и функционированию национальной системы содействия международному развитию, укрепление авторитета и объективного восприятия Российской Федерации в мировом сообществе, а также формирование благоприятных внешних условий для развития Российской Федерации.

С 1 июля 2006 г. были полностью отменены ограничения в валютной сфере, препятствующие достижению полной конвертируемости рубля.

19 января 2006 г. распоряжением Правительства Российской Федерации были утверждены Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.) и план действий Правительства Российской Федерации по ее реализации в 2006 г. Программа и план действий определили ключевое направление деятельности Правительства Российской Федерации, обеспечивающее достижение стратегических целей развития страны, — повыше-

ние благосостояния населения на основе динамичного и устойчивого экономического роста.

В 2007 г. осуществлялись системные меры, направленные на стратегическое развитие промышленности, в частности, подготовка новой редакции Энергетической стратегии Российской Федерации до 2030 г.

Как результат, ситуация в России постепенно, медленно, шаг за шагом начала меняться к лучшему. Страна не только полностью преодолела длительный спад производства, но и вошла в десятку стран с наиболее развитой экономикой.

Один из главных критериев политической культуры и развития общества — увеличение объема полномочий региональных и местных властей. Децентрализация полномочий в сфере государственного управления достигла в России самого высокого за всю ее историю уровня.

Так, субъектам Федерации были переданы полномочия в области градостроительства, лесного хозяйства, земельных и водных отношений, охраны животного мира, а также в вопросах занятости населения.

2 декабря 2007 г. состоялись выборы депутатов в Государственную Думу РФ. Выборы впервые прошли по так называемой пропорциональной системе. То есть в них участвовали только политические партии. В результате выборов был объективно определен уровень поддержки народом России проводимого курса.

Фактически был решен вопрос о преемственности государственной политики. Это — формирование дееспособного гражданского общества, строительство эффективного государства, обеспечивающего безопасность и достойную жизнь людей, становление свободного и социально ответственного предпринимательства, борьба с коррупцией и терроризмом, модернизация Вооруженных Сил и правоохранительных органов, укрепление значимой роли России в международных делах.

2 марта 2008 г. состоялись выборы Президента Российской Федерации. Д. А. Медведев был избран в первом туре Президентом Российской Федерации.

5 ноября 2009 г. состоялось выступление с первым Посланием Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию, в ходе которого глава государства выступил за внесение изменений в Конституцию РФ.

В частности, Д. А. Медведев предложил “увеличить сроки конституционных полномочий Президента и Госдумы до шести и пяти лет соответственно”.

Кроме того, Президент внес ряд других предложений, среди которых:

- “установить конституционную норму, обязывающую Правительство России ежегодно отчитываться в Госдуме по итогам деятельности и по вопросам, поставленным непосредственно парламентом”;

- отменить избирательный залог на выборах (таким образом, зарегистрироваться кандидаты и партии смогут только на основании сбора подписей);

- внести поправки в Федеральный закон “О политических партиях”, обязывающие производить ротацию руководящего партийного аппарата, согласно которым одно и то же лицо не может занимать определенную руководящую должность в аппарате партии дольше определенного срока;

- осуществлять выдвижение кандидатов в губернаторы только от победивших на выборах в законодательные собрания партий, дать возможность органам местного самоуправления “более действенно контролировать, а при необходимости и отстранять от должности руководителей муниципалитетов”;

- избирать сенаторов строго из числа депутатов законодательных собраний и органов местного самоуправления конкретных регионов и отменить десятилетний ценз оседлости для вновь назначаемых сенаторов;

- содействовать устранению очагов напряженности в соседних регионах, в частности, урегулированию конфликтов в Приднестровье и Нагорном Карабахе.

Для дальнейшего совершенствования управления территориями важным стало выделение Северо-Кавказского федераль-

ного округа из Южного федерального округа на основании указа президента Д. А. Медведева 19 января 2010 г.

Почти все округа состоят преимущественно (или только) из административно-территориальных образований (субъектов Федерации). Единственным округом, который почти полностью состоит из национально-территориальных субъектов (республик), является Северо-Кавказский округ.

В округах определены города-центры, в которых размещаются их руководяще-координирующие органы в виде полномочного представителя Президента, его аппарата и управлений федеральных ведомств. Северо-Кавказский округ является единственным, в котором центр не является крупнейшим городом округа, а также административным центром или крупнейшим городом одного из входящих субъектов.

Полпред Президента РФ в федеральном округе является представителем Президента РФ и работником администрации Президента.

22 декабря 2011 г. Президент РФ Д. А. Медведев выступил с Посланием Федеральному Собранию. В частности он предложил ряд инициатив по дальнейшему развитию политической системы страны. Кроме того, глава государства изложил свою позицию по основным направлениям внутренней и внешней политики, модернизации экономики и социальной сферы, вопросам обороны и безопасности.

В современных условиях цели политики России остаются неизменными. Это прежде всего формирование дееспособного гражданского общества, строительство эффективного государства, обеспечивающего безопасность и достойную жизнь людей, борьба с коррупцией и терроризмом, модернизация Вооруженных Сил и правоохранительных органов, укрепление значимой роли России в международных делах.

Вместо заключения

РОЛЬ XX СТОЛЕТИЯ В МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

XX век вошел в историю человечества как век кровавых войн, революций, геноцида целых народов.

Это век, в котором силой оружия, методами устрашения одни люди пытались заставить других жить в противоречии с устоявшимся укладом жизни.

Этот век явился наиболее ярким и трагичным, когда многие потери и приобретения сошлись на ограниченном историческом пространстве.

Это век, вместивший ряд экономических скачков, революций, разные типы политического устройства. Ряд крупных поражений и убедительных военных побед. Много дорог было пройдено, много идей испытано и отброшено, много напрасных жертв принесено.

В начале XXI столетия все сильнее звучат вопросы: почему Россия должна платить столь тяжелую цену за исторический прогресс? История России XX в. — очередной или затянувшийся “провал” в истории человечества или еще одна попытка отстоять свои культуру, территорию, менталитет, свою веру как неотъемлемый элемент общемировой цивилизации?

Попробуем взглянуть на события XX в. с высоты опыта сегодняшнего дня.

СССР не удалась попытка “догнать и перегнать” капиталистические страны. Добиться этого на путях движения к социализму помешали доктринерская ограниченность, дефицит политического реализма и умения опереться на творческий потенциал общества.

Наблюдая российскую социальную и политическую историю XX в., можно констатировать как парадокс то, что система, исповедующая примат производительных сил в истории, люди, не перестававшие повторять, что “производительность труда есть самое важное, самое главное для победы нового общественного строя”, в итоге оказались на обочине истории именно в сфере материального производства, прогресса науки и техники.

Когда в России победила революция, названная социалистической, страна еще не завершила путь в век машинной индустрии. На этом фоне была поставлена задача электрификации всей страны из расчета на стадийное опережение материально-технической базы общества того времени.

В дальнейшем такая методология движения к передовым рубежам общественного прогресса оказалась не по плечу наследникам революционеров. Планка социально-экономического развития социализма была безнадежно опущена. Индустриализация также осталась лозунгом; в первую очередь формировались структуры тяжелой, военной промышленности. Ни сельское хозяйство, ни легкая промышленность, ни сфера услуг, ни транспорт, ни быт не получали общественно необходимого ускорения.

В таких условиях наука не могла развиваться оптимально; к тому же структуры созданного экономического механизма не поддавались трансформации. Запрограммированные на усредненные экстенсивные показатели, эти структуры напоминали машину, постоянно требовавшую ухода, внимания, заботы, подпитки и т. д. Но сколько можно продержаться на инъекциях?

Прорыв в космос соседствует с лысенковщиной. Десятилетиями пресекалась циркуляция людей и идей. Информация строго дозировалась, жестко контролировалась. Как и во всем обществе, социальное самочувствие людей науки определялось нездоровой атмосферой.

После Сталина, правда, появилась надежда. Но установка на количественные показатели роста стала тормозить качество

общественного развития. Научно-технический прогресс, интенсификация, эффективность, качество — все оставалось лозунгом. Какое-то время помогли инъекции импорта за счет продажи нефти.

Системный дефект экономики, заложенный еще в 30-е гг., выявился под воздействием внешних сил. Дав втянуть себя в войну в Афганистане и в новый раунд ракетно-ядерного противостояния, Советский Союз обнаружил свою экономическую несостоятельность. И не только экономическую.

Попытка добиться ускорения в 1986–1988 гг. заслонила суть проблемы отставания. Необходимость открытости, состязательности в сферах науки и экономики, включения неадминистративных стимулов постоянной умственной и физической активности работников на всех уровнях осознается с трудом. Удастся ли стране компенсировать отставание в науке, технике, технологии?

Как показывает опыт ряда еще недавно отсталых стран, этот путь не закрыт никому. Но у нас трудности в этих сферах носят специфический характер. Выделим наиболее очевидные: величина разрыва порождает пессимизм на фоне недавнего оптимизма; наблюдается отток квалифицированных специалистов, не удовлетворенных положением, которое им может обеспечить общество.

Научно-технический прогресс в мире и в стране породил малоосознанный феномен политики XX в. НТР позволила многократно усилить роль личностей и доктрин, которыми, как учит человеческая история, испокон века руководствовались преобразователи общества. Сочетание современной техники, сильных личностей и привлекательной доктрины породило в СССР невиданный до тех пор феномен партийного государства с выраженными административными (временами репрессивными) методами руководства обществом.

Государство получило техническую возможность выявлять и беспощадно искоренять малейшее инакомыслие и даже его подобие. Страх перед репрессиями или врагами извне был сде-

лан средством мобилизации населения, достижения высокой степени идеологической монолитности.

Время размывало жесткие формы советского тоталитаризма, идеологический униформизм не был глубок; к тому же он частично держался за счет гуманного ядра социалистической доктрины и импульсов Октябрьского вооруженного восстания.

Идеологические стереотипы, внедрявшиеся в сознание общества начиная с 30-х гг., оказались удивительно устойчивыми, что может быть по праву отнесено на счет более глубоких, уходящих в предшествующие столетия культурно-исторических пластов. Менялся мир, менялись теории, менялись взгляды церквей, а каноны “советской веры” простояли почти полвека. Даже Сталина большинство советских граждан стали относить к кровавым диктаторам лишь в конце 80-х гг.

Последствия сталинского времени: политическая инфантильность, отсутствие гражданской позиции, низкая политическая культура и др. — еще долго будут заявлять о себе.

Почти полувековое господство всемогущего партийного государства оказало воздействие на все уровни общества, вплоть до отдельной личности. Всепроникающий контроль лишал людей самостоятельности, инициативы, предприимчивости. Однако такая тенденция общественного развития натолкнулась на сопротивление “безликих” сил истории.

Стал тормозиться прогресс науки и техники. Советское общество стало ощущать, что оно обескровлено интеллектуально и физически, хотя число жертв не знал тогда никто. В странах, имитировавших советскую модель, кризис проявлялся наиболее очевидно, может быть, потому, что правду о масштабах трагедии в СССР скрывали до самого последнего времени.

В конечном счете тенденция наращивать манипулятивные возможности прогресса техники и средств общественного контроля (контроля за обществом) встретила сопротивление, корни которого уходили в человеческую цивилизованность, в социалистические (гуманные) идеалы советского строя.

Советская история XX в., как это ни скорбно признавать, пролегла в значительной своей части в стороне от цивилизован-

ности, культурности. Ключевое значение этих факторов для истории становится все более очевидным с наступлением нового столетия.

Механически проводя в жизнь культурную революцию, все измеряли процентом охвата детей школами, уровнем грамотности, числом учебных заведений, студентов, аспирантов, подготовленных специалистов, учреждений культуры и т. д. Но к пониманию предназначения культуры, цивилизованности человека и среды его обитания путь до последнего времени был закрыт.

Бытовая, общая, политическая культура, вся сфера человеческих отношений, а также душа человека оказались в запустении. “Революция Горбачева” обнажила этот дефицит, превратившийся в тормоз обновления. Эта сторона российской истории новейшего времени сложна не столько своей непривычностью, сколько необходимостью также при ее анализе постоянно вводить поправку на многонациональный характер российского и советского общества.

XXVIII съезд КПСС, который состоялся в 1990 г., наглядно показал нежелание так долго правившей партии осуществить подлинную перестройку. Номенклатура игнорировала очевидное: СССР как единое государство уже не существовал.

Из Союза уходила Прибалтика; одна за другой республики, в первую очередь Россия и Украина, принимали декларации о независимости, решения об автономных финансово-кредитных системах, о республиканской собственности и т. п. Было поздно говорить о новом союзном договоре; устарел даже казавшийся таким дерзким проект А. Д. Сахарова о конфедеративном союзном устройстве. (Выдающийся борец за права человека представил его на рассмотрение Съезда народных депутатов в 1989 г. незадолго до своей кончины.)

Жизнь явно опережала практические дела советского руководства, которое не могло не видеть, как стремительно разваливается созданный Москвой социалистический лагерь. Рубежным оказался 1989 г., когда буквально в одночасье рухнула Берлинская стена, пожалуй, самый яркий символ “холодной вой-

ны”, противоборства двух систем. В том же году отмечалось 200-летие Великой французской революции. Осмысливая связь времен, крупнейшие политологи и историки связывали крах коммунистических режимов в Восточной Европе с крахом политической культуры революционизма в принципе.

Эта культура основывалась на вере в безграничные возможности человеческого разума и представлении, что от одного общества к другому можно и должно перейти быстро, путем насильственного захвата власти.

По сей день на планете не изжиты гримасы “звериного оскала капитализма”, т. е. те причины, которые объективно формировали революционизм. Назовем здесь только серьезнейшее противостояние Севера и Юга, следствием которого является прогрессирующая нищета ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки. Это порождает новые виды революционного марксизма, хотя и не находящие массовой поддержки в индустриально развитых странах, но дающие ядовитые всходы “левого” экстремизма (вспомним, например, 60-е гг. и портреты Че Гевары на майках революционно настроенной молодежи всего мира).

Тем не менее в глобальном масштабе победа идей демократии и рыночного хозяйства, по крайней мере победа принципиальная, налицо. Окончательная победа, видимо, вопрос только времени.

В целом на исходе XX в. человечество наконец избавилось от двух мифов:

◆ коммунизм есть неизбежный итог развития системы производства, необходимый результат противоречий и кризисов, подтачивающих капитализм;

◆ коммунизм есть единственный способ устройства общества, могущий обеспечить, в силу рационального регулирования производства и распределения, огромный рост производительности и благополучия.

Опыт России показал, что попытка организовать производство и распределение на якобы рациональной основе (коллективизм, равенство, всеобщее планирование) неизбежно ведет к кризису, который тем ужаснее, чем выше уровень “ра-

ционалистически” организованного производства и планирования. Ведь для успешного планирования надо выработать “общую точку зрения” на основные ценности. Вот почему ограничения свободы в материальной сфере неизбежно распространяются и на духовную свободу.

Оценив идею коммунизма по силе ее притягательности, по ее реальному воздействию и последствиям, можно сказать: крах СССР показало всему миру, что исчерпана одна из величайших идей. Выявилась иллюзорность убеждений о возможности заменить саморегулирующийся процесс волевым руководством.

Иллюзорной оказалась сама сердцевина коммунистической идеи: вместо отдельной личности — коллектив. Стало ясно, что единственно достойная политика — это та, которая направлена на достижение свободы личности, и удел государства — не планировать жизнь общества, не руководить людьми и не управлять экономикой, а создавать условия, благоприятствующие нормальному функционированию и развитию.

Социализм может означать идеалы социальной справедливости, равенства и уверенности в завтрашнем дне, хотя на самом деле это — конечные цели теоретического социализма. Но социализм означает еще и методы, с помощью которых эти цели можно достичь. А в таком понимании социализм — это упразднение частного предпринимательства, отмена частной собственности на средства производства и создание “плановой экономики”, в которой место предпринимателя, работающего во имя прибыли, займут централизованные планирующие органы.

Есть и, безусловно, позитивный итог хождения марксистской идеи на планете: это современная социально ориентированная политика многих западных государств и в результате лучшие условия жизни миллионов людей. Но основные итоги — потрясающе негативны. Опыт СССР — трагическое тому подтверждение.

Крах СССР — итог многовекового соперничества социализма с либерализмом. Более того, это исчерпание длительной, продолжавшейся несколько столетий эпохи представлений о

мироздании, оскудение и крах совокупности понятий (убеждений, идеалов, веры, надежд) о прошлом и будущем человеческого общества. Эти представления зарождались и развивались далеко от России. Сюда они пришли во второй половине XIX в., когда Европа стала уже уходить от них.

В России это преодоление идеи восприняли как порчу и начали бороться за претворение социалистической идеи в жизнь, восстанавливая ее первозданность, приспособлявая к русским условиям и тем самым извращая суть.

Перевоплощение совокупности понятий в социальную практику на огромных российских просторах придало идее второе дыхание, продлило ей жизнь далеко за пределами России — как на Востоке, так и на Западе. Но “воплощение” идеи подействовало на человечество по-разному: одних вдохновило, других отрезвило.

Идею всеобщего счастья полностью дискредитировали две тоталитарные системы XX в., попытавшиеся на практике реализовать социальную инженерию, — коммунизм и фашизм. Разница между ними состоит в том, что одна была замешана на классовой борьбе, другая — на расовом превосходстве. Обе системы потерпели поражение. Думается, что те, кто считают распад СССР крупнейшей катастрофой XX в., близки к истине.

Крушение в буквальном смысле этого слова воспринимается как гибель, катастрофа, обвал, как исчезновение чего-то конкретного, сконструированного во времени и пространстве, наполненного социальным, экономическим, демографическим, культурным содержанием.

Взгляд на историю российского общества в XX в., фон мировой истории, на котором разворачивалась отечественная история, убеждает, что среди всего, чем является исторический процесс, человеческий фактор пока наименее всего осознан теми, кто, собственно говоря, образует человеческий фактор.

Между тем практически все зигзаги, срывы, шаги вперед, пережитые страной, имели человеческую первооснову. Анализ исторических событий часто упирается в именно в этот фактор.

Практически на каждом шагу стремление углубить понимание логики новейшей истории российского общества и мира упирается в “загадку человека”, в человеческий фактор. Что же он собой представляет? Что можно сделать, признав его роль?

Очевидно, следует сформулировать на уровне современных знаний программу познания загадки, попытаться опустить еще ниже уровень непознанного. Может быть, резервные возможности для этого дадут новые технические и технологические возможности, хотя преграды могут превзойти все ожидаемое. Самосовершенствуясь, свободный человек и человечество могут шагнуть в XXI в. и за его пределы. Если не станет поздно. Если не наступит, например, время мутантов, гуманоидов с поврежденным генетическим кодом. А если история — за ними?

В заключение необходимо вновь обратиться к объективной необходимости знания своей истории.

В. О. Ключевский справедливо отмечал: *“История народа, научно воспроизведенная, становится приходно-расходной книгой, по которой подсчитываются недочеты и передержки его прошлого. Прямое дело ближайшего будущего — сократить передержки и пополнить недоимки, восстановить равновесие народных задач и средств. Здесь историческое изучение своими конечными выводами подходит вплоть к практическим потребностям текущей минуты”*. Но решение такой задачи в современных условиях чрезвычайно осложнено как недостаточным высоким уровнем исторических знаний, так и квалификационным уровнем политических деятелей.

Что и как использовать из накопленного исторического опыта — вопрос дискуссионный. Можно свести все богатство современных идей к повторению того, что когда-то было, по принципу “Новое — хорошо забытое старое”. Другой вариант — рассматривать все новые политические явления без всякой связи с тем потенциалом, который был накоплен обществом.

Необходимо признать: очевидное окончание социалистического эксперимента в реально сложившейся форме предполагает обновление исторического сознания и научное обобщение столь

противоречивого исторического опыта, извлечение таких уроков из истории, которые были бы интересны всему обществу.

Как известно, под опытом в целом понимается совокупность практически усвоенных знаний, навыков, испытанных на практике, обладающих объективным содержанием, реализованных в предметной и языковой форме, в ценностях культуры. В свою очередь исторический опыт есть совокупность таких знаний и умений, которыми обладают классы, партии и лидеры, другие субъекты исторического, прежде всего политического, процесса. Исторический опыт обязательно включает в себя оценку результатов событий и действий, преломленную через призму мировоззренческих факторов.

Изучение исторического опыта предполагает не только анализ фактических данных и обобщение их, но прежде всего организацию проверки эффективности сделанных на этой почве выводов, их соответствия требованиям реальной исторической обстановки.

При этом особое значение приобретает анализ негативного опыта, извлеченного из неудач, просчетов, поражений, заблуждений и оцененного с позиций общечеловеческих ценностей и интересов развития России как особой геополитической общности народов. Уроки, выведенные из такого рода событий, предостерегают политические режимы, правящие и оппозиционные партии и другие субъекты политики от повторения трагических просчетов, облегчают поиск более верной, прямой и бескровной дороги к поставленной цели.

Уроки истории — эффективная заостренная форма выражения исторического опыта. Обобщения и выводы по главным историко-политическим вопросам делаются в форме, позволяющей использовать их на практике. Это такие выводы, которые наиболее рельефно, чеканно и адекватно формулируют практические задачи и выдвигают требования определенных действий. Данная форма анализа наиболее активно используется партиями и движениями, так как она позволяет предостеречь общество и сами партии от совершения принципиальных ошибок, влекущих за собой жертвы народа.

Для изучения уроков исторического опыта важно концептуальное осмысление истории, понимание закономерностей ее развития. В ходе перестройки исторической науки и переоценки догматизированных концепций произошел отход исследователей от использования самого термина “закономерность”.

Некоторые историки бросились в другую крайность — к изучению истории исключительно через деятельность личностей, абсолютизируя индивидуальную сторону явлений. Стало утверждаться мнение, что деятельность личностей, политиков и других участников исторического процесса является главной движущей силой истории. Личные качества политиков, оказывается, значительно влияют не только на участь данных деятелей, но и на судьбы классов, наций и даже цивилизаций.

Познание объективных закономерностей исторического развития или какое-то приближение к нему, извлечение исторических уроков в современных условиях затруднено резкой поляризацией политических партий и движений. Субъекты внутренней политики пытаются активно формировать историческое сознание общества путем распространения определенных исторических концепций, воспитывая народ в нужном им направлении с помощью средств массовой информации.

Комплексное деидеологизированное освещение истории Отечества может действительно позволить сделать выводы, имеющие практическое значение. Конечно, исторический опыт не может предложить конкретных рекомендаций субъектам политики, как бороться друг с другом, но он четко очерчивает пределы возможного в политике и указывает на недопустимое.

ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ (IX – НАЧАЛО XXI вв.)

860 Нападение русов на Константинополь.

862 Славяне идут за море, к варягам, и призывают варяжского князя Рюрика.

862–879 Княжение Рюрика в Новгороде.

863 Восстание новгородцев против Рюрика.

864 Захват варяжскими дружинниками Аскольдом и Диром Киева.

879 Начало княжения в Новгороде Олега.

882 Взятие Киева Олегом, начало Киевской Руси.

882–912 Княжение Олега в Киеве.

884–885 Война с хазарами. Поход Олега на северян и радимичей, покорение их и взимание дани.

907 Поход Олега на Константинополь, заключение договора о торговле с Византией — так называемый “первый договор Руси с греками”.

912–945 Княжение Игоря, сына Рюрика.

915 Нашествие печенегов на Киевскую Русь, заключение с ними мирного договора.

941 Неудачный поход Игоря на Константинополь.

955(957) Поездка Ольги в Константинополь и ее крещение в христианскую веру.

957–972 Княжение Святослава, сына Игоря и Ольги.

965 Разгром Святославом Хазарского каганата, подчинение ясов и касогов.

968 Нашествие печенегов, которые осадили Киев.

970–971 Борьба Святослава с Византией за Болгарию.

972–980 Борьба между сыновьями Святослава за киевский престол, победителем в которой выходит его младший сын Владимир.

980–1015 Княжение Владимира в Киеве.

980 “Первая религиозная реформа” князя Владимира.

987 Заключение Владимиром союза с Византией.

988 Брак Владимира с византийской принцессой Анной. Крещение Руси.

988—990 Распространение христианства в Киевской Руси.

992 Восстание в Киеве жителей, не желавших принимать христианство. Столкновение с войсками печенегов.

1013 Первые походы киевских князей на Кавказ.

1014 Поход князя Владимира на Новгород.

1019–1054 Княжение Ярослава Мудрого.

1024 Восстание смердов. Голод в Суздальской земле.

1029 Поход князя Ярослава “на ясы” (осетин).

1031 Завоевание “Червонной Руси” (Галиции), принадлежавшей Польше.

1036 Составление “Правды Ярославичей”. Присоединение левобережья Днепра. Разгром печенегов.

1043 Неудачный поход Владимира Ярославича на Константинополь.

1039–1047 Союз между Польшей и Киевской Русью.

1068 Восстание киевлян. Изгнание Изяслава. Избрание князем Всеслава Полоцкого.

1069 Поход Болеслава II Смелого на Киев.

1073–1078 Борьба Ярославичей за киевский престол.

1078–1093 Княжение Всеволода, великого князя Киевского.

1090–1092 Мор и голод в Киеве.

1092–1094 Война с половцами.

1100 Съезд князей в Витичеве.

1107 Взятие Суздаля волжскими булгарами.

1113–1125 Княжение Владимира Мономаха.

1116 Основание Владимира на Клязьме.

1128–1130 Ликвидация Мстиславом Владимировичем независимости Полоцкого княжества.

1131–1132 Успешные походы на Литву.

1136 Отпадение от Киевской Руси Новгорода.

1139 Волнения в Киеве и его захват Всеволодом Олеговичем.

1144 Объединение галицко-волинских уделов в единую Галицкую землю.

1147 Первое летописное упоминание о Москве.

1150 Основание Костромы и Переслава Залесского.

1157–1159 Восстание смердов в Киеве.

1157–1174 Княжение Андрея Боголюбского.

1160 Восстание новгородцев против Святослава Ростиславича.

1164 Поход Андрея Боголюбского на волжских булгар. Победа новгородцев над шведами.

1174 Убийство Андрея Боголюбского. Первое упоминание в летописи названия “дворяне”.

1176–1212 Княжение Всеволода Большое Гнездо в Суздале.

1188 Нападение новгородцев на немецких купцов в Новоторжке.

1196 Признание князьями новгородских вольностей.

1200–1225 Борьба Новгорода с Литвой.

1200 Объединение Волынской и Галицкой земель.

1203 Захват и сожжение Киева Юриком Ростиславичем.

1203–1214 Падение влияния Киева. Возвышение владимиро-суздальских князей.

1221 Закладка на Мордовской земле Нижнего Новгорода, закрепление победы над булгарами.

1223 Вторжение войск Чингисхана в половецкие земли. Поражение русских князей на реке Калке.

1226 Походы русских на мордву.

1227 Раздел Монгольского царства сыновьями Чингисхана после его смерти.

1234 Отражение наступления Ливонского ордена на границах Пскова.

1235 Захват литовцами Новгорода.

1236 Поход хана Батыя на волжских булгар.

1237 Нашествие монголо-татар. Разорение Рязанской земли. Мор в Пскове.

1238 Сожжение монголо-татарами Владимира. Поражение русских на реке Сити.

1239 Поход монголо-татар на Ростово-Суздальские земли и на Украину.

1240–1480 Монголо-татарское иго.

1240 Разрушение Киева монголо-татарами. Поражение шведов на реке Неве.

1241 Основание Батием Золотой Орды.

1242 “Ледовое побоище” — победа Александра Невского над не-

мецкими рыцарями на Чудском озере.

1251 Заключение договора между Александром Невским и королем Норвегии Хоконом IV.

1252–1263 Княжение Александра Невского во Владимире.

1259 Поход хана Бурундая на юго-западную Русь и Польшу.

1265 Древнейшая договорная грамота Новгорода с князьями.

1269 Договор Новгорода с Ганзой.

1284 Договор Новгорода с Ливонией и Ригой.

1288 Поход монголо-татар на Рязань. Изгнание из Новгорода архиепископа Арсения.

1289 Вторичное изгнание монголо-татарских “данщиков” из Ростова.

1301–1305 Борьба Москвы с Рязанью.

1303–1325 Княжение Юрия Даниловича в Москве.

1304–1328 Борьба Москвы с Тверью за великокняжеский престол.

1320 Завоевание Киевщины литовским князем Гедимином.

1323 Поход новгородцев на югру; на обратном пути ограблены и перебиты устюжанами. Основание Орехова (Орешек). Ореховский договор Новгорода и Швеции.

1328 Поездка московского князя Ивана Даниловича Калиты в Золотую Орду.

1332–1335 Волнения в Новгороде из-за передачи литовцам Ладogi, Орехова и Копорья.

1340 Неудачный поход монголо-татар с князьями московскими и рязанскими под Смоленск.

1340 Захват Галицкого княжества польским королем Казимиром III.

1341–1353 Княжение Семена Гордого в Москве.

1341 Признание Золотой Ордой самостоятельности Нижегородского княжества.

1348 Поход шведского короля Магнуса в Ижорскую землю. Договор в Болотове между Псковом и Новгородом. Самостоятельность Псковской республики.

1353–1359 Княжение Ивана Красного в Москве.

1354 Смута в Московском княжестве.

Ок. 1362 Образование нового Киевского княжества под управлением литовского князя Владимира Ольгердовича.

1362–1389 Княжение Дмитрия Донского.

1368–1372 Московско-литовская война.

1375 Поход Дмитрия Донского против Твери. Отказ Твери от притязаний на великое княжение.

1378 Победа князя Дмитрия над ордынскими войсками Бегича на реке Воже.

1380 Куликовская битва, разгром хана Мамай.

1382 Нашествие хана Тохтамыша на Москву. Взятие и разорение города.

1383–1384 Поход литовских войск на Новгород.

1389–1425 Княжение Василия I Дмитриевича.

1395 Основание Казани. Столкновение Тамерлана с Тохтамышем на Тереке, победа Тамерлана.

1397–1398 Неудачная попытка Москвы поставить под контроль Двинскую землю.

1399 Поход русских в Закамье. Взятие Булгара, Джукетау, Казани.

1407 Первое упоминание в летописях о Сибирской земле.

1408 Договор Москвы с Литвой на Угре. Поход Едигея на Москву.

1410 Битва при Грюнвальде объединенных сил русских, литовцев, чехов и поляков с Тевтонским орденом. Его поражение.

1411 Торуньский мир с Тевтонским орденом.

1425–1462 Княжение Василия II Темного в Москве.

1432–1453 Феодалная война в Московском княжестве.

1440 “Новгородская судная грамота”. Избрание митрополитом епископа Ионы.

1445 Поход “казанских царевичей” на Москву, пленение князя Василия II под Суздалем.

1446 Захват Москвы Дмитрием Шемякой. Слепление Василия II.

1456 Подчинение Рязани Москве. Признание Новгородом власти Москвы.

1462–1505 Княжение Ивана III.

1465 Установление контроля Москвы над Югорской землей. Конфликт Новгорода с Псковом.

1466–1472 Путешествие купца Афанасия Никитина в Персию и Индию.

1470 Превращение Киева в воеводство великого князя Литовского.

1471 Взятие Азова турками. Поход Ивана III на Новгород. Шелонская битва. Коростынский мир.

1474 Присоединение Ростовского княжества к Москве.

1480 Поход хана Большой Орды Ахмата на Русь. “Стояние на Угре”. Освобождение русского государства от монголо-татарского ига.

1481 Договор с Ливонией.

1484 Переселение и аресты новгородских жителей, конфискация их земель.

1485 Присоединение Тверской земли к Москве.

1487 Соглашение между Иваном III и Ганзой на двадцать лет.

1490 Собор против новгородских еретиков.

1492–1494 Война Ивана III с Литвой.

1494 Разгром Иваном III ганзейского подворья в Новгороде. Смещение митрополита Зосимы.

1495–1497 Война со Швецией.

1497 “Судебник” Ивана III.

1498 “Венчание на царство” Иваном III своего внука Дмитрия.

1499 Окончание покорения Москвой Югорской земли. Поход за Урал князя Курбского.

1500–1503 Вторая война с Литвой.

1501–1503 Война Москвы с Ливонским орденом.

1504 Церковный собор о ереси. Сожжение еретиков в Новгороде и Москве.

1505–1533 Княжение Василия III в Москве.

1505 Присоединение к Москве Пермских земель.

1507–1522 Русско-польская война из-за Смоленска.

1510 Уничтожение псковского Вече, выселение псковских семей в московские волости.

1514 Взятие Смоленска московскими войсками, его присоединение к Москве.

1520 Формальное присоединение Рязани и Пскова к Москве.

1521 Поход крымско-казанского войска на Москву.

1522 Перемирие русских с поляками, Смоленск оставлен за Москвой.

1523 Присоединение к Москве всех владений северских князей.

1533–1538 Правление Елены Глинской.

1533 Казни в Москве за “порчу денег”. Голод.

1535 Разрядный приказ. Денежная реформа. Восстание в Казани, провозглашение царем крымского хана Сафа-Гирея.

1538–1547 Боярское правление в малолетство Ивана IV.

1541 Поход крымских татар на Москву.

1544 Волнения в Пскове.

1546 Волнения в Казани, изгнание крымского хана Сафа-Гирея, его возвращение в Казань.

1547 “Избранная рада”. Первый поход на Казань.

1549 Реформа местного управления.

1550 “Судебник” Ивана IV. Уложение о военной службе дворян и детей боярских. Учреждение стрелецкого войска. Второй поход на Казань.

1550–1551 “Стоглавый собор” духовенства и боярства.

1552 Поход крымского хана к Туле. Третий поход Ивана IV на Казань, взятие Казани.

1554 Заключение перемирия с Ливонским орденом. “Юрьевская дань”.

1554–1557 Война со Швецией.

1556 Заключение перемирия с Литвой на шесть лет.

1558–1583 Ливонская война.

1561–1583 Война с Польшей и Швецией из-за Ливонии.

1563 Взятие Полоцка русскими войсками.

1563 Поход турок, татар и ногайцев на Астрахань. Начало книгопечатания.

1564 Поражение русских войск на реке Улле. Бегство Андрея Курбского в Литву.

1565 Введение опричнины.

1566 Земский собор в Москве по ливонским делам, отклонение предложений о перемирии с Литвой.

1570 Перемирие с Литовско-Польским королевством и Ливонией на три года.

1571 Образование Челобитного, Холопьяго и Разбойного приказов. Набег крымских татар на Москву, ее последнее сожжение татарами.

1572 Поражение крымских татар при Молодях. Завещание Ивана IV.

1576 Начало мирных переговоров с поляками.

1577 Возобновление войны России с Польшей.

1578 Первый поход Ермака в Сибирь. Появление голландцев в устье Северной Двины. Война со Швецией.

1579 Образование Земского приказа. Постройка крепости на Соловецких островах. Второй поход Ермака.

1580 Временная отмена Юрьева дня. Церковный собор. Победа Ермака над Кучумом, господство русских за Уралом. Убийство Иваном IV сына Ивана. Острожская Библия Ивана Федорова.

1580 Возобновление войны России с Польшей, захват поляками Великих Лук и Острова, осада Пскова. Переговоры о мире.

1582 Ям-Запольское перемирие с Польшей. Требование Стефана Батория фактической капитуляции русских перед шведами. Отправка в Англию русских послов для переговоров о союзе против Польши.

1582 Образование Пушкарского приказа. Второе завещание Ивана Грозного. Сообщение Ермака о покорении Сибири.

1583 Плюсское перемирие со шведами на три года, шведы получили Ивангород, Копорье, Ям и Корелу.

1584 Последний поход Ермака вверх по Иртышу.

1584–1598 Царствование Федора Иоанновича.

1589 Учреждение патриаршества. “Судебник” царя Федора. Основание города Царицына.

1590–1593 Война со Швецией.

1590 Начало колонизации Сибири.

1598–1605 Царствование Бориса Годунова.

1599 Образование Конюшенного и Казанского приказов.

1600 План унии Польши и России.

1601 “Указ о крестьянском выходе”. Образование Стрелецкого приказа, ссылка бояр Романовых и их родственников. Основание в Сибири города Мангазеи.

1603 Появление в Польше Лжедмитрия I. Грамота Бориса Годунова о войне с самозванцем.

1605 Объявление Лжедмитрия I боярским сыном Отрепьевым. Поражение его войск под Добрыничами. Смерть Бориса Годунова. Въезд Лжедмитрия I в Москву.

1606 Свадьба Лжедмитрия I и Марины Мнишек, убийство Лжедмитрия I.

1606–1610 Царствование Василия Шуйского.

1606 Восстание Ивана Болотникова.

1607 Указ о беглых холопах.

1608–1610 Победа Лжедмитрия II над войсками Шуйского. Тушинский лагерь самозванца. Избрание Филарета Романова тушинским патриархом.

1609 Осада поляками Смоленска. Выборгский договор со Швецией против поляков. Осада Троице-Сергиевой лавры поляками.

1611 Восстание в Москве против поляков. Ополчение Прокопия Ляпунова, его убийство казаками. Начало формирования Кузьмой Мининым второго ополчения.

1612 Изгнание поляков из Москвы нижегородским ополчением Минина и Пожарского.

1613–1917 Династия Романовых.

1613–1645 Царствование Михаила Романова.

1613–1617 Война со Швецией.

1616 Образование Казачьего приказа.

1617 Столбовский мир со Швецией.

1617–1618 Война России с Польшей.

1619 Постановление о возвращении на прежние места беглых посадских людей. Возвращение Филарета из польского плена и возведение его в патриархи. Образование Сысского приказа.

1625 Умирение запорожских казаков польскими войсками.

1628 Образование приказов Большой Москвы и Каменного.

1632–1634 Война с Польшей, осада Смоленска.

1637 Взятие Азова донскими казаками. Учреждение Сибирского приказа.

1640 Первая экспедиция сибирских казаков на Амур.

1642 Указ о запрещении служилым людям поступать в холопство и солдатскую службу.

1643–1646 Экспедиция Василия Пояркова на Амур.

1645–1676 Царствование Алексея Михайловича.

1646 Указ о составлении Переписных книг. Введение соляной пошлины.

1647 Устав “Учение и хитрость ратного строения пехотных людей”. Сношения с Грузией, просьба о заступничестве от Персии. Основание Ангарского острога.

1648 Московское городское восстание против бояр. Путешествие Семена Дежнева к Берингову (будущему) проливу.

1649–1650 Присоединение Даурии на Амуре к России.

1650 Мятеж в Новгороде и Пскове. Устройство солеварни в Старой Руссе.

1652–1666 Патриаршество Никона.

1653 Решение Земского собора о присоединении Украины. Указ о таможенных сборах. Указ патриарха Никона о троеперстии. Начало раскола православной церкви.

1654 Присоединение Украины. Торговый устав. Основание Нерчинского острога. Соборное постановление об исправлении церковных книг.

1654–1656 Война России с Польшей из-за Украины. Занятие русскими Смоленска, Могилева, Полоцка, Витебска. Основание Харькова. Занятие русскими Минска, Вильно, Гродно.

1656 Перемирие с Польшей и создание коалиции против Швеции.

1656–1661 Война со Швецией.

1656 Образование Литовского приказа и Царицыной мастерской палаты.

1658 Перемирие со Швецией накануне войны с Польшей. Борьба за власть на Украине, раздоры между атаманами. Учреждение Приказа тайных дел.

1658–1667 Война с Польшей из-за Украины.

1659 Поражение русских под Котопом и Белой Церковью. Гетманом избран Юрий Хмельницкий.

1663 Образование Малороссийского приказа.

1666–1667 Рассмотрение Церковным собором притязаний патриарха Никона, лишение его сана и ссылка в Белозерский Ферапонтов монастырь.

1667 Андрусовское перемирие на тринадцать лет и шесть месяцев.

1667–1671 Восстание Степана Разина.

1668 Восстание гетмана Брюховецкого.

1670 Поражение Разина под Симбирском и Баевом.

1671 Женитьба царя Алексея на Нарышкиной. Пленение и казнь Степана Разина.

1672 Война с Турцией и Крымом. Начало самосожжения у старообрядцев. Первое театральное представление при царском дворе.

1676–1682 Царствование Федора Алексеевича.

1676 Начало борьбы Милославских с Нарышкиными.

1677–1685 Объединение Московского и Владимирского судебных приказов с Челобитным и Холопьям в одно судебное ведомство.

1678–1679 Перепись населения, введение подворного обложения.

1680 Бахчисарайское перемирие с турками и татарами.

1682 Уничтожение местничества. Бунт стрельцов. Формальное двоевластие малолетних Петра и Ивана.

1682–1689 Правление царевны Софьи.

1686 “Вечный мир” России с Польшей.

1687 Первый поход Голицына в Крым.

1688–1689 Второй поход Голицына в Крым.

1689 Договор с Пруссией о свободной торговле. Стрелецкий бунт, бегство Петра в Троицкий монастырь. Свержение Софьи.

1689–1725 Царствование Петра I.

1690 Избрание патриарха Адриана.

1691 Установление в городах самоуправления.

1693 Поездка Петра I в Архангельск на закладку верфи.

1694 Смерть царицы Натальи, матери Петра I.

1695–1696 Азовские походы.

1696 Смерть Ивана V, брата Петра I. Начало строительства русского флота. Захват Азова русскими. Парусная мануфактура в Москве.

1700 Константинопольский договор-перемирие с Турцией на тридцать лет.

1701 Стойки шведских и русских отрядов на территории Лифляндии.

1702 Манифест Петра I о вывозе иностранцев в Россию. Указ об издании первой в России газеты.

1703 Взятие русскими крепости Ниеншанц, основание Петербурга и Кронштадта.

1704 Захват шведских судов в Чудском озере. Взятие русскими Дерпта, Нарвы и Ивангорода. Поражение русских отрядов в Польше.

1705 Первый общий рекрутский набор. Приезд в Москву английского посланника.

1705 Поражение русских войск в Курляндии при Гемауртгофе.

1706 Сражение при Калише: поражение шведов от русско-саксонской армии.

1707 Восстание Кондратия Булавина. Восстание башкир. Бунт “служилых” людей в Сибири.

1708 Поражение русских в битве при Головчине. Поражение шведов при Лесной.

1709 Полтавское сражение. Присоединение к России Лифляндии и Эстляндии.

1710 Взятие русскими Выборга, Риги и Ревеля. Фактическая потеря шведами Прибалтики.

1710 Учреждение Сената. Прутский поход Петра I. Прутский договор с Турцией.

1714 Гангутское морское сражение, поражение шведского флота. Занятие русскими Нейшлота.

1718 Манифест об отрешении от наследования престола царевича Алексея. Смертный приговор Алексею. Основание Семипалатинска.

1720 Законодательная деятельность Петра I. Морской устав. Генеральный регламент коллегий. Учреждение городских магистратов.

1721 Учреждение Синода. Введение предварительной цензуры богословских сочинений. Петр I титулован императором.

1721 Ништадтский мир, окончание Северной войны. Россия получила Лифляндию, Эстляндию, Ингрию и Карелию, вернув Финляндию Швеции.

1722 Введение “Табели о рангах”. Указ о престолонаследии. Сино-

дальный указ о мерах против раскола. Захват Дербента.

1723 Захват Баку. Мирный договор с Персией.

1725–1727 Царствование Екатерины I.

1725–1732 Война с Персией.

1725 Приглашение иностранных ученых в Академию наук.

1726 Учреждение Верховного Тайного совета.

1727–1730 Царствование Петра II.

1727 Арест и ссылка А. Д. Меншикова. Восстановление власти воевод и отмена магистратов.

1730–1740 Царствование Анны Иоанновны.

1730 Ликвидация Верховного Тайного совета.

1732 Возвращение Персии Дербента и Баку.

1733–1735 Война за польское наследство. Ввод русских войск в Польшу.

1734 Переход Запорожской Сечи под власть русского правительства.

1735 Гражданский договор с Пруссией. Военные действия против Франции в союзе с Австрией.

1735–1739 Война с Турцией.

1736–1739 Крымский поход Б. Х. Миниха. Взятие Перекопа.

1736 Указ о прикреплении мастеровых к мануфактурам. Ограничение дворянам срока обязательной службы. Основание Шостовского порохового завода.

1737 Конвенция России и Австрии о союзе против Турции. Взятие Очакова.

1739 Победа Миниха при Ставучанах, взятие Хотина, Белградский мир. Первая русская экспедиция в Японию.

1740 Воцарение Иоанна Антоновича, арест и ссылка Бирона. Оборонительный союз с Пруссией. Вступление каракалпаков в русское подданство.

1740–1741 Регентство Анны Леопольдовны и ее окружения.

1741–1743 Война со Швецией.

1741 Арест Анны Леопольдовны и ее окружения.

1741–1761 Царствование Елизаветы Петровны.

1741 Упразднение Кабинета министров. Открытие Аляски экспедицией Беринга.

1742 Взятие русскими Фридрихсгама и Нейшлота. Капитуляция шведской армии в Гельсингфорсе. Оборонительный союз с Англией.

1743 Мир со Швецией, получение Россией финляндских областей до реки Кюмени.

1746 Оборонительные союзы с Австрией и Данией. Указ, разрешающий покупать людей только дворянам.

1747 Регламент Академии наук и художеств.

1748 Поход русского корпуса на Рейн.

1754 “Указ об учреждении Государственных земельных банков”.

1755 Открытие в Москве первого русского университета. Таможенный устав.

1756 Указ об учреждении русского театра. Открытие при университете библиотеки и типографии.

1757–1762 Участие России в Семилетней войне.

1757 Русско-австрийский договор. Первый открытый спектакль в Петербурге. Учреждение Академии художеств.

1758 Занятие прусскими войсками Тильзита и Кенигсберга. Поражение русских при Цорндорфе.

1759 Победа русских войск при Кунерсдорфе, занятие русскими Франкфурта-на-Одере.

1760 Оборонительный союз с Австрией. Вступление русского отряда в Берлин.

1761 Указ о “сочинении родословной книги о дворянах”. Взятие Кольберга.

1762 Манифест Петра III “О вольности дворянства”. Учреждение Государственного банка. Оборонительный союз России и Пруссии. Дворцовый переворот. Арест Петра III.

1762–1796 Царствование Екатерины II.

1762 Манифест о мотивах переворота. Убийство Петра III. Волнения на уральских заводах. Дело “Салтычихи”.

1763 Учреждение Медицинской коллегии. Запрещение пыток подследственных.

1764 Заговор Мировича. Смерть Иоанна Антоновича (Ивана IV) в Шлиссельбурге. Ликвидация гетманства, учреждение Малороссийской коллегии. Первые воспитанницы в Смольном институте.

1764 Возведение на польский престол Екатериной II Станислава Понятовского.

1765 Учреждение Вольного экономического общества.

1766 Манифест о выборах в “Комиссию для сочинения проекта нового Уложения”.

1767 Публикация “Наказа” Екатерины II и начало работы в Москве “Комиссии для сочинения проекта нового Уложения”.

1768 Заключение Варшавского договора с Россией.

1768–1772 Война с Барской конфедерацией.

1768–1774 Русско-турецкая война. Кючук-Кайнарджийский договор.

1770 Поражение турецких войск при Фокшанах. Чесменский бой.

1771 Эпидемия чумы в Москве. Основание Вольного российского собрания при Московском университете. Поход русской армии в Крым.

1772 Петербургская конвенция (Россия, Австрия, Пруссия). Первый раздел Польши. К России отходят территории восточнее Западной Двины, Друти и Днепра с городами Гомель, Могилев, Витебск, Полоцк.

1773–1774 Восстание Емельяна Пугачева.

1775 Казнь Пугачева. Указ о разделе купечества на три гильдии. Уничтожение Запорожской Сечи. Начало реформы местного управления.

1780 Оформление союза государств на основе принципа вооруженного нейтралитета (конвенции России с Данией и Швецией).

1782 Учреждение “Управ благочиния” — полиции.

1783 Указ о разрешении “заводить вольные типографии”. Тратат о торговле и о границах с Турцией. Присоединение Крыма.

1785 “Жалованная грамота дворянству”, “Жалованная грамота городам”.

1786 Манифест об учреждении Государственных земского и ассигнационного банков.

1787–1791 Русско-турецкая война. Ясский договор.

1787 Торговые договоры с Португалией и Францией.

1788–1790 Война со Швецией.

1788 Указ о приведении в оборонительное состояние финляндских, эстляндских и лифляндских крепостей. Морской бой близ Очакова, поражение турецкого флота. Взятие Очакова.

1789 Победы русско-австрийских войск над турками у Фокшан. Разгром А. В. Суворовым турок при Рымнике, взятие Бендер.

1790 Верельский русско-шведский мирный договор. Взятие крепости Измаил. Ссылка А. Н. Радищева за книгу “Путешествие из Петербурга в Москву”.

1791 Договор между Австрией, Россией, Испанией и Пруссией о разделе французской территории, заключенный в Павии. Русско-шведский союзный договор. Русско-турецкий мирный договор в Яссах.

1792 Тарговицкая конфедерация. Война России с Польшей.

1792 Петербургские договоры с Австрией и Пруссией. Переселение донских казаков на Кубань. Указ о “причислении” крепостных к имениям наравне с хозяйственным инвентарем.

1793 Манифест о французской революции. Конвенция с Англией об общих действиях против Франции.

1793 Русско-прусская конвенция о втором разделе Польши. Россия получает часть Белоруссии (Минск, Слуцк, Пинск), Правобережную Украину (Житомир, Каменец-Подольский, Звенигородок).

1794–1795 Восстание в Варшаве. Австро-русская декларация о Польше. Разгром и пленение Тадеуша Костюшко. Взятие Варшавы. Третий раздел Польши.

1795 Русско-английский союзный договор.

1796 Поход В. А. Зубова в Персию, занятие Дербента, Баку и ханств

по Куре и Араксу. Указ об ограничении свободы книгопечатания.

1796–1801 Царствование Павла I.

1798–1799 Война с Францией.

1799 Итальянский поход Суворова. Победа над французами на реках Адде и Требии. Русско-английская союзная конвенция. Поражение французов при Нови. Указ о заселении южной части Восточной Сибири для укрепления границы с Китаем.

1801 Присоединение Грузии к России. Дворцовый переворот, убийство Павла I.

1801–1825 Царствование Александра I.

1801 Указ об амнистии, либеральные мероприятия, учреждение Непременного совета. Отмена запрещения ввоза книг из-за границы. Восстановление отмененной Павлом I “Жалованной грамоты дворянству”. Урегулирование отношений с Англией. Парижский мир с Францией.

1802 Реформа Сената, учреждение министерств.

1803–1806 Кругосветное путешествие И. Ф. Крузенштерна.

1803–1813 Война с Пруссией.

1803 Закон о “вольных хлебопашцах”.

1804 Взятие крепости Ганджа. Присоединение Мингрелии. Первый цензурный устав. Декларация о союзе с Австрией против Франции. Основание Казанского университета. Начало войны с Персией.

1805 Война России и Австрии с Наполеоном. Поражение при Аустерлице.

1805 Русско-турецкий союзный договор.

1806 Занятие Бессарабии, Молдавии и Валахии. Взятие Баку. Основание в Москве Практической академии коммерческих наук. Кампания в Польше.

1806–1812 Война России с Турцией.

1807 Русско-прусская союзная конвенция. Поражение русских при Фридланде. Тильзитский договор об оборонительном союзе с Францией.

1808–1809 Война со Швецией.

1809 Русские отряды под Стокгольмом. Конституция Финляндии. Переход русской армии через Дунай. Мир со Швецией во Фридрихсгаме. “План государственного преобразования” М. М. Сперанского.

1809 Сдача турецкой крепости Измаил.

1810 Учреждение Государственного совета. Уступка Австрией части Галиции. Начало создания военных поселений.

1811 Военная конвенция с Пруссией.

1811 Победа над турками при Ловче, капитуляция турецкой армии на левом берегу Дуная.

1812 Прогрессивно-подоходный налог с дворянских имений. Арест Сперанского, его ссылка. Присое-

динение Бессарабии. Начало Отечественной войны. Переход французских войск через Неман. Мирный трактат с Англией. Назначение Кутузова главнокомандующим. Бородинская битва. Вступление Наполеона в Москву. Отступление “Великой армии”.

1813 Форсирование русской армией Немана. Перемирие с Австрией. Вступление русских в Берлин, Гамбург, Любек и Дрезден. Мир с Персией.

1814 Капитуляция Парижа. Трактат об отречении Наполеона. Мирный договор с Францией.

1814–1815 Участие России в Венском конгрессе.

1815 Венская декларация и союзный трактат. Присоединение Польши. Акт “Священного союза”. Парижский мирный трактат. Первый русский пароход.

1816 Возникновение “Союза спасения” — декабристской организации. Бунт военных поселений в Новгородской губернии.

1821 Образование Северного и Южного обществ декабристов.

1822 Покровительственный таможенный тариф. Указ о “тайных обществах” — закрытие масонских лож.

1823 Организация “Общества соединенных славян”. Съезд Южного общества в Киеве.

1824 Приговор по делу о тайном обществе в Вильно. Массовая высылка поляков в Россию. Мани-

фест об устройстве гильдий и о торговле прочих сословий.

1825 Учреждение Секретного комитета о расколе. Смерть Александра I в Таганроге, междуцарствие, выступление декабристов на Сенатской площади в Петербурге, восшествие Николая I на престол. Учреждение Следственной комиссии.

1825–1855 Царствование Николая I.

1826 Экспедиция А. П. Ермолова в Чечню. Столкновение Черниговского полка с верными царю войсками. Образование Корпуса жандармов и III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Приговор Верховного уголовного суда по делу декабристов.

1827 Учреждение Морского министерства. Взятие Еревана и Тавриза.

1828 Туркманчайский мирный договор с Персией. Первый закон об авторском праве. Оккупация русской армией Молдавии и Валахии. Взятие Баязета.

1829 Убийство в Тегеране А. С. Грибоедова, разгром русской миссии. Занятие Эрзерума. Переход русской армии через Балканы. Адрианопольский мир с Турцией.

1830–1831 “Холерные бунты”. Польское восстание.

1833 Опубликование “Свода законов Российской империи”. Русский десант на Босфоре. Союзный

договор с Турцией. Берлинская конвенция России, Австрии и Пруссии о борьбе с революционерами. Закон о круговой поруке государственных крестьян при уплате повинностей.

1835 Начало фабричного законодательства в России. Новый Университетский устав.

1836 Восстание осетин. Открытие “Рабочего дома” в Москве. “Философические письма” П. Я. Чаадаева.

1837 Первая железная дорога между Петербургом и Павловском.

1838 Торговый договор со Швецией и Норвегией.

1838–1840 Поход русского отряда в Хиву. Чеченское восстание.

1839 Денежная реформа. Учреждение Депозитивной кассы.

1840 Вооруженное восстание в Осетии, движение горцев во главе с Шамилем.

1842 Мирный договор с Хивой. Торговый договор с Англией. Новое “Учреждение Государственного совета”.

1843 Первая сельскохозяйственная выставка в России. Замена ассигнаций и других бумажных денежных знаков на кредитные билеты.

1844 Указ, предоставивший помещикам право отпускать на волю дворовых людей без земли.

1845 Торговый договор со Швецией и Норвегией. “Уложение о на-

казаниях уголовных и исправительных”, заменившее Уложение 1649 года и петровские “Воинские артикулы”. Экспедиция против Шамиля. Основание Русского географического общества.

1846 Торговые договоры с Францией и Нидерландами. Учреждение Императорского русского археологического общества. Реформа городского самоуправления.

1847–1848 Походы в Хиву.

1847 Арест Т. Г. Шевченко. Закон о праве крепостных выкупиться при продаже имений с торгов. Эмиграция А. И. Герцена.

1847–1876 Завоевание Средней Азии.

1849 Аресты петрашевцев. Манифест о содействии Австрии в подавлении революции в Венгрии. Вступление русских войск в Галицию и Трансильванию. Приговор петрашевцам.

1851 Устав о земских повинностях. Открытие железной дороги Петербург—Москва. Выход I тома “Истории России с древнейших времен” С. М. Соловьева. “Устав о земских повинностях”.

1852 Предложения Николая I о разделе Турции.

1853–1862 Постройка Петербурго-Варшавской железной дороги.

1853 Продвижение русских отрядов по реке Сырдарье. Начало работы в Лондоне “Вольной русской типографии” А. И. Герцена.

1853–1856 Крымская война.

1853 Война России с Турцией. Уничтожение турецкой эскадры на Синопском рейде.

1854 Оборонительный союз Англии и Франции с Турцией против России, объявление войны. Высадка союзных войск в Евпатории. Инкерманское сражение.

1855 Русско-японский трактат о торговле и границах. Манифест “О призвании к государственному ополчению”.

1855–1881 Царствование Александра II.

1855 Требования крестьянской реформы. Выход “Полярной звезды”. Взятие союзниками Малахова кургана. Падение Севастополя.

1856 Парижский мирный договор.

1856 Амнистия декабристам.

1857 Начало работы Секретного комитета “для рассмотрения постановлений и предположений о крепостном состоянии”. Торговый договор с Францией.

1858 Преобразование Секретного комитета в Главный комитет по крестьянскому делу. Восстание ингушей в Назрани.

1861 Манифест об освобождении крестьян. Учреждение Совета министров.

1863 Военная конвенция с Пруссией против польского восстания. Новый Университетский устав. Восстание в Польше.

1864 Положение о земских учреждениях. Разгром польского

восстания. Открытие Новороссийского университета в Одессе. Первый акционерный банк в России. Указ об отмене крепостного права в Грузии.

1866 Военные действия против Бухары. Покушение Д. В. Каракозова. Рескрипт императора о борьбе с революционерами и либералами. Колонизация Эстляндии и Курляндии. Открытие Московской консерватории. Учреждение Общества Красного Креста. Закрытие журнала “Современник”.

1867 Продажа Аляски США. Рескрипт о направлении школьной политики. Военно-судебная реформа. Создание института выборных мировых судей. Учреждение Туркестанского генерал-губернаторства.

1869 Студенческие волнения в Петербурге. Кружки “Народной расправы” С. Г. Нечаева. Декларация с Норвегией и Швецией о торговле и мореплавании.

1870 Всероссийский торгово-промышленный съезд. Основание Политехнического общества. Отказ России от соблюдения Парижского трактата.

1871 Конференция в Лондоне по пересмотру Парижского трактата. Процесс нечаевцев в Петербурге. Первый акционерный земельный банк.

1872 Арест в Цюрихе и выдача русскому правительству Нечаева.

Свидание германского, австрийского и русского императоров в Берлине. Выход I тома “Капитала” Маркса. Стачки рабочих “Кренгольмской мануфактуры” и других предприятий.

1873 Заключение Союза трех императоров (до 1879). Аннексия Хивы. Второй договор с Бухарой о дружбе. Суд над Нечаевым.

1874 Устав о всеобщей воинской повинности. Торговый трактат с Францией. Дело “долгушинцев”.

1875 Трактат с Японией об обмене Курильских островов на южную часть острова Сахалин. “Южно-русский союз рабочих”. Поземельный налог.

1876 Возникновение “Северного союза русских рабочих” и “Северной революционно-народнической группы”. Взятие русскими Андижана.

1877–1878 Русско-турецкая война. Переход русской армии через Дунай. Штурм и осада Плевны, бой на Шипке, взятие Карса и Софии. Сан-Стефанский мир.

1877 Процессы по делам о демонстрации на Казанской площади и “пятидесяти”.

1878 Выстрел В. И. Засулич в Ф. Ф. Трепова. Убийство С. М. Кравчинским Н. В. Мезенцева. Высочайшее повеление о передаче дел террористов в военные суды. Деятельность организации “Земля и воля”.

1879 Убийство харьковского губернатора Д. Н. Кропоткина. Поку-

шение А. К. Соловьева на Александра II. Липецкий съезд землевольцев. Распад “Земли и воли” на партии “Народная воля” и “Черный передел” на Воронежском съезде. Неудавшееся покушение на Александра II в Николаеве.

1880 Взрыв в Зимнем дворце. “Верховная распорядительная комиссия” М. Т. Лорис-Меликова. Упразднение III Отделения и образование Департамента полиции. “Дело шестнадцати” народовольцев. Образование военной организации “Народной воли”.

1881 Убийство Александра II.

1881–1894 Царствование Александра III.

1881 “Конституция” Лорис-Меликова отвергнута. Образование “Священной дружины”. Казнь перемартовцев. Образование Комиссии для составления проекта нового Уложения. Возобновление Союза трех императоров (до 1885).

1882 Закон об ограничении детского труда и учреждении Фабричной инспекции. Протесты фабрикантов. Студенческие волнения, стачки. “Процесс двадцати” народовольцев.

1883 Процессы народовольцев в Одессе и Петербурге. Образование группы “Освобождение труда”. Первые марксисты в России — группа Д. Благоева.

1886 Соглашение с Пруссией о взаимной выдаче участников революционного движения. Органи-

зация террористической группы “Народная воля”.

1887 Закон об ограничении гласности суда. Покушение на Александра III. Указ о запрещении иностранцам владеть недвижимостью в западных губерниях.

1888 Открытие Томского университета. Торговое соглашение с Кореей.

1889 Закон об усилении полиции при заводах и фабриках. Убийства политических заключенных в Якутске. Изъятие дел политических и по должностным преступлениям из ведения суда присяжных. Марксистские кружки в различных городах России.

1890 Пересмотр законов о работе малолетних и подростков, ухудшивший их положение. Начало подъема промышленного производства.

1891 Указ о “закладке Великого Сибирского пути”. Покушение в Японии на наследника престола Николая Александровича.

1892 Забастовки в Царстве Польском. Тайная военная конвенция с Францией.

1893 Конвенция о русско-персидской границе. Торговая конвенция с Францией. Таможенная война с Германией. Ответный визит в Тулон русской эскадры.

1894 Окончание таможенной войны с Германией, заключение торгового договора. Устав о паспортах. Закон “О распределении госу-

дарственных доходов и расходов на обыкновенные и чрезвычайные”.

1894–1917 Царствование Николая II.

1895–1897 Массовые стачки в Петербурге.

1895 Указ о создании при Академии наук “Комиссии для пособия нуждающимся ученым, литераторам и публицистам”. Речь Николая II о незыблемости самодержавия.

1895 Предоставление Россией Китаю займа. Учреждение Русско-Китайского банка.

1898 I съезд РСДРП. Договор с Японией о независимости Кореи. Андижанское восстание в Туркестане.

1899 Принятие закона о фабрично-заводской полиции. Оккупация Маньчжурии русскими войсками. Волнения студентов в Петербурге и их избиение.

1900 Русско-корейское соглашение о передаче России Моасныхо. Англо-германское соглашение об обеспечении своих интересов на Дальнем Востоке от притязаний России.

1901. Забастовка на Обуховском заводе в Петербурге (“Обуховская оборона”).

1902. Образование партии социалистов-революционеров (эсеров).

1902, 9 марта Массовая политическая демонстрация в Батуми.

1902, 2–26 нояб. Всеобщая стачка в Ростове.

1903, июль Всеобщая стачка на юге России.

1903, 17 июля – 10 авг. II съезд РСДРП (в Брюсселе, затем в Лондоне).

1904–1905 Русско-японская война.

1904, 17 июля – 20 дек. Оборона крепости Порт-Артур.

1904, 13–21 авг. Ляоянское сражение.

1904, 13–31 дек. Всеобщая стачка в Баку.

1905, 9 янв. “Кровавое воскресенье”, начало первой буржуазно-демократической революции в России.

1905, 6–25 фев. Сражение под Мукденом. Крупное поражение русской армии в ходе русско-японской войны.

1905, 12–27 апр. III съезд РСДРП в Лондоне. Съезд был созван сторонниками Ленина и не признавался меньшевиками.

1905, 14–15 мая Морское сражение у острова Цусима. Поражение русской эскадры.

1905, 12 мая – 1 июня Всеобщая стачка в Иваново-Вознесенске. Образование первого Совета рабочих депутатов.

1905, июнь Всеобщая стачка в Лодзи, переросшая в вооруженное восстание.

1905, 14–24 июня Восстание на броненосце “Князь Потемкин Таврический”.

1905, 31 июля – 1 авг. Первый съезд Всероссийского крестьянского союза в Москве.

1905, 6 авг. Опубликование положения о созыве совещательной Государственной думы (по имени инициатора положения известна как Булыгинская дума).

1905, 23 авг. Портсмутский мирный договор с Японией.

1905, 7 окт. Начало Всероссийской политической стачки.

1905, 12–18 окт. Учредительный съезд конституционно-демократической (кадетской) партии в Москве.

1905, 13 окт. Первое заседание Петербургского совета.

1905, 17 окт. Манифест “Об усовершенствовании государственного порядка”.

1905, 21 нояб. Первое заседание Московского совета.

1905, 7 дек. Начало всеобщей политической забастовки в Москве.

1905, 9–19 дек. Вооруженное восстание в Москве.

1906, 10–25 апр. IV (Объединительный) съезд РСДРП в Стокгольме.

1906, 27 апр. – 8 июля I Государственная дума.

1906, 17–20 июля Восстания солдат и матросов в Свеаборге, Кронштадте и Ревеле.

1906, 9 нояб. Указ о выходе крестьян из общины (начало Столыпинской аграрной реформы).

1907, 20 фев. – 2 июня II Государственная дума.

1907, 30 апр. – 19 мая V (Лондонский) съезд РСДРП.

1907, 3 июня Государственный переворот: разгон II Государственной думы, новый избирательный закон. Конец революции 1905–1907 гг.

1907, 1 нояб. – 1912, 9 июня III Государственная дума.

1910, 14 июня Закон “Об изменении и дополнении некоторых положений о крестьянском землевладении”.

1911, 6 авг. Потсдамское соглашение между Россией и Германией.

1912, 5–17 янв. Шестая (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП.

1912, 4 апр. Ленский расстрел.

1912, 5 мая Выход в свет первого номера большевистской легальной газеты “Правда”.

1912, 15 нояб. – 1917, 6 окт. IV Государственная дума.

1912–1914 Полярная экспедиция Г. Я. Седова.

1914, июль Всеобщая стачка и баррикадные бои в Петербурге.

1914, 19 июля Объявление Германией войны России. Начало Первой мировой войны.

1914, 24 июля Объявление Австро-Венгрией войны России.

1914, 4 авг. – 2 сент. Восточно-прусская операция окончилась военными неудачами для России.

1914, 20 окт. Вступление Турции в войну с Россией.

1915, март–апр. Соглашение России с Англией и Францией о черноморских проливах.

1917, 23 фев. Демонстрация петроградских рабочих против голода, войны и царизма. Начало Февральской буржуазно-демократической революции в Петрограде.

1917, 25 фев. Разрозненные демонстрации в Петрограде переросли во всеобщую политическую забастовку.

1917, 26 фев. Начало перехода войск на сторону революционеров.

1917, 27 фев. Вторая буржуазно-демократическая революция в России: свержение самодержавия, образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Временного комитета Государственной думы.

1917, 2 марта Отречение Николая II от престола. Образование Временного революционного правительства во главе с князем Г. Е. Львовым.

1917, 16 марта Признание Временным правительством независимости Польши.

1917, 24–29 апр. Седьмая конференция РСДРП(б).

1917, 5 мая Образование коалиционного правительства.

1917, 3–24 июня I Всероссийский съезд Советов поддержал политику правительства и отклонил требования большевиков о прекращении войны и передаче власти Советам.

1917, 3–5 июля Стихийные выступления солдат, матросов и рабочих, которые активно поддерживались большевиками.

1917, 26 июля – 3 авг. VI съезд РСДРП(б).

1917, 12 авг. Созыв в Москве Государственного совещания.

1917, 25–30 авг. Л. Г. Корнилов начинает движение войск на Петроград, требуя отставки Временного правительства.

1917, 10 окт. Заседание ЦК РСДРП(б), принявшее резолюцию о вооруженном восстании.

1917, 12 окт. Создание Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов.

1917, 25 окт. Воззвание “К гражданам России”.

1917, 26 окт. Утверждение II съездом Советов Декрета о мире и Декрета о земле. Образование нового правительства России — Совета Народных Комиссаров (СНК) во главе с В. И. Лениным.

1917, 27 окт. – 2 нояб. Восстание в Москве. Победа советской власти.

1917, 29 окт. Декрет СНК о введении 8-часового рабочего дня.

1917, 2 нояб. СНК принимает “Декларацию прав народов России”.

1917, 8 нояб. Нота СНК правительствам и народам воюющих стран с предложением заключить перемирие и начать переговоры о мире.

1917, 10 нояб. Декрет ВЦИК об уничтожении сословий и гражданских чинов.

1917, 14 нояб. ВЦИК принимает положение о рабочем контроле.

1917, 15 нояб. Слияние Временного исполнительного комитета Советов крестьянских депутатов с ВЦИК Советов.

1917, 20 нояб. Начало переговоров в Брест-Литовске между советской делегацией и делегациями стран австро-германского блока о перемирии.

1917, 22 нояб. Декрет СНК об организации судов и учреждении революционных трибуналов.

1917, 2 дек. ВЦИК и СНК принимают декрет об организации ВСНХ.

1917, 7 дек. Декрет СНК о создании ВЧК.

1917, 11–12 дек. I Всеукраинский съезд Советов в Харькове. Провозглашение Украины Советской Республикой.

1917, 14 дек. Национализация банков.

1917, 31 дек. Признание Совнаркомом независимости Финляндии.

1918, 5–6 янв. Созыв и роспуск Учредительного собрания.

1918, 10–18 янв. III Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Принятие “Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа”.

1918, 15 янв. Принятие декрета о создании Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА).

1918, 29 янв. Создание Рабоче-крестьянского Красного флота.

1918, 27 янв. Германия и Австро-Венгрия признали независимость Украины.

1918, 1 (14) фев. Введение в РСФСР летосчисления по григорианскому календарю (так называемый “новый стиль”).

1918, 18 фев. Наступление австро-германских войск.

1918, 3 марта Подписание в Брест-Литовске мирного договора с Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией.

1918, 9 марта Исполком Рады Всебелорусского конгресса провозгласил в Минске создание независимого государства — Белорусской Народной Республики.

1918, 12 марта Переезд Советского правительства в Москву.

1918, 14 марта Начало интервенции стран Антанты на севере России.

1918, 23 апр. Декрет СНК о введении монополии внешней торговли.

1918, 29 апр. Начало оккупации Украины германскими войсками.

1918, 25 мая Начало мятежа Чехословацкого корпуса.

1918, 26 мая Распад Закавказской демократической федеративной республики и провозглашение независимости Грузии, Армении и Азербайджана (28 мая).

1918, 29 мая Постановление ВЦИК об обязательном наборе трудящихся в Красную армию.

1918, 8 июня Чехословацкий корпус занимает Самару. Образова-

ние Комитета членов Учредительного собрания в Самаре.

1918, 11 июня Декрет ВЦИК о создании комитетов бедноты (комбедов).

1918, 13 июня Создание Реввоенсовета Восточного фронта.

1918, 4–10 июля V Всероссийский съезд Советов. Принятие Конституции РСФСР.

1918, 6–7 июля Лезовсеровский мятеж в Москве.

1918, 16 июля Расстрел царской семьи в Екатеринбурге.

1918, 28 июля Принятие СНК декрета о национализации крупной промышленности.

1918, 2 авг. Высадка англо-американского десанта в Архангельске.

1918, 14 авг. Высадка английского десанта в Баку. Падение Бакинской коммуны (руководители коммуны — 26 бакинских комиссаров — были расстреляны 20 сент. 1918 г.).

1918, 15–16 авг. Высадка американского десанта во Владивостоке.

1918, 5 сент. В стране объявляется “красный террор”.

1918, 29 окт. – 4 нояб. I Всероссийский съезд комсомола (Коммунистического союза молодежи) в Москве.

1918, 13 нояб. В связи с революцией в Германии ВЦИК принимает постановление аннулировать Брестский мир.

1918, 7 дек. СНК признал независимость Эстляндской Советской Республики.

1918, 14 дек. Падение прогерманского правительства Центральной рады на Украине.

1918, 22 дек. СНК признал независимость Советской республики Латвии и Литовской Советской республики.

1919, 1 янв. Образование Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР).

1919, 16 янв. Центральная рада Украины объявила войну Советской России.

1919, 2–6 марта I Конгресс Коммунистического Интернационала.

1919, 18–23 марта VIII съезд РКП(б). Съезд принял новую программу партии и изменил прежнее название партии (РСДРП).

1919, 15 апр. Начало создания исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛАГ.

1919, 24 апр. Свержение в Литве Советского правительства.

1919, май Разгром армий адмирала А. В. Колчака на юге России.

1919, 1 июня Принятие расширенным заседанием ВЦИК декрета об объединении советских республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с вооруженной интервенцией.

1919, 19 сент. Эвакуация воинских частей Антанты из Архангельска.

1919, 25 сент. Взрыв в Леонтьевском переулке в Москве — террористический акт в здании Московского комитета РКП(б).

1919, окт. Страны Антанты объявляют экономическую блокаду советской власти.

1919, 11 окт. Начало контрнаступления Красной армии против армий А. И. Деникина.

1919, окт. – нояб. Походи разгром белогвардейского корпуса Н. Н. Юденича под Петроградом. Освобождение Воронежа и Курска от армий А. И. Деникина.

1920, 2 фев. Подписание мирного договора между РСФСР и Эстонией.

1920, 25 апр. Начало советско-польской войны.

1920, 6 мая Начало контрнаступления Красной армии против польских войск.

1920, 8 июля США объявляют об установлении эмбарго на торговлю с РСФСР.

1920, 12 июля Подписание договора между Литвой и РСФСР. Признание независимости Литвы.

1920, 19 июля Учреждение Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации неграмотности.

1920, 11 авг. Подписание в Риге договора между РСФСР и Латвией. Признание независимости Латвии.

1920, 16 авг. Начало контрнаступления польской армии под Варшавой.

1920, 26 авг. ВЦИК и СНК принимают декрет об образовании Киргизской АССР.

1920, 14 окт. Подписание в Тарту договора между РСФСР и Финляндией.

1920, 17 нояб. Освобождение Крыма от белогвардейцев. Окончание Гражданской войны.

1920, 22–29 дек. VIII Всероссийский съезд Советов. Принятие плана ГОЭЛРО.

1920, 28 дек. Принято решение об объединении наркоматов по военным, морским, иностранным делам Украины и РСФСР.

1921, 26 фев. – 18 марта Кронштадтский мятеж.

1921, 22 фев. Образование Госплана.

1921, 24 фев. Забастовка рабочих в Петрограде.

1921, 8—16 марта X съезд РКП(б). Решение о переходе к новой экономической политике.

1922, 18 марта Рижский мирный договор между РСФСР и УССР с одной стороны и Польшей — с другой.

1921, 13 окт. Карсский договор между Армянской, Азербайджанской и Грузинской советскими республиками и Турцией при участии РСФСР.

1922, 3 апр. Пленум ЦК РКП(б) избрал И. В. Сталина Генеральным секретарем.

1922, 10 апр. – 19 мая Генуэзская конференция с участием Великобритании, Бельгии, Италии, РСФСР, Франции и других стран.

1922, 16 апр. Подписание Рапалльского договора между РСФСР и Германией о восстановлении дипломатических отношений.

1922, 15 июня – 19 июля Участие РСФСР в работе Гаагской конференции.

1922, 25 окт. Освобождение Владивостока от японской интервенции.

1922, 30 дек. I съезд Советов СССР. Образование СССР.

1922, 31 дек. Азербайджан входит в состав СССР.

1923, 17–25 апр. XII съезд РКП(б).

1923, 6 июля Образование Совета труда и обороны (СТО). Председателем СТО становится В. И. Ленин.

1924, 21 янв. Смерть В. И. Ленина.

1924, 26 янв. – 2 фев. II съезд Советов СССР. Утверждение первой Конституции СССР (31 янв.).

1924, 2, 7, 15, 25 фев. Установление дипломатических отношений между СССР и Англией, Италией, Норвегией, Австрией.

1924, 8, 18 марта Установление дипломатических отношений между СССР и Германией, Швецией.

1924, 23–31 мая XIII съезд РКП(б).

1924, 31 мая Установление дипломатических отношений между СССР и Китаем.

1924, 28 окт. Установление дипломатических отношений между СССР и Францией.

1925, 21 янв. Признание СССР Японией. Последние японские войска покинули пределы Дальнего Востока.

1925, 18–31 дек. XIV съезд РКП(б).

1926, 24 апр. Заключение советско-германского договора о ненападении и нейтралитете.

1926, 27 окт. – 2 нояб. Принятие на XV партийной конференции сталинского тезиса о “построении социализма в одной отдельно взятой стране”.

1926, дек. Реорганизация ВСНХ СССР: создание отраслевых главков.

1927, 27 мая Разрыв Великобританией торговых и дипломатических отношений с СССР.

1927, 2–19 дек. XV съезд ВКП(б).

1928, янв. Начало проведения политики чрезвычайных мер с целью изъятия “излишков” хлеба в деревне.

1929, 18 янв. Высылка Л. Д. Троцкого из СССР.

1929, 23–29 апр. XVI конференция ВКП(б). Принятие первого пятилетнего плана.

1930, 5 янв. Постановление ЦК ВКП(б) “О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству”.

1930, 14 марта Постановление ЦК ВКП(б) “О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении”.

1930, 26 июня – 13 июля XVI съезд ВКП(б).

1930, 25 июля Постановление ЦК ВКП(б) о введении всеобщего начального обучения.

1931, 30 янв. – 4 фев. I Всесоюзная конференция работников промышленных предприятий.

1931, 2 авг. Постановление ЦК ВКП(б) “О темпах дальнейшей коллективизации и задачах укрепления колхозов”.

1932, 3 окт. Образование Союза советских композиторов.

1932, 23 апр. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) распущены все писательские организации. На их месте создан единый Союз советских писателей.

1932, 25 июня Пакт о ненападении между СССР и Польшей.

1932, 29 нояб. Подписание советско-французского пакта о ненападении.

1932, дек. Введение паспортной системы в СССР.

1933, 7–12 янв. Пленум ЦК и Центральной контрольной комиссии ВКП(б) принял постановление об итогах первой пятилетки и народнохозяйственном плане 1933 года — первого года второй пятилетки.

1933, 15–19 фев. I Всесоюзный съезд колхозников-ударников.

1933, 28 июля Установление дипломатических отношений между СССР и Испанией.

1933, 2 сент. Подписание договора о дружбе, ненападении и нейтралитете между СССР и Италией.

1933, 16 нояб. Установление дипломатических отношений между СССР и США.

1934, 26 янв. – 10 фев. XVII съезд ВКП(б).

1934, 17 авг. – 1 сент. I Всесоюзный съезд советских писателей.

1934, 18 сент. Вступление СССР в Лигу Наций.

1934, 28 сент. Ввод в действие Новокраматорского машиностроительного завода.

1934, 1 дек. Убийство С. М. Кирова.

1935, 11–19 фев. II Всесоюзный съезд колхозников-ударников.

1935, 23 марта Соглашение между СССР и режимом Маньчжоу Го о продаже КВЖД Китаю.

1935, 2 мая Подписание советско-французского договора о взаимопомощи.

1935, 16 мая Подписание советско-чехословацкого договора о взаимопомощи.

1935, 25 июля – 20 авг. VII конгресс Коминтерна.

1935, 7 июля СНК СССР принял постановление “О выдаче сельскохозяйственным артелям государственных актов на бессрочное (вечное) пользование земель”.

1935, 30–31 авг. Начало стахановского движения.

1935, 22 сент. В Красной армии введены офицерские звания.

1936, 12 июня Опубликование проекта Конституции СССР для всенародного обсуждения.

1936, 19–24 авг. В Москве состоялся открытый судебный процесс над так называемым “троцкистско-зиновьевским террористическим центром”.

1936, 25 нояб. – 5 дек. Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Сове-

тов. Принятие новой (“сталинской”) Конституции СССР. Преобразование Казахской и Киргизской автономных республик в союзные республики.

1936, 23–30 янв. В Москве состоялся открытый судебный процесс над так называемым “антисоветским троцкистским центром”.

1937, 23 фев. – 5 марта Пленум ЦК ВКП(б) рассмотрел вопрос о подготовке партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе. Пленум рассмотрел вопрос об “антипартийной деятельности Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова” и постановил активизировать борьбу с “врагами народа”.

1937, 11 мая Начало чистки в Красной армии.

1937, 11 июня В Москве прошел закрытый судебный процесс по обвинению высших военных руководителей страны в изменнической контрреволюционной и шпионской деятельности. Маршал М. Н. Тухачевский и ряд генералов Красной армии были приговорены к расстрелу.

1937, 18–20 июня, 12–14 июля Беспосадочные перелеты летчиков В. П. Чкалова и М. М. Громова в США через Северный полюс.

1937, 6 сент. Нота протеста Советского правительства правительству Италии в связи с потоплением советских судов в Средиземном море.

1937, 12 дек. Первые выборы в Верховный Совет СССР.

1938, 12 янв. Открытие 1-й сессии Верховного Совета СССР 1-го созыва.

1938, 2–13 марта В Москве состоялся третий открытый судебный процесс против группы бывших руководителей партии и государства — “антисоветского правотроцкистского блока”. Все обвиняемые были расстреляны.

1938, 17 марта Народный комиссар иностранных дел М. М. Литвинов сделал заявление о том, что СССР готов оказать помощь Чехословакии в случае агрессии со стороны фашистской Германии.

1938, 9 июня СССР, Польша и Румыния подписали соглашение о гарантиях государственных границ между ними.

1938, 29 июля – 11 авг. Части Красной армии разгромили японские войска, вторгшиеся на территорию СССР у озера Хасан.

1939, 2 фев. СССР замораживает дипломатические отношения с Венгрией в связи с ее присоединением к так называемому антикоминтерновскому пакту во главе с Германией.

1939, 10–21 марта XVIII съезд ВКП(б).

1939, 19 марта Советское правительство публикует ноту Германии, в которой заявляет о непризнании СССР немецкой оккупации части территории Чехословакии.

1939, 11 мая – 31 авг. Нападение Японии на территорию Монгольской Народной Республики в районе реки Халхин-Гол.

1939, 23 авг. Советско-германский договор о ненападении сроком на 10 лет.

1939, 1 сент. Внеочередная IV сессия Верховного Совета СССР принимает “Закон о всеобщей воинской обязанности”.

1939, 15 сент. СССР и Япония заключают договор о взаимном признании границ Монгольской Народной Республики.

1939, 17 сент. В соответствии с секретными статьями советско-германского договора о ненападении СССР начинает ввод войск на территорию Польши.

1939, 18 сент. Войска СССР выходят на границу Польши, определенную в 1921 г., и встречают германскую армию в Бресте.

1939, 19 сент. Части Красной армии занимают Вильнюс, а советские корабли блокируют побережье Эстонии.

1939, 22 сент. В Брест-Литовске состоялся совместный парад советских и германских войск, знаменовавший завершение операции по разделу Польши.

1939, 28 сент. Подписание советско-германского договора о дружбе и границе между СССР и Германией.

1939, 29 сент. СССР и Эстония подписывают соглашение о взаимном сотрудничестве.

1939, 1–2 нояб. Вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР.

1939, 30 нояб. Советские войска переходят границу Финляндии. Начало советско-финляндской войны.

1939, 4 дек. Советское правительство отвергает предложение Финляндии начать мирные переговоры.

1939, 11 дек. Лига Наций выступила с предложением к СССР начать переговоры об урегулировании отношений с Финляндией. СССР отверг предложение Лиги Наций.

1939, 13 дек. Лига Наций объявляет СССР страной-агрессором. На следующий день СССР исключается из Лиги Наций.

1939, 30 дек. Военное поражение Красной армии в сражении у Ладожского озера в Финляндии.

1940, 11 фев. Начало наступления Красной армии на финскую оборонительную линию — так называемую “линию Маннергейма”.

1940, 12 фев. Подписание советско-германского торгового соглашения об обмене германской техники и металла на советское продовольствие.

1940, 12 марта Подписание в Москве советско-финляндского договора. Окончание советско-финляндской войны.

1940, 15–17 июня Введение советских войск в Литву.

1940, 20 июня Введение советских войск в Латвию.

1940, 21 июня Свержение правительства Эстонии силами советских войск.

1940, 26 июня Указ Президиума Верховного Совета СССР “О переходе на 8-часовой рабочий день, на 7-дневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений”.

1940, 28 июня Возвращение Румынией Бессарабии и Северной Буковины СССР.

1940, 21 июля Восстановление советской власти в государствах Прибалтики; образование Латвийской, Литовской и Эстонской ССР.

1940, 2 авг. Образование Молдавской ССР.

1940, 3–6 авг. Принятие в состав СССР Литовской, Латвийской и Эстонской ССР.

1941, 10 янв. Заключение между СССР и Германией соглашения о поставках зерна из СССР.

1941, 15–20 фев. XVIII конференция ВКП(б). Следующая, XIX, партконференция (уже КПСС), собралась только в 1986 г.

1941, 25 марта Подписание советско-турецкого Договора о взаимном нейтралитете.

1941, 12 апр. СССР прекращает дипломатические отношения с Венгрией, обвиняя ее в агрессии.

1941, 13 апр. Подписание советско-японского Договора о взаимном нейтралитете.

1941, 9 мая СССР объявляет о признании югославского, бельгийского и норвежского правительств в изгнании (Лондон).

1941, 14 июня ТАСС распространил заявление, что информация о концентрации германских войск на границах СССР является провокацией.

1941, 22 июня Вероломное нападение Германии на СССР. Обращение Советского правительства к народу. Указ Президиума Верховного Совета СССР о мобилизации военнообязанных рождения 1905–1918 гг.

1941, 22 июня – 20 июля Героическая оборона Брестской крепости.

1941, 30 июня Создание Государственного комитета обороны (ГКО).

1941, 10 июля – 10 сент. Смоленское сражение.

1941, 11 июля – 19 сент. Героическая оборона Киева.

1941, 16 июля Введение института военных комиссаров в Красной армии.

1941, 5 авг. – 16 окт. Героическая оборона Одессы.

1941, 8 авг. Назначение И. В. Сталина Верховным главнокомандующим Вооруженными Силами СССР.

1941, 8 сент. Начало блокады Ленинграда фашистскими войсками.

1941, 29 сент. – 1 окт. Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Москве.

1941, 30 сент. Начало битвы под Москвой.

1941, 30 окт. – 1942, 4 июля Героическая оборона Севастополя.

1941, 22 нояб. Открытие ледовой трассы через Ладожское озеро в Ленинград (“Дорога жизни”).

1941, 5–6 дек. Разгром фашистских войск под Москвой.

1942, 1 янв. Подписание в Вашингтоне Декларации 26 государств о совместной борьбе против государств Тройственного пакта (Германия — Италия — Япония).

1942, 26 мая Подписание в Лондоне договора между СССР и Великобританией о союзе в войне против фашистской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны.

1942, 30 мая Создание Центрального штаба партизанского движения в СССР.

1942, 11 июня Подписание в Вашингтоне соглашения между СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии.

1942, 17 июля – 1943, 2 фев. Сталинградская битва.

1942, 28 июля Приказ № 227 “Ни шагу назад!”.

1942, 9 окт. Упразднение института военных комиссаров в Красной армии.

1943, 12–30 янв. Прорыв блокады Ленинграда.

1943, фев. Введение немецко-фашистскими властями трудовой

повинности для населения оккупированных районов Советского Союза.

1943, 25 апр. Разрыв Советским правительством дипломатических отношений с польским эмигрантским правительством.

1943, 9 мая Начало формирования по инициативе Союза польских патриотов в СССР 1-й польской дивизии им. Т. Костюшко.

1943, 10 июня Роспуск по решению Президиума Исполкома Коминтерна всех органов Коммунистического Интернационала.

1943, 5 июля – 27 авг. Курская битва.

1943, 3 авг. – 1 нояб. “Рельсовая война”: мощный удар советских партизан по железнодорожным коммуникациям врага.

1943, 21 авг. Постановление СНК и ЦК ВКП(б) “О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации”.

1943, 19–30 окт. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании.

1943, 28 нояб. – 1 дек. Тегеранская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании.

1944, 14 янв. – 1 марта Разгром немецко-фашистских войск под Ленинградом и Новгородом.

1944, 24 янв. – 27 фев. Ликвидация корсунь-шевченковской группировки врага.

1944, 26 марта Выход советских войск к государственной границе СССР по реке Прут.

1944, 23 июня – 29 авг. Белорусская операция Красной армии.

1944, 20 авг. Начало Яско-Кишиневской операции Красной армии.

1944, 23–24 авг. Выход Румынии из войны с СССР и объявление ею войны фашистской Германии.

1944, 4 сент. Выход Финляндии из войны с СССР, разрыв ее отношений с Германией.

1944, 9–10 сент. Выход Болгарии из войны с СССР и объявление ею войны фашистской Германии.

1944, 20 окт. Освобождение советскими войсками и войсками Народно-освободительной армии Югославии Белграда.

1945, 2–5 янв. Признание СССР Временного польского правительства и установление советско-польских дипломатических отношений.

1945, 12 янв. Начало Висло-Одерской операции Красной армии.

1945, 4–11 фев. Крымская конференция (в Ялте) глав правительств СССР, Великобритании и США.

1945, 13 фев. Разгром Красной армией будапештской группировки противника.

1945, 5 апр. Денонсация Советским правительством пакта о нейтралитете с Японией.

1945, 16 апр. – 8 мая Берлинская операция Красной армии.

1945, 25 апр. Встреча советских и американских войск в Торгау (на р. Эльбе).

1945, 25 апр. – 25 июня Участие СССР в Конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско.

1945, 8 мая Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил.

1945, 9 мая День Победы над фашистской Германией.

1945, 24 июня Парад Победы в Москве на Красной площади.

1945, 29 июня Договор между СССР и Чехословакией о воссоединении Закарпатской Украины с УССР.

1945, 17 июля – 2 авг. Берлинская конференция (в Потсдаме) руководителей трех союзных держав — СССР, Великобритании и США.

1945, 9 авг. Вступление СССР согласно союзным обязательствам в войну с Японией.

1945, 18 авг. Высадка советских войск на Курильских островах.

1945, 22 авг. Высадка советских воздушных десантов в Порт-Артуре и Дальнем.

1945, 2 сент. Подписание в Токио представителями Японии акта о безоговорочной капитуляции японских вооруженных сил.

1945, 4 сент. Указ Президиума Верховного Совета СССР об упразднении Государственного комитета обороны в связи с оконча-

нием войны и прекращением чрезвычайного положения в стране.

1946, 15 марта Принятие закона о преобразовании Совета Народных Комиссаров СССР в Совет министров СССР и Советов Народных Комиссаров союзных и автономных республик в Советы министров союзных и автономных республик.

1946, 18 марта Принятие Верховным Советом СССР Закона “О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.”.

1946, 29 июля – 15 окт. Участие СССР в Парижской мирной конференции.

1946, 14, 26 авг. ЦК ВКП(б) принимает постановления “О журналах “Звезда” и “Ленинград” и “О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению”.

1947, 14 дек. Постановление Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) “О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары”.

1948, 26 янв. Подписание советско-польского договора сроком на 5 лет.

1948, фев. – апр. Договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Румынией, Венгрией, Болгарией, Финляндией.

1948, 1 мая Установление дипломатических отношений между Советским Союзом и Пакистаном.

1948, 26 нояб. Указ Президиума Верховного Совета СССР о “навечно” переселении немцев, калмыков, ингушей, чеченцев, балкар, крымских татар и некоторых *других* народов в отдаленные районы СССР.

1949, 25 янв. Создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), в который вошел СССР.

1949, 5 апр. Опубликование ноты Советского правительства правительствам США, Великобритании, Франции, Бельгии, Голландии и Люксембурга по поводу изменения западных границ Германии.

1949, 25 сент. Сообщение ТАСС об испытании в СССР атомной бомбы.

1950, 14 фев. Подписание Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской Народной Республикой, соглашений о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем.

1950, 30 мая Постановление ЦК ВКП(б) “Об укрупнении мелких колхозов и задачах партийных организаций в этом деле”.

1950, сент. Судебный процесс по “Ленинградскому делу”, вынесение смертных приговоров Н. А. Вознесенскому, А. А. Кузнецову, М. И. Родионову и др.

1952, май–июнь Судебный процесс по делу Еврейского антифашистского комитета.

1952, окт. Выделение в бюро Президиума ЦК руководящего ядра — “пятерки” в составе: И. В. Сталин, Г. М. Маленков, Л. П. Берия, Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев.

1952, 5–14 окт. XIX съезд ВКП(б), переименование ВКП(б) в КПСС. Принятие Директив по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1951—1955 гг.

1953, 13 янв. Официальное сообщение о деле “кремлевских врачей”, необоснованно обвиненных в убийствах высших советских руководителей.

1953, 5 марта Смерть И. В. Сталина.

1953, 14 марта Избрание нового состава Секретариата ЦК во главе с Н. С. Хрущевым.

1953, 27 марта Указ об амнистии осужденных за уголовные преступления, не затронувший отбывающих наказание за “контрреволюционную деятельность”.

1953, 10 апр. Постановление ЦК КПСС “О нарушениях советских законов бывшими министерствами госбезопасности СССР и Грузинской ССР”.

1953, 6 апр. Официальное сообщение о прекращении “дела врачей”. Начало политической “оттепели”.

1953, 20 авг. Сообщение об испытании водородной бомбы в СССР.

1953, сент. Ликвидация Особого совещания при МВД СССР и других внесудебных органов (“троек”, “двоек”).

1953, 23 дек. Вынесение Специальным судебным присутствием Верховного суда СССР смертного приговора Л. П. Берии и другим бывшим руководителям МГБ — МВД, обвиненным в измене, заговоре и шпионаже.

1954, 6 янв. Опубликование в “Правде” статьи “Смелее развешивайте критику в творческих организациях”.

1954, 19 фев. Утверждение Президиумом Верховного Совета РСФСР и УССР решения о передаче Крымской области в состав Украины.

1954, 2 марта Постановление Пленума ЦК КПСС “О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель”.

1954, 26 марта Опубликование Заявления правительства СССР о признании полного суверенитета Германской Демократической Республики.

1954, апр. Пересмотр “Ленинградского дела” и реабилитация осужденных по нему партийных и хозяйственных работников.

1954, 27 июня Пуск в СССР первой в мире промышленной атомной станции.

1954, 13 нояб. Ноты СССР 23 европейским государствам и США о созыве конференции по вопросам коллективной безопасности в Европе.

1955, 25 янв. Указ Президиума Верховного Совета СССР “О пре-

кращении состояния войны между Советским Союзом и Германией”.

1955, 14 мая Подписание Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи стран социалистического лагеря.

1955, 15 мая Подписание правительствами СССР, США, Великобритании и Франции договора о прекращении оккупации Австрии.

1955, 9–13 сент. Переговоры между правительственными делегациями СССР и ФРГ в Москве, установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ.

1955, 19 сент. Подписание протокола между СССР и Финляндией о продлении срока действия договора 1948 г. о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и соглашения об отказе СССР от прав на использование военно-морской базы Порккала-Удд.

1955, 20 сент. Подписание в Москве договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и ГДР.

1955, 22 нояб. Отмена Военной коллегией Верховного суда СССР приговора 1952 г. в отношении членов Еврейского антифашистского комитета из-за отсутствия в их действиях состава преступления и прекращение дела.

1955, 31 дек. Образование комиссии для изучения материалов о массовых репрессиях членов и кандидатов в члены ЦК ВКП(б) и

других советских граждан в период 1935–1940-х гг.

1956, 14–25 фев. XX съезд КПСС. Принятие директив по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства (1956—1960). На закрытом заседании съезда с докладом о культе личности И. В. Сталина и его последствиях выступил Н. С. Хрущев.

1956, 2 марта Расстрел в Тбилиси демонстрации молодежи.

1956, 8 марта Указ Президиума Верховного Совета СССР о сокращении продолжительности рабочего дня в предвыборные и предпраздничные дни до 6 часов.

1956, 9 марта Ввод войск в Тбилиси и подавление выступлений с помощью танков и огнестрельного оружия.

1956, 28 марта Публикация в “Правде” статьи “Почему культ личности чужд духу марксизма-ленинизма” — первая критика Сталина в печати.

1956, 28 апр. Указ Президиума ВС СССР о снятии с депортированных народов режима спецпоселения.

1956, 25 мая Указ Президиума Верховного Совета СССР об установлении с 1 июля 6-часового рабочего дня для рабочих и служащих в возрасте 16—18 лет.

1956, 30 июня Постановление ЦК КПСС “О преодолении культа личности и его последствий”.

1956, 3 июля Пленум ЦК КПСС рассмотрел дело так называемой антипартийной группы в составе В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича и др.

1956, 14 июля Верховный Совет СССР принял Закон о государственных пенсиях.

1956, 19 окт. Советско-японская Декларация о прекращении состояния войны между СССР и Японией, о восстановлении дипломатических и консульских отношений.

1956, 4 нояб. Вступление советских танковых частей в Будапешт для подавления восстания против коммунистического режима.

1956, 14–16 нояб. В Москве состоялось Совецание коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

1957, 31 авг. Сообщение ТАСС об успешном проведении в СССР испытаний межконтинентальной баллистической ракеты.

1957, 4 окт. Запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли.

1957, фев. Частичная реабилитация репрессированных народов: восстановление национальной автономии чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского народов.

1957, апр. Прекращение принудительной подписки по государственным займам. Введение 20-летнего моратория на выплату государственного долга по займам.

1957, 18 июня Принятие решения Президиума ЦК КПСС о смещении Н. С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС.

1957, 22–29 июня Пленум ЦК КПСС. Осуждение фракционной (“антипартийной”) группы В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича и др.

1957, 28 июля – 11 авг. В Москве прошел VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов.

1958, 27–31 марта Первая сессия Верховного Совета СССР 5-го созыва. Назначение Н. С. Хрущева Председателем СМ СССР и Совета Обороны. Принятие Закона “О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций”.

1958, 24 дек. Реформа образования: введение всеобщего обязательного 8-летнего образования и создание единой сети профессионально-технических училищ со сроком обучения от одного до трех лет.

1958, 25 дек. Принятие Верховным Советом СССР новых “Основ уголовного законодательства”.

1959, 2 янв. Запуск первой многоступенчатой космической ракеты в сторону Луны.

1959, 27 янв. – 5 фев. В Москве состоялся внеочередной XXI съезд КПСС.

1959, 16 июня Открытие в Москве Выставки достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ), создан-

ной на базе Всесоюзных сельскохозяйственной, промышленной и строительной выставок.

1959, 18 сент. Выступление Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН с Декларацией о полном и всеобщем разоружении.

1960, 14 янв. Принятие ВС СССР закона о сокращении Вооруженных Сил СССР в одностороннем порядке на 1,2 млн человек.

1960, 5–7 мая Сессия Верховного Совета СССР. Избрание Л. И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

1960, 23 сент. Выступление Н. С. Хрущева на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в США с речью “Свободу и независимость всем колониальным народам”.

1960, 1 окт. Открытие в Москве Университета дружбы народов.

1961, 1 янв. Проведение денежной реформы: деноминация и замена денежных знаков (1 новый рубль был приравнен к 10 старым).

1961, 12 апр. Советский космический корабль “Восток” с летчиком-космонавтом Ю. А. Гагариным на борту впервые совершил полет вокруг земного шара и благополучно вернулся на Землю.

1961, 13 авг. Начало возведения Берлинской стены, разделившей восточную и западную части города.

1961, 31 авг. Разрыв Советским Союзом советско-американского соглашения о моратории на ядер-

ные испытания, опубликование заявления Советского правительства о проведении экспериментальных ядерных взрывов.

1961, 17–31 окт. XXII съезд КПСС. Принятие новой Программы КПСС.

1962, 1–2 июня Восстание жителей Новочеркасска, вызванное перебоями в снабжении города продуктами, и подавление восстания войсками.

1962, окт. Карибский кризис, вызванный размещением советских ракет на Кубе (с авг. 1962). Демонтаж и вывоз ракет.

1962, 24 нояб. Преобразование Госэкономсовета СССР в Госплан СССР и образование Совета народного хозяйства (СНХ) СССР.

1962, 27 нояб. Образование Комитета партийно-государственного контроля ЦК КПСС и СМ СССР.

1963, 16–19 июня Запуск космического корабля, пилотируемого первой в мире женщиной-космонавтом В. В. Терешковой.

1963, июль Высылка из Москвы китайских дипломатов за “антисоветскую пропаганду”, последовавшая после обмена нотами между правительствами Китая и СССР.

1963, 5 авг. Подписание в Москве Договора между СССР, США, Великобританией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.

1964, 29 авг. Реабилитация немцев Поволжья.

1964, 12–13 окт. На орбиту Земли впервые в мире выведен трехместный космический корабль “Восход” (экипаж: В. М. Комаров, К. П. Феоктистов и Б. Б. Егоров).

1964, 14 окт. Пленум ЦК КПСС освободил Н. С. Хрущева от занимаемых им партийных и государственных должностей. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев.

1965, 4 марта Принятие Указа Президиума Верховного Совета СССР о наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступлений.

1965, 11 марта Отмена обязательных поставок сельхозпродуктов государству единоличными крестьянскими хозяйствами и хозяйствами кустарей.

1965, 18 марта Впервые в мире А. А. Леонов осуществил выход в открытый космос.

1965, 19 марта Принятие постановления ЦК КПСС и СМ СССР о снижении государственных розничных цен на отдельные виды промышленных товаров народного потребления.

1965, сент. Арест писателей А. Синявского и Ю. Даниэля за издание ими своих произведений на Западе.

1965, 5 дек. Проведение первой правозащитной демонстрации:

митинг на Пушкинской площади с требованием освободить писателей А. Синявского и Ю. Даниэля.

1966, 3 фев. Первая мягкая посадка на Луну автоматической станции “Луна-9”.

1966, фев. Первый открытый политический процесс в послесталинский период — суд над А. Синявским и Ю. Даниэлем, обвиненными в “агитации и пропаганде с целью подрыва советской власти”.

1966, 1 марта Автоматическая станция “Венера-3” достигла после 3,5 месяца полета в космическом пространстве планеты Венера.

1966, 29 марта – 8 апр. XXIII съезд КПСС. Утверждение Директив нового пятилетнего плана (1966–1970).

1966, 31 марта Запуск космической ракеты с автоматической станцией “Луна-10”, которая 3 апр. стала первым в мире искусственным спутником Луны.

1966, сент. Внесение в Уголовный кодекс статей 190-1, 190-3, предусматривающих наказание за “систематическое распространение в устной форме заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй”, “активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок”.

1966, 8–18 окт. Митинги крымских татар в Андижане, Фергане, Таш-

кенте, Чирчике, Самарканде, Коканде, Янгикургане, Учкудуке в связи с 45-летием создания Крымской АССР.

1967, 27 янв. В Москве, Вашингтоне и Лондоне подписан Договор о принципах деятельности государства по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, в мирных целях.

1967, 7 марта Постановление ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС о переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на 5-дневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

1967, 13 апр. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР о переводе совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на полный хозрасчет.

1967, 8 мая В Москве у Кремлевской стены на могиле Неизвестного солдата зажжен Вечный огонь в память героев, погибших в годы Великой Отечественной войны.

1967, 5 сент. Указ Президиума ВС СССР об отмене решений 1944, “содержащих огульные обвинения в отношении граждан татарской национальности, проживающих в Крыму”, поручивший оказывать помощь и содействие районам с татарским населением.

1967, окт. Принятие Закона о всеобщей воинской обязанности.

1968, апр. Начало выпуска “самиздатского” диссидентского журнала “Хроника текущих событий”.

1968, 24–26 июля Митинг 7 тыс. турок-месхетинцев у Дома правительства в Тбилиси с требованием возвращения в родные места.

1968. 20–21 авг. Ввод войск Варшавского договора в Чехословакию для подавления попыток чехословацкого руководства либерализовать социалистическую систему.

1969, 2 марта, 10 июня, 13 авг. Вооруженные конфликты на советско-китайской границе у о. Даманский на реке Уссури, в р-не Тасты (Казахская ССР), у населенного пункта Жанашколь Семипалатинской области Казахстана.

1970, окт. Присуждение А. И. Солженицыну Нобелевской премии по литературе.

1970, 10 нояб. Произведен запуск автоматической станции “Луна-17”. **17 нояб.** станция совершила мягкую посадку на поверхность Луны. На Луну доставлен и приступил к научным исследованиям автоматический “Луноход-1”, управляемый с Земли.

1971, 30 марта – 9 апр. XXIV съезд КПСС. Утверждение Директив девятого пятилетнего плана (1971–1975).

1971, 6–30 июня Создание орбитальной пилотируемой станции “Салют” — “Союз”.

1972, янв. Политический процесс над В. Буковским, обвиненным в “антисоветской агитации” за попытку добиться международной

экспертизы фактов отправки политзаключенных в психиатрические больницы.

1972, 25–26 янв. В Праге состоялось совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. На совещании принята “Декларация о мире и безопасности в Европе”.

1972, 10 апр. В Москве представителями трех государств-депозитариев — СССР, США и Великобритании — подписана конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсического оружия и об их уничтожении.

1972, 22–30 мая В Москве подписаны советско-американские договоры “Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки”, “Об ограничении систем противоракетной обороны”, “Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений” (ОСВ-1).

1973, 10 апр. В Москве подписан первый долгосрочный план культурного и научного сотрудничества между СССР и ГДР.

1973, 11 июня В Западном Берлине официально начало свою деятельность генеральное консульство СССР.

1973, 19–23 июня В Вашингтоне между СССР и США подписаны “Основные принципы переговоров о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений”, соглашения “О предотвращении ядерной войны” и др.

1973, 26 окт. Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве.

1974, 13 фев. Решение политбюро ЦК КПСС о высылке писателя А. И. Солженицына из СССР.

1974, 3 июля В Москве подписан Договор между СССР и США об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и другие документы.

1975, 17 фев. В Москве состоялось подписание ряда советско-английских документов.

1975, 24 марта В Москве состоялось подписание советско-французских соглашений о сотрудничестве в области сельского хозяйства и охраны окружающей среды.

1975, 17 июля Стыковка советского космического корабля “Союз” и американского корабля “Аполлон”.

1975, 9 окт. Присуждение академику А. Д. Сахарову Нобелевской премии.

1975, 10 дек. В Кабуле подписан Протокол о продлении на следующие десять лет срока действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Афганистаном от 24 июня 1931 г.

1976, 24 фев. – 5 марта. XXV съезд КПСС. Съезд утвердил Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., а также принял Заявление “Свободу узникам империализма и реакции!”.

1976, 7 апр. В Москве подписано долгосрочное Соглашение о торговле между СССР и Швецией.

1976, 28 мая В Москве и Вашингтоне состоялось подписание договора между СССР и США о подземных ядерных взрывах в мирных целях.

1976, 16 июля В Москве подписано соглашение между СССР и Францией о предупреждении случайного или неспланированного применения ядерного оружия.

1976, 19 окт. В Москве подписаны документы о советско-монгольском сотрудничестве. Заключен также договор о границе между СССР и МНР.

1977, 14 янв. В Москве открылся Всемирный форум миролюбивых сил.

1977, 18 мая В Москве подписаны долгосрочная Программа развития и углубления торгово-экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества до 1990 г. между СССР и Финляндской Республикой и Соглашение о сотрудничестве в строительстве Костомукшского горно-обогатительного комбината.

1977, 22 июня В Париже подписаны советско-французская Декла-

рация по международным проблемам и двусторонним отношениям СССР и Франции, а также Заявление Советского Союза и Франции о разрядке международной напряженности и советско-французская Декларация о нераспространении ядерного оружия.

1977, 17 авг. Атомный ледокол “Арктика” достиг географической точки Северного полюса.

1977, 4–7 окт. VII внеочередная сессия Верховного Совета СССР девятого созыва обсудила проект и приняла новую Конституцию (Основной закон) Союза ССР.

1977, 10 окт. В Москве подписано Соглашение между правительством СССР и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о предотвращении случайного возникновения ядерной войны.

1978, 29 нояб. – 1 дек. X сессия Верховного Совета СССР девятого созыва приняла “Закон о гражданстве СССР”.

1979, 17 янв. Проведение Всесоюзной переписи населения.

1979, 15–18 июня Советско-американская встреча в Вене на высшем уровне. Подписан Договор между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2).

1979, 4–9 окт. Объявление об одностороннем выводе части контингента советских войск с территории ГДР.

1979, 27 дек. По просьбе афганского руководства СССР вводит “ограниченный воинский контингент” в Афганистан.

1980, 19 июля – 3 авг. XXII Олимпийские игры в Москве. Ряд делегаций бойкотировали игры в знак протеста против введения советских войск в Афганистан.

1980, 1 авг. Завершен вывод части контингента советских войск с территории ГДР.

1981, 23 фев. – 3 марта XXVI съезд КПСС. Утверждение “Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 года”.

1982, 10 нояб. Смерть Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева.

1982, 12 нояб. Пленум ЦК КПСС, избравший Генеральным секретарем ЦК Ю. В. Андропова.

1983, 25 авг. Подписание между СССР и США пятилетнего Соглашения о закупках зерна.

1983, 1 сент. Советский военный истребитель сбил южнокорейский пассажирский лайнер “Боинг-747”, который пересек советскую границу в районе расположения советских секретных военных баз близ острова Сахалин. В результате все 269 пассажиров погибли.

1984, 9 фев. Смерть Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова.

1984, 13 фев. Внеочередной Пленум ЦК КПСС, на котором Генеральным секретарем избран К. У. Черненко.

1984, 5 июня Восстановление В. М. Молотова в рядах КПСС.

1984, 28 июля Открытие XXIII Олимпийских игр в Лос-Анджелесе. Делегация СССР бойкотировала игры под предлогом отсутствия обеспечения должной безопасности спортсменов.

1984, 18 авг. Открытие спортивных “Игр доброй воли” в Москве. Игры планировались как альтернатива XXIII Олимпийским играм.

1985, 10 марта Смерть Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко.

1985, 11 марта Внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева.

1985, 7 мая Постановление ЦК КПСС о мерах по преодолению пьянства и алкоголизма. Постановление открыло громкую кампанию по искоренению пьянства.

1985, 19–21 июля М. С. Горбачев встретился в Женеве с Президентом США Р. Рейганом. Это была первая встреча после введения советских войск в Афганистан в 1979 г.

1985, 14 нояб. ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли Поста-

новление о дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом. В соответствии с ним проводилась реформа в сельском хозяйстве и создавался Агропром.

1985, 24 дек. Б. Н. Ельцин назначен первым секретарем Московского горкома КПСС.

1986, 25 фев. – 6 марта XXVII съезд КПСС. Утверждение новой редакции Программы КПСС и основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

1986, 26 апр. Авария на Чернобыльской атомной электростанции.

1986, 10 мая Европейское экономическое сообщество принимает решение о приостановке экспорта товаров и продовольствия из СССР и ряда стран Восточной Европы в связи с чернобыльской катастрофой.

1986, 16 дек. Назначение Г. В. Колбина Первым секретарем ЦК КП Казахстана спровоцировало демонстрации националистически настроенной молодежи в Алма-Ате.

1987, 27–28 янв. Пленум ЦК КПСС. Представление проекта Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и доклад М. С. Горбачева “О перестройке и кадровой политике партии”.

1987, 23 мая В СССР прекращено глушение американской радиостанции “Голос Америки”.

1987, 21 окт. Пленум ЦК КПСС, на котором с резкой критикой руководства М. С. Горбачевым перестройкой выступил Б. Н. Ельцин. В специальной резолюции пленум признал выступление Б. Н. Ельцина на ошибочным и фактически санкционировал снятие Ельцина с поста первого секретаря МГК КПСС.

1988, 8 фев. М. С. Горбачев объявил, что СССР готов начать вывод войск из Афганистана с 15 мая 1988 г.

1988, 23 фев. Начало межнационального конфликта в Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО). Армянское население НКАО выступило за вхождение в состав Армянской ССР.

1988, 28 фев. Беспорядки на национальной почве в Сумгаите (Азербайджанская ССР).

1988, 7–9 мая В Москве создана первая оппозиционная партия “Демократический союз”. Арестованные члены партии 9 мая были высланы из Москвы.

1988, 15 мая Начало вывода советских войск из Афганистана.

1988, 23 мая Пленум ЦК КПСС. Рассмотрены проблемы межнациональных отношений. Решение о передаче многих функций центра в национальные регионы.

1988, 27 мая Верховный Совет принял Закон о кооперации.

1988, 5 июня Русская православная церковь начала серию мероприятий в рамках празднования 1000-летия введения христианства на Руси. Мероприятия получили поддержку со стороны руководства страны.

1988, 15 июня Верховный Совет Армянской ССР официально выступил с требованием о включении НКАО Азербайджанской ССР в состав Армении.

1988, 23 июня Демонстрации в Таллине, Риге и Вильнюсе в знак протеста против “аннексии” Эстонии, Латвии и Литвы в июне 1940 г.

1988, 28 июня, 1 июля XIX Всесоюзная партийная конференция КПСС. Широкий общественный резонанс имело выступление Б. Н. Ельцина, обратившегося к делегатам с просьбой о его политической реабилитации.

1988, 17 авг. СССР и США провели совместные испытания ядерного оружия на американском полигоне в штате Невада.

1988, 21 сент. Советское правительство приняло решение направить войска в столицу НКАО Степанокерт и Ереван с целью нормализации армяно-азербайджанского конфликта.

1988, 2 окт. М. С. Горбачев избран Председателем Верховного Совета СССР.

1988, 22 нояб. Начало массовых антиармянских выступлений в

столице Азербайджанской ССР г. Баку.

1988, 7 дек. Выступление на сессии Генеральной Ассамблеи ООН М. С. Горбачева, в котором он объявил об одностороннем сокращении советских вооруженных сил. В результате землетрясения в Армении было разрушено несколько городов, в том числе Спитак. Погибло около 250 тыс. человек.

1989, 9 апр. Массовые антисоветские демонстрации в Тбилиси под лозунгами независимости Грузии.

1989, 25 мая – 9 июня Первый съезд народных депутатов СССР. Избрание М. С. Горбачева на съезде Президентом СССР.

1989, 3–15 июня Межнациональные волнения в Фергане (Узбекистан).

1989, 10 июля Начало забастовки шахтеров в Междуреченске. Шахтеры выдвинули требование об улучшении условий жизни, повышении заработной платы.

1989, 24 июля В столице Грузии Тбилиси прошла демонстрация с требованиями покончить с имперской политикой центра. В демонстрации, носившей националистический характер, приняли участие около 20 тыс. человек.

1989, 30 июня Около трехсот депутатов на съезде Советов СССР объявили о создании оппозиционного блока — Межрегиональной депутатской группы (МДГ).

1989, 22 авг. Специальная комиссия Верховного Совета Литовской ССР объявила, что “аннексия” и “оккупация” в 1940 г. государств Балтии — Латвии, Литвы и Эстонии — незаконны.

1989, 12 сент. В Москве состоялась демонстрация национального фронта “Память” против курса реформ М. С. Горбачева.

1989, 26 окт. М. С. Горбачев объявил о новой концепции внешней политики СССР и отказе от прежней политики.

1989, 9 нояб. Была разрушена Берлинская стена, разделявшая город на восточную и западную зоны.

1989, 12–24 дек. Второй съезд народных депутатов СССР.

1990, 2 янв. По решению советского руководства в Азербайджан направлены воинские части для защиты армянского населения.

1990, 7 янв. Советское правительство объявило о посылке частей Советской армии для предотвращения конфликта между Грузией и Осетией.

1990, 13–14 янв. Беспорядки на межнациональной почве в столице Азербайджана г. Баку.

1990, 15 янв. Верховный Совет объявил о введении в Нагорно-Карабахской и некоторых других областях Азербайджана чрезвычайного положения.

1990, 20 янв. Части Советской армии входят в Баку. По мнению

руководства СССР, военная акция должна была предупредить гражданскую войну в Азербайджане.

1990, 22 янв. Верховный Совет Азербайджана принимает резолюцию о немедленном выводе войск из республики.

1990, 4 фев. В Москве прошли демонстрация и митинг, организованные депутатами МДГ.

1990, 12 фев. Для предотвращения столкновений на межнациональной почве в столицу Таджикистана г. Душанбе введены войска.

1990, 13 фев. Принятие новой демократической платформы КПСС, ограничивающей роль партии в жизни советского общества.

1990, 28 фев. Съезд народных депутатов СССР принимает закон, разрешающий создание частных крестьянских хозяйств.

1990, 6 марта Съезд народных депутатов СССР принимает закон о собственности, признающий существование в СССР различных форм собственности.

1990, 11 марта Литва объявляет о своей независимости от СССР.

1990, 29 мая Избрание Первым съездом народных депутатов РСФСР Б. Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР.

1990, июнь Декларация о государственном суверенитете Молдовы.

1990, 10 июня С целью остановить избиение турок-месхетинцев в Киргизии и Узбекистане советское ру-

ководство принимает решение использовать части Советской армии.

1990, 12 июня I Съезд Советов РСФСР принимает декларацию о суверенитете Российской Федерации. Этот день стал позднее отмечаться как День независимости России.

1990, 19–23 июня В Москве состоялся I съезд Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ).

1990, 10 июля На XXVIII съезде КПСС М. С. Горбачев вновь избран на пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

1990, 16 июля Сессия Верховного Совета Украины принимает декларацию о государственном суверенитете республики.

1990, 27 июля Верховный Совет БССР принимает декларацию о государственном суверенитете.

1990, 1 авг. Вступил в силу Закон о печати, отменявший цензуру средств массовой информации.

1990, авг. Провозглашение Татарстаном государственного суверенитета.

1990, сент. Провозглашение Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики в составе СССР. Республика не была признана Молдовой.

1990, окт. Верховные Советы Казахской, Киргизской, Башкирской, Калмыцкой и Чувашской республик объявили о своем суверенитете.

1990, 1 нояб. Введение в СССР коммерческого курса рубля.

1990, 17–27 дек. Четвертый съезд народных депутатов СССР.

1991, 2 янв. Подразделения Советской армии занимают ряд административных зданий в Вильнюсе.

1991, 13 янв. Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин подписал Соглашение о взаимной безопасности с руководителями Прибалтийских республик.

1991, 25 фев. Представители СССР и государств — участников Варшавского договора встречались в Будапеште, где приняли решение об упразднении организации.

1991, 9 марта Опубликование проекта нового Союзного договора.

1991, 14 марта Регистрация республиканской, социал-демократической, демократической партий России.

1991, 17 марта В СССР состоялся общенародный референдум о будущем государства. По итогам более 70 % проголосовавших выступили за продолжение реформ и сохранение Союза Республик (СССР).

1991, 20 мая Верховный Совет СССР принял решение об упрощении выезда советских граждан за рубеж.

1991, 23 мая Нападение рижского ОМОНа МВД СССР на таможенные посты Латвии. Инцидент выз-

вал новую вспышку антисоветских настроений в Прибалтийских республиках.

1991, июнь СССР завершил вывод войск из Венгрии.

1991, 12 июня По итогам президентских выборов в РСФСР большинство голосов (около 60%) получил Б. Н. Ельцин.

1991, 25 июня СССР и Чехословакия подписали Договор о прекращении оккупации и выводе войск из ЧССР. Войска были выведены через 4 дня.

1991, 30–31 июля Во время визита в Москву Президента США Дж. Буша было подписано Соглашение об ограничении стратегических ядерных вооружений.

1991, 15 авг. В прессе опубликован новый проект Союзного договора — “Договор о Союзе суверенных государств”.

1991, 19 авг. ТАСС передал сообщение о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). Якобы в связи с болезнью М. С. Горбачева обязанности Президента СССР возлагались на Г. И. Янаева. Начало так называемого “августовского путча”.

1991, 20 авг. Б. Н. Ельцин призвал население к всеобщей забастовке в знак протеста против действий ГКЧП. Эстония провозглашает независимость от СССР.

1991, 21 авг. Арест членов ГКЧП и провал “путча”.

1991, 23 авг. Решением Б. Н. Ельцина впервые за годы советской

власти приостановлено издание газеты “Правда”.

1991, 24 авг. Украинская ССР провозглашает независимость от СССР.

1991, 25 авг. Провозглашается независимость Беларуси. М.С.Горбачев слагает с себя полномочия Генерального секретаря ЦК КПСС.

1991, 27 авг. Молдавия провозглашает независимость. Вскоре после этого независимость провозглашается Грузией, Арменией, республиками Средней Азии.

1991, 29 авг. Временная приостановка деятельности КПСС.

1991, 30 авг. Руководство КГБ СССР сообщает о планах деполизации и реорганизации комитета.

1991, сент. Принятие декларации независимости Верховным Советом Крыма.

1991, 6 сент. Государственный Совет СССР — вновь созданный орган власти — признал независимость Балтийских государств.

1991, 6 нояб. Б. Н. Ельцин принял решение о запрете деятельности коммунистической партии в РСФСР. Позднее решение было отменено как противоречащее Конституции.

1991, 8 дек. Подписание соглашений о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) — так называемые Беловежские соглашения.

1991, 21 дек. Подписание в Алма-Ате руководителями 11 респуб-

лик СССР Протокола к соглашению об СНГ и Декларации.

1991, 25 дек. М. С. Горбачев слагает с себя полномочия Президента СССР. Прекращение деятельности Союзного договора. Признание США суверенитета Армении, Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Украины, республик Средней Азии, Молдовы.

1992, 20 янв. Подписание договора об основах взаимоотношений между Российской Федерацией и Финляндией.

1992, 23 янв. Принятие ВС РФ постановления о рассмотрении вопроса о конституционности решений Президиума ВС СССР 1954 г. о выведении Крымской области из состава РСФСР.

1992, 28–30 янв. Московская встреча глав внешнеполитических ведомств России и США по вопросу организации многосторонних переговоров по Ближнему Востоку.

1992, 29 янв. Заявление Президента РФ “О политике России в области ограничения и сокращения вооружений”: подтверждение обязательств по двусторонним договоренностям, подписанным СССР и действующим в настоящее время.

1992, 30 янв. – 1 фев. Подписание совместной российско-американской декларации о завершении холодной войны.

1992, 1–2 фев. Провозглашение государственной независимости Татарстана вне рамок РФ.

1992, 5–7 фев. Подписание российско-французского договора, экономических и культурных соглашений и протоколов.

1992, 7 фев. Объявление о закрытии последней политической колонии “Пермь-35” и амнистия последних политических заключенных Указом Президента России.

1992, 14 фев. Встреча глав государств СНГ в Минске: принятие Декларации о принципах сотрудничества, подписание соглашений о статусе стратегических сил, о регулировании взаимоотношений в области торгово-экономического сотрудничества, о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения.

1992, 15–16 фев. Чрезвычайный съезд Конференции репрессированных народов России.

1992, 21 фев. Указ Президента РФ “О неотложных мерах по реабилитации российских немцев”.

1992, 27 фев. Создание Российского космического агентства.

1992, 5 марта Принятие Закона РФ о краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации.

1992, 6 марта Решение ВС РФ о выделении для включения в состав сил ООН в Югославии одного пехотного батальона Российской армии.

1992, 21 марта Встреча глав государств — членов СНГ в Киеве:

принятие решения об Объединенных Вооруженных Силах СНГ.

1992, 25 марта Указ Президента России “О продаже земельных участков гражданам и юридическим лицам при приватизации государственных и муниципальных предприятий”.

1992, 31 марта Подписание Федеративного договора между федеративными органами государственной власти России и органами власти на местах всеми республиками, кроме Татарстана и Чечни.

1992, 4 апр. Указ Президента РФ “О борьбе с коррупцией в системе государственной службы”.

1992, 6 апр. Встреча министров иностранных дел России, Украины, Молдовы и Румынии в Кишиневе: принятие совместной декларации о прекращении огня в Приднестровье и разведении участвующих в конфликте формирований.

1992, 8 апр. Принятие Шестым съездом народных депутатов России постановления о содействии в обеспечении прав человека в Приднестровье и обращение к странам — членам СНГ с призывом вмешаться в конфликт.

1992, 27 апр. Принятие России в Международный валютный фонд.

1992, 30 апр. Завершение российско-украинских переговоров о Черноморском флоте и принятие коммюнике о моратории на односторонние действия.

1992, 7 мая Указ Б. Н. Ельцина о создании Вооруженных Сил РФ и о вступлении в должность Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами РФ.

1992, 15 мая Встреча глав государств — членов СНГ в Ташкенте: подписание Договора о коллективной безопасности России, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Армении, Таджикистана.

1992, 2 июня Создание коалиции демократических сил России в поддержку реформ, президента и правительства на конференции Парламентской коалиции реформ.

1992, 6 июня Образование Ингушской Республики в составе РФ.

1992, 11 июня Принятие ВС России Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий Российской Федерации на 1992 г.

1992, 20–22 июня Подписание Договора о согласии и сотрудничестве между Россией и Канадой.

1992, 27 июня Указ Президента РФ “Об организационных мерах по проведению земельной и агропромышленной реформы в Российской Федерации”.

1992, 2 июля Указ Президента РФ о мерах по социальной поддержке граждан, потерявших работу и заработок (доход) и признанных в установленном порядке безработными.

1992, 14 июля Начало ввода совместных миротворческих контин-

гентов России, Грузии и Осетии для разъединения противодействующих сторон в зоне грузино-осетинского конфликта.

1992, 21 июля Подписание президентами России и Молдовы соглашения об урегулировании приднестровского конфликта.

1992, 8 сент. Подписание министрами обороны России и Литвы соглашений о порядке вывода российских войск с территории Литвы.

1992, 16 сент. Создание Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ.

1992, 30 сент. Указы Президента РФ: “О системе центральных органов федеральной исполнительной власти”, “О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти”, “Об упорядочении состава координационных и консультативных органов, созданных Президентом РФ”.

1992, 7 окт. Указ Президента РФ “О мерах по организации рынка ценных бумаг в процессе приватизации государственных и муниципальных предприятий”.

1992, 4 нояб. Постановление ВС РФ о придании границе России с Эстонией, Латвией и Литвой правового статуса Государственной границы.

1992, 24 дек. Принятие ВС РФ Закона “О праве граждан РФ на получение в частную собственность и на продажу земельных участков

для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства”.

1993, 3 янв. Подписание в Кремле Договора по сокращению стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) между Россией и США.

1993, 13 янв. Указ Президента РФ “О мерах по усилению контроля за созданием и деятельностью общественных объединений”.

1993, 22–23 янв. Минское совещание глав 10 государств — членов СНГ: принятие решений об учреждении межгосударственного банка, о проекте Устава СНГ и о межгосударственной телерадиокомпании “Останкино”.

1993, 22 фев. Создание консультативных органов при Президенте РФ: Президентского совета и Совета глав администраций.

1993, 10–13 марта VIII (внеочередной) съезд народных депутатов России.

1993, 20 марта Указ Президента РФ о защите свободы средств массовой информации.

1993, 26–29 марта IX (внеочередной) съезд народных депутатов.

1993, 12 июля Подписание главами правительств России, Белоруссии и Украины заявления о неотложных мерах по углублению экономической интеграции.

1993, 21 сент. Указ № 1400 Б. Н. Ельцина “О поэтапной кон-

ституционной реформе в Российской Федерации”, в соответствии с которым распущался съезд народных депутатов и Верховный Совет РФ.

1993, 23 сент. – 4 окт. X Чрезвычайный съезд народных депутатов РФ.

1993, 3–4 окт. Вооруженные столкновения между сторонниками Президента и Верховного Совета. Массовые беспорядки в Москве, приведшие к человеческим жертвам.

1993, 24 сент. В Москве прошло подписание главами государств СНГ соглашения об экономическом союзе. Украина и Туркменистан присоединились к соглашению в качестве ассоциированных членов.

1993, 11 окт. Утверждение Указом Президента Положения о выборах в Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

1993, 1 нояб. Создание Комиссии по правам человека при Президенте РФ.

1993, 10 нояб. Опубликование проекта Конституции России, одобренного Конституционным совещанием и представленного Президентом РФ на всенародное обсуждение.

1993, 11 дек. Утверждение Положений о государственном флаге и о государственном гимне России.

1993, 12 дек. Проведение выборов в Совет Федерации и в Государ-

ственную Думу Федерального Собрания и референдума по Конституции Российской Федерации.

1994, 11 янв. Начало работы Федерального Собрания РФ.

1994, 28 апр. Подписание “Договора об общественном согласии” политическими и общественными силами России.

1994, 22 июня Подписание Россией программы НАТО “Партнерство во имя мира”.

1994, 31 авг. Завершение вывода российских войск из Германии и Прибалтики.

1994, 30 нояб. Подписание Президентом РФ Указа “О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики”.

1994, 10 дек. Ввод войск министерства обороны и министерства внутренних дел на территорию Чечни. Начало широкомасштабных боевых действий.

1995, 1 янв. Штурм Грозного федеральными войсками.

1995, 27–28 мая Сильное землетрясение на Сахалине.

1995, 14–18 июня Захват чеченскими террористами большой группы мирного населения в г. Буденновске Ставропольского края.

1995, 5 июля Принятие Закона “Об основах государственной службы в Российской Федерации”.

1995, 5 декабря Вступление в силу Федерального закона “О государ-

ственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации”.

1995, 17 дек. Выборы в Государственную Думу.

1996, 15 янв. Захват дагестанского села Первомайское чеченскими боевиками.

1996, янв. – фев. Принятие России в Совет Европы.

1996, 15 марта Денонсация Беловежских соглашений Государственной Думой РФ.

1996, 3 апр. Подписание соглашений о создании Сообщества России и Белоруссии.

1996, 27 мая Подписание в Москве Соглашения между Б. Н. Ельциным и З. Яндарбиевым о прекращении боевых действий на территории Чечни.

1996, 4 июля Избрание Б. Н. Ельцина Президентом Российской Федерации на второй срок.

1996, авг. – сент. Переговоры и подписание соглашения о мирном урегулировании в Чечне.

1997, 9 янв. Завершение вывода федеральных войск из Чечни.

1997, 26 февр. Постановление Правительства о программе социальных реформ в РФ на период 1996–2000 гг.

1997, 2 апр. Договор о союзе России и Белоруссии.

1997, 12 мая Договор о мире и принципах взаимоотношений между РФ и Чеченской Республикой.

1997, 23 мая Подписание Устава Союза Беларуси и России.

1997, 27 мая Подписание основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между РФ и НАТО.

1997, 4 июня Россия становится восьмым членом Парижского клуба.

1997, 15 июня Указ Б. Н. Ельцина “О военной реформе”.

1997, 16 июля Публикация постановления Правительства РФ об утверждении “Положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ”.

1998, 23 марта Отставка В. С. Черномырдина с поста председателя Правительства РФ.

1998, 24 апр. Назначение С. В. Кириенко председателем Правительства РФ.

1998, 17 июня Захоронение останков семьи последнего российского императора Николая II в С.-Петербурге.

1998, 10 июля Утверждение Правительством РФ программы по стабилизации экономики и финансов.

1998, авг. Начало финансового кризиса в России.

1998, 23 авг. Отставка Правительства РФ во главе с С. В. Кириенко.

1998, 11 сент. Назначение Е. М. Примакова председателем Правительства РФ.

1998, 7 октября Всероссийские акции протеста против социально-

экономической политики правительства.

1999, 12 мая Отставка Правительства во главе с Е. М. Примаковым.

1999, 19 мая Назначение председателем Правительства РФ С. В. Степашина.

1999, 5–6 июня Торжественные мероприятия, посвященные 200-летию А. С. Пушкина.

1999, 9 авг. Отставка правительства С. В. Степашина.

1999, 16 авг. Назначение председателем Правительства РФ В. В. Путина.

1999, 8 дек. Договор о создании Союза Беларуси и России.

1999, 28 дек. Отставка первого Президента России Б. Н. Ельцина.

2000, 25 марта Избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации.

2000, 3 апр. Назначение председателем Правительства РФ М. М. Касьянова.

2000, 12 авг. Гибель экипажа атомной подводной лодки К-141 “Курск”.

2000, 30 нояб. В Минске состоялось заседание Совета глав государств—участников СНГ. Принято решение об учреждении Анти-террористического центра.

2001, 10 янв. Утверждение Президентом РФ В. В. Путиным новой редакции Концепции национальной безопасности РФ.

2001, 25 янв. Саммит СНГ в Москве.

2001, 25–27 янв. Участие России в очередной сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы в Страсбурге.

2001, 28 марта Президент РФ В. В. Путин провел кадровые перестановки в министерствах обороны РФ, Внутренних дел и Совете безопасности при Президенте РФ.

2001, 14 июля Федеральный Закон “О политических партиях”.

2001, 30 окт. Вступление в силу Земельного кодекса Российской Федерации.

2001, нояб. Проведение Гражданского форума с участием делегатов от более чем 200 общественных организаций.

2002, 1 фев. Вступление в силу Трудового кодекса Российской Федерации.

2002, 23 окт. Захват отрядом террористов М. Бараева заложников в Театральном центре на Дубровке в Москве.

2003, 16 мая Постановка в президентском послании В. В. Путина задачи удвоения валового внутреннего продукта в течение 10 лет.

2003, 30 окт. Назначение главой Администрации Президента РФ Д. Медведева.

2004, 5 марта Утверждение Государственной Думой М. Фрадкова в должности председателя Совета министров.

2004, 14 марта Повторная победа В. В. Путина на президентских выборах.

2004, 20 мая Принятие Указа Президента РФ “Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти”.

2004, 1 сент. Захват террористами школы в Беслане.

2005, 15 нояб. Назначение Д. Медведева первым заместителем и С. Иванова заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

2006, 15–17 июля В пригороде Санкт-Петербурга Стрельне прошел 32-й саммит “большой восьмерки”.

2006, 22 авг. Отмечен День государственного флага России.

2006, 26 сент. Прах императрицы Марии Федоровны был доставлен из Дании в Россию и захоронен в Петропавловской крепости.

2007, 25 апр. В связи со смертью первого Президента РФ Бориса Ельцина этот день в России объявлен днем траура.

2007, 26 апр. Выступление Президента РФ В. В. Путина с посланием Федеральному Собранию РФ.

2007, 17 мая В праздник Вознесения Господня в храме Христа Спасителя состоялось подписание Акта о каноническом общении Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

2007, 9 июля В Гватемале на 119-й сессии Международного олимпийского комитета (МОК) столицей зимних Олимпийских и Параолимпийских игр 2014 г. назван г. Сочи.

2007, 14 сент. Указом Президента РФ В. А. Зубков назначен Председателем Правительства РФ.

2007, 2 дек. Выборы депутатов в Государственную Думу РФ.

2008, 2 марта Избрание Д. А. Медведева Президентом РФ.

2008, 10 мая Назначение председателем Правительства РФ В. В. Путина.

2008, 13 авг. В России объявлен День траура в связи с гуманитарной катастрофой в Южной Осетии.

2008, 26 авг. Президент РФ подписал Указы о признании независимости Южной Осетии и Абхазии.

2008, 10 окт. В Бишкеке состоялось заседание Совета глав государств СНГ.

2009, 1 янв. Начало газового конфликта между Россией и Украиной.

2009, 1 фев. В Москве в храме Христа Спасителя состоялась интронизация святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

2009, 3 фев. Россия и Беларусь подписали соглашение о создании единой системы ПВО.

2009, 4 фев. Лидеры организации Договора о коллективной безопасности подписали проект решения о формировании коллективных сил быстрого реагирования.

2009, 2 марта В России торжественно отмечено 185-летие со дня рождения К. Д. Ушинского.

2009, 16 апр. В Чеченской Республике отменен режим контртеррористической операции.

2009, 21 мая В Хабаровске состоялся саммит Россия—ЕС.

2009, 4–6 июня В Санкт-Петербурге прошел Международный экономический форум.

2009, 15–16 июня В Екатеринбурге прошел саммит Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

2009, 17 авг. Произошла крупная авария на Саяно-Шушенской ГЭС.

2009, 1 сент. Премьер-министр РФ В. В. Путин принял участие в траурных мероприятиях в Польше, посвященных 70-летию начала Второй мировой войны.

2009, 12 нояб. Послание Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию РФ.

2009, 19 нояб. Конституционный суд РФ постановил, что смертная казнь в стране не может применяться даже после истечения моратория на нее.

2009, 20 нояб. В Москве состоялась первая Всемирная конференция по безопасности дорожного движения.

2010, 19 янв. На основании указа Президента РФ Д. А. Медведева создан Северо-Кавказский федеральный округ.

2010, 14 марта В 72 субъектах Федерации состоялся единый день голосования.

2010, 29 марта Двойной теракт в московском метро. 40 погибших, более 100 пострадавших.

2010, 7 апр. В Катыни состоялись траурные мероприятия, посвященные 70-й годовщине расстрела офицеров польской армии.

2010, 8 апр. Президенты РФ и США подписали в Праге Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ).

2010, 10 апр. Под Смоленском на аэродроме “Северный” потерпел крушение самолет ТУ-154 с польской правительственной делегацией. Погибло 96 человек.

2010, 12 апр. Президент РФ Д. А. Медведев принял участие в Вашингтоне в саммите по глобальной ядерной безопасности.

2010, 9 мая В России прошли торжественные мероприятия, посвященные 65-й годовщине Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

2010, 31 мая В Ростове-на-Дону состоялся саммит ЕС—Россия.

2010, 17–19 июня В Санкт-Петербурге прошел Международный экономический форум.

2010, 24–28 июня Состоялся официальный визит Президента РФ Д. А. Медведев в США и Канаду.

2010, 5 июля В Астане на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества и высшего органа Таможенного союза подписано соглашение о введении в действие единой таможенной территории России, Беларуси и Казахстана.

2010, 14 окт. В России началась перепись населения.

2010, 11–12 нояб. Президент РФ Д. А. Медведев принял участие в саммите “Группы двадцати”(G 20) в Сеуле.

2011, 14 янв. Государственная Дума РФ приняла во втором чтении внесенный Президентом России законопроект о ратификации нового российско-американского договора о СНВ.

2011, 24 янв. Террористический акт в аэропорту Домодедово. 35 погибших, более 180 пострадавших.

2011, 4 февр. В Екатеринбурге состоялось заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

2011, 7 февр. Президент РФ Д. А. Медведев подписал закон о полиции.

2011, 9 марта Президент РФ Д. А. Медведев подписал указ о праздновании в 2012 г. 1150-летия зарождения российской государственности.

2011, 26 апр. Президент РФ Д. А. Медведев принял участие в траурных мероприятиях, посвященных 25-летию аварии на Чернобыльской АЭС.

2011, 9–10 июня В Нижнем Новгороде на высшем уровне проведен саммит ЕС—Россия.

2011, 10 июня В Республике Мордовия состоялся Всероссийский форум сельских поселений.

2011, 29 июня Президент РФ Д. А. Медведев выступил с бюджетным посланием.

2011, 12 июля В России объявлен день траура в связи с массовой гибелью людей в результате крушения теплохода “Булгария”.

2011, 10–15 июля В Санкт-Петербурге состоялся II Международный кинофорум.

2011, 15–18 сент. В Сочи состоялся X Международный инвестиционный форум.

2011, 21 сент. В. И. Матвиенко избрана Председателем Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

2011, 28 сент. Президент РФ Д. А. Медведев подписал Указ “Об утверждении членов Общественной палаты Российской Федерации”.

2011, 26 окт. В Москве состоялось торжественное собрание, посвященное 20-летию создания Конституционного Суда РФ.

2011, 8 нояб. Введена в эксплуатацию российско-немецкая газовая магистраль “Северный поток” протяженностью 1224 км.

2011, 18 нояб. В Москве Президенты России, Беларуси и Казахстана подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции.

2011, 4 дек. Состоялись выборы в Государственную Думу Российской Федерации.

2012, 14 февр. Государственная Дума Российской Федерации приняла Закон “О дистанционном образовании”.

2012, 4 марта Избрание В. В. Путин Президентом РФ.

ЛИТЕРАТУРА

Алексашкина Л. Н., Гевуркова Е. А., Егорова В. И. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену. История. — М., 2011.

Барсенков А. С. Новейшая история России. — М., 2004.

Барсенков А. С., Вдовин А. И. История России. 1917–2009. — М., 2010.

Биографический энциклопедический словарь. — М., 2007.

Головатенко А. История России: спорные проблемы. — М., 1993.

Государственность России. Словарь-справочник. — М., 2004.

ЕГЭ. История. Контрольные измерительные материалы. — М., 2009.

ЕГЭ. История. Репетитор. — М., 2011.

ЕГЭ. История. Сборник заданий. — М., 2011.

ЕГЭ. История. Тренировочные задания. — М., 2011.

Зуев М. Н. Хроника истории России. IX — XX вв. — М., 2011.

Исаев И. А. История государства и права России. — М., 2010.

История России IX–XX вв. / Под ред. Н. П. Ионичева. — М., 2005.

История России с древнейших времен до 1861 г. / Под ред. Н. П. Павленко. — М., 2006.

История России с древнейших времен до наших дней: Учебник / В. А. Федоров, В. И. Моряков. — М., 2006.

История России. Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена в 2011 г. — М., 2012.

История России: Учебник / Чернобаев А. А., Зуев М. Н. и др. — М., 2007.

История России. XX век. — М., 2009.

Карамзин Н. М. История государства Российского. — М., 2005.

- Кацва Л. А. История Отечества. — М., 2010.
- Кириллов В. В., Кулагина Г. М. История Отечества. С древнейших времен до наших дней. — М., 2004.
- Кириллов В. В. Отечественная история в схемах и таблицах. — М., 2005.
- Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. — М., 1993.
- Ключевский В. О. Курс русской истории. — М., 2011.
- Коржихина Т. П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917—декабрь 1991. — М., 1995.
- Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. — М., 2008.
- Мир русской истории. Энциклопедический справочник. — М., 1997.
- Миронов Г. Е. История государства российского: Историко-библиографические очерки. — М., 1995.
- Мункачев Ш. М., Устинов В. М. Политическая история России. От становления самодержавия до падения советской власти. — М., 2007.
- Новейшая история Отечества. XX в. / Под ред. А. Ф. Киселева. Т. 1. — М., 2004.
- Новейшая история России. 1914–2002 / Под ред. М. В. Ходакова. — СПб., 2004.
- Орлов А. С., Георгиев В. А. История России. — М., 2010.
- Орлов А. С., Шестова Т. Л. Основы курса истории России. Тесты. — М., 2007.
- Отечественная история с древнейших времен до 1917. — М., 2011.
- Отечественная история XX в. / Под ред. А. В. Ушакова. — М., 2009.
- Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. — М., 2012.
- Петрухин В. Я. Древняя Русь, IX в. — 1263 г. — М., 2005.
- Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. — М., 1998.
- Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. — М., 2008.

Похлебкин В. В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах: Справочник. — М., 1992.

Пушкарев С. Г. Обзор русской истории. — М., 1991.

Пчелов Е. В., Чумаков В. Т. Правители России от Юрия Долгорукого до наших дней. — М., 1997.

Рогов В. А. История государства и права России (IX — начало XX вв.). — М., 2008.

Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до конца XVIII в. — М., 2011.

Сизиков М. И. История государства и права России с конца XVII до начала XIX века. — М., 1998.

Скрынников Р. Г. История Российская IX–XVII вв. — М., 2005.

Словарь исторических терминов. — СПб., 1998.

Согрин А. П. Новейшая история России. — М., 2001.

Согрин В. Б. Политическая история современной России. — М., 2010.

Соколов А. К. Курс советской истории. 1917–1940. — М., 1999.

Соколов А. К., Тяжельникова В. С. Курс советской истории 1941–1991. — М., 1999.

Сокольский Ю. М. Цари и министры (популярные очерки). — СПб., 1998.

Соловьев С. М. История России с древнейших времен. — М., 2008.

Толковый словарь языка Совдепии. — СПб., 1998.

Федоров В. А. История России 1861–1917 гг. — М., 2005.

Федоров В. А., Моряков В. И., Щетинов Ю. А. История России с древнейших времен до наших дней. — М., 2005.

Федоров В. А. История России. 1861–1917. — М., 2010.

Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917–1991 гг. — М., 1997.

Хрестоматия по истории России. 1917–1940 гг. — М., 1995.

Хрестоматия по отечественной истории. 1914–1948 гг. / Под ред. А. Ф. Киселова. — М., 1996.

Шишова Н. В. Отечественная история. — М., 2011.

Шестаков В. П. Новейшая история России. — М., 2010.

Главный редактор — *А. Е. Илларионова*
Художник — *В. А. Антипов*
Верстка — *К. Б. Ушаков*
Ответственный за выпуск — *М. Д. Писарева*

Учебное издание

Кузнецов Игорь Николаевич

История

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.007399.06.09 от 26.06.2009 г.

Подписано в печать 10.09.2012. Формат 60×84 1/16.
Печать офсетная. Бумага газетная. Печ. л. 31,0.
Тираж 1500 экз. (2-й завод 301–1500 экз.) Заказ №

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732.
Для писем: 129347, Москва, п/о И-347.

Тел./факс: 8 (495) 741-34-28;
8 (499) 182-01-58, 182-42-01, 182-11-79, 183-93-01.

E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж;
office@dashkov.ru — офис;
<http://www.dashkov.ru>

Отпечатано в ГУП Академиздатцентр «Наука» РАН,
ОП «Производственно-издательский комбинат «ВИНИТИ»-«Наука»,
140014, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский пр-т, д. 403.
Тел./факс: 554-21-86, 554-25-97, 974-69-76.



9 785394 019494